



143024

143025 G

Mag. St. Dr.

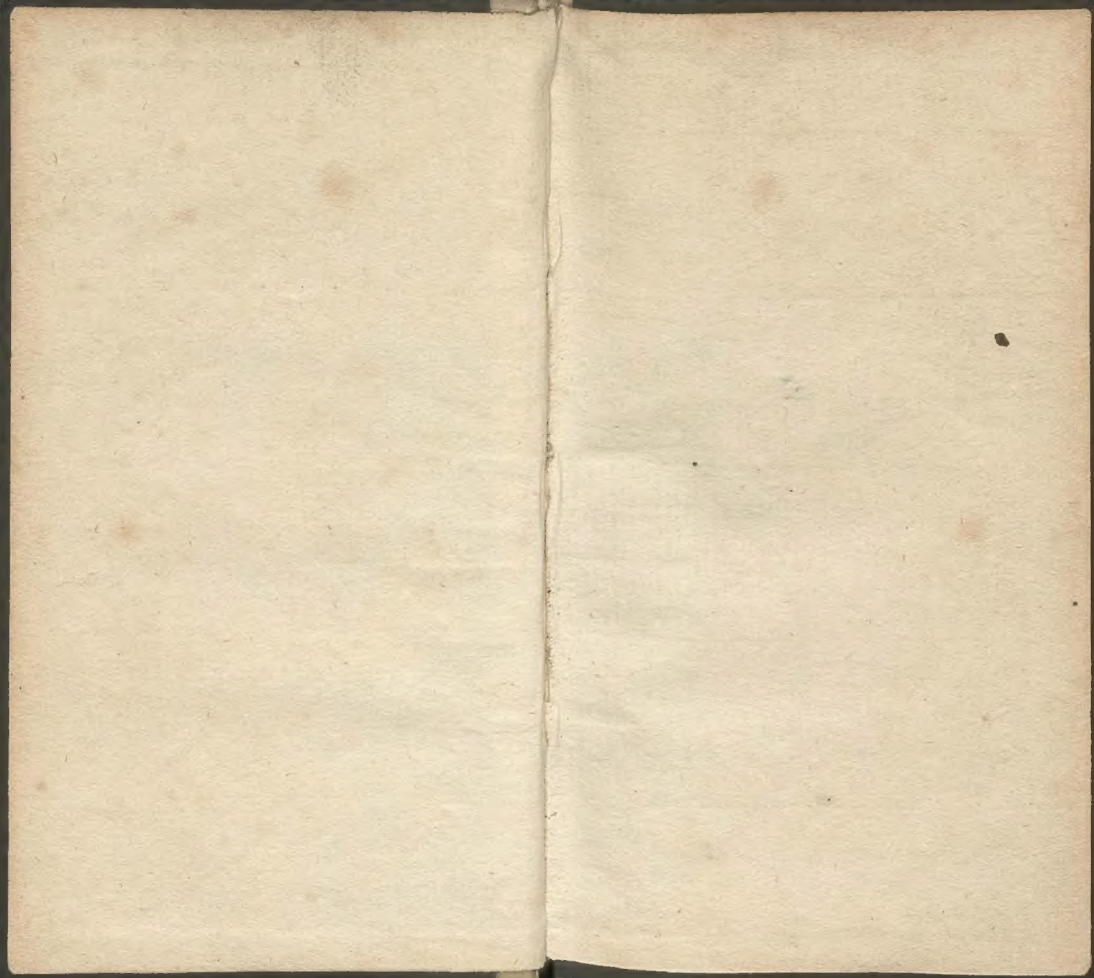
Santhi



143024

143025

1



Civis noster, Joannes Saxo
Fraustadiensis, quem pueri olim
cognovimus quum Helmstadii
Auditorem Conringii ageret, et vir
ille celeberrimus, quod Siecio faveret
Polonio infensor, inter alia satis acer-
be diceret: Scopum Reipublica Polonica
esse luxum; ipse Patria hongrem vindica-
turus, De Scopio Reipublica Polonica, sub
nomine Francisci Marini Dissertationem
scripsit, perquam eruditam, hic Pratislavia
Anno 1665. publicatam, sed max. prohibitam,
quod eam Serenissimam Austriacorum fa-
miliam intemperantius se gessisset. Ca-
terum Conringius, ne tacuisse videretur, op-
posuit quidem aliquid, sed profecto non
visus est rem acutius tetigisse, Marinique
liber ab omnibus contatis in pretio ha-
betur. Nam antea, quoque Poloniam con-
tra Barclajum, in scene animorum, mul-
to eam sate imo felle perfricantem, defen-
derat Lucas Opalinius, vir illustis, cu-
jus Polonia defensa 1648. proit Dan-
tisci in 4. —

Idem: Christiani Gryphii, Rectoris
olim apud Pratislavenses, Magdalensi,
Apparitus sive Dissertatio Pragmatica
de Scriptoribus Historiam seculi XVII.
illustrantibus. Lipsia 1710. in 8. pag:
517. et 518. —

Idem: Abellus adversus Franciscum Marinum
emissus, huc Marini Dissertationi dene-
gus infra reperitur. :

DE
SCOPO
REIPUBLICÆ
POLONICÆ,

adversus

HERMANNUM CONTRIN-
GIUM, PROFESSOREM HELM-
STADIENSEM,

DISSERTATIO

qua simul Status Regni
Poloniæ novissime descri-

bitur,

AUTORE

FRANCISCO MARINIO
POLONO.

VRATISLAVIÆ

Impensis VITI JACOBI TRESCHERI

Bibliopole,

M. DC. LXV.

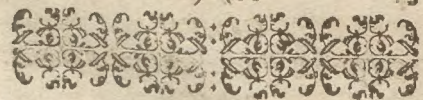
20000

143024. I.



56)0(56

5



Index Capitum.

Caput. I.

Diversus Rerumpublicarum Scopus.

Cap. II.

Qualis Reipublica Forma apud
Polonos.

Cap. III.

Major olim Regum Poloniae pote-
stas.

Cap. IV.

Regnum Poloniae electitium est.

Cap. V.

Quanam sit hodie Regum Poloniae
potestas.

Cap. VI.

Rex Poloniae jus habet constituen-
di Magistratus civiles & sa-
cros,

A 2

Cap.

Cap. VII.

De Jure & Judiciis Regni Poloniae.

Cap. VIII.

De Comitibus Regni Poloniae.

Cap. IX.

Quomodo se olim & hodie habuerit Resp. Polonia tempore belli.

Cap. X.

De tributis & Vectigalibus Regni Poloniae.

Cap. XI.

De monetis Poloniae.

Cap. XII.

An Rex Polonia quicquam alienare aut acquirere possit.

Cap. XIII.

Quomodo se habeat Religio in Polonia.

Cap. XIV.

Ostenditur, falsum esse Conringii Scopum Reipubl. Polonicae.

Præ



Præfatio ad Lectorem.



Uos nacta est

Polonia nostra, benevol. Lector, Censores; unum gente

Scorum, Johannem Barclajum; Frisium alterum Orientalem, Hermannum Conringium; illum Argemidis, Euphormionis cum Icone Autorem, hunc scriptis Theologicis, Medicis & Politicis notissimum; utrumque rigidum admodum & injustum Censorem. Quid Barclajus adversus Poloniam tentaverit seu potius eructaverit, constat illi, qui perlegit Iconis caput octavum, quo Polonorum mores

A ;

de.

descripsit, quanto, bone Deus! maledicendi fervore & studio! Neque intra calumniæ limites continuit se improba viri audacia, sed fabulas quoque & mendacia turpiter admiscuit, quæ verò in lucē protraxit summo erga Patriam amore *Autor Poloniæ defensione adversus Barclajum*. Aliter enim illi accidere non potuit, qui ea omnia pro veris accepit, quæ ab aliis partim manifestò falsa, partim ex odio narrantur, nisi ut Lectorem & seipsum deciperet. Testis est vel saltem idem caput, ut alia silentio præteream, in quo de Muscovitarum uxoribus notam & ridiculam fabulam, sine dubio ex *Alexandri Gvagnini descript. Muscov. c. 4.* haustam, ipse refert; *illas* scilicet *viro-*

rum

rum in se benevolentiam ex verberum numero aestimare; nunquam melius suo iudicio haberi, quam si in secula ingenia incidant; Quis credat, usque adeò foeminas illas tam stupidi ingenii esse posse, ut verbera appetant, quæ quidem ipsa bruta expavescunt. Eisdem huius fabulæ meritò castigavit *Adamus Olearius in Itiner. Persico*. Nolo tamen rem habere cum Barclajo, atque ejus descriptionem morum Polonorum satyricam sub examen revocare, ne actum agere videar, perfecit hoc opus non minus doctè, quam accuratè *Autor* anonymus *Poloniæ defensionis*. Itaque mihi res erit cum *Conringio*. Et verò non dubitavit ille ante annos aliquot, cum faceret sermonem

A 4

de

de Republ. Polon. in collegio,
 quod dicitur, privato, Auditori-
 ribus suis proponere, quasi *scopus*
Reipublica Polonica hodie sit
vita luxuriosa. Obstupecebam
 sanè, & meritò, ob audaciam
 viri, & insignem contumeliam.
 Itaque clàm ingentem coque-
 bam iram, quia palàm non lice-
 bat, & statim hanc monstrosam
 sententiam publicè oppugnare
 atque obtruncare conabar. Ad-
 debat stimulum, quod viderem
 tanquàm oraculum ab omni-
 bus tacito applausu arripi. Quia
 verò negotiis, quæ benè multa
 mihi tum temporis incumben-
 tibus, breve aliquod otium
 suffurari non licebat, distuli
 invitus ad hoc usque tempus.
 Eò promtiùs autem id agen-
 dum mihi credebam, quo magis

gis errorem illum non studio
 veritatis asserendæ, sed ex odio
 adversus Polonos ingenti atq;
 affectibus potiùs infelicem or-
 tum trahere, animadvertēbam.
 Augebat suspicionem, quia
 probè mihi notum erat, Con-
 ringium nuper tempore belli
 Svecici, non solum ad consilia
 publica admissum fuisse, sed cu-
 rasse quoq; diligenter libellos
 aliquot, qui nuditati causarum
 belli velum objicere debebant.
 partim venali operâ suos, par-
 tim aliorum manu confutos,
 typis Helmstadii inprimi; qui-
 bus adjecerat præfationem su-
 am, quod opus haberent hæde-
 ra, aliàs erant minus vendibiles.
 Errare itaque non poteram,
 quin certo certius concludere,
 Conringium affectibus suis in-
 A 5 dul-

dulsiſſe; & tam iniquam ſententiam de Polonia tuliffe, quòd laboraret morbo, quò non frequētior hodiè ullus eſt. Scilicet, ut tubi optici ex una parte rei alicujus magnitudinem augment, ex alterà verò minuunt; ita nos quoque, ſi affectibus ducimur, illòrum vitia, quorum ambitioni adulamur, nulla agnoſcimus; aliorum verò, quibùs malè volumus conſultum nullam ob cauſam, cum nulla adſint, omnia tamen vitia judicamus. Hinc tanta judiciorum & Opinionum varietas, prout affectus vel nobiſcum nati, aut ab aliis emti, aut cœca maledicendi libido radices in homine egerit. Ex hoc fonte, ut rectè obſervavit Thomas Broune in relig. Medic. part. II. ſect. IV.

con-

convitia & opprobria illa manarunt, non tantum in univerſum aliquod vitæ genus; ſed in totas nationes jacta, dum alii alios contumelioſis epithetiſ laceſſere, & iniquiſſimâ Logica paucorum crimen in omnes diffundere non erubuerunt. Mendaces dixit Cretas Paulus ad Tit. 1. v. 12. autoritate tamen Poëtæ Ethnici uſus. Græcos mendaces vocavit Juvenal. Satyr. X.

— & quicquid Græcia mendax
Audet in Hiſtoria.

Sybaritæ ob luxuriam olim vapularunt. Sardi venales dicti. Plura ejusmodi Scommata collegerunt Alex. ab Alexandro l. 4. genial. dier. c. 13. Cornel. Agrippa. de vanit. ſcient. c. 54. Levinus Molken in not. ad re-

A 6

ligi-

ligion. Medic. part. 2. sect. IV. & alii. Habere autem quamvis Regionem spiritum suum, qui nascentibus hominibus patriæ habitum & cupiditatem statim ingeneret, *Barclajus autor est c. 2. Icon. anim.* Vocat illum, Genium *Petrus Firmianus in secul. gen. dissert. 1.* habet, ait, quævis Regio suum genium, qui diversos à cæteris affectus singularemque vitæ rationem suæ genti communicat. Quis sit ille genius, quis spiritus, num causa aliqua superior, cujus vi hominum reguntur ingenia, supervacaneum est hic inquirere. *vid. Frider. Lindembrogius in not. ad c. 3. Censorini de die natali. Marsil. Ficinus lib. de vita cælit. compar. c. 23. & Robert. Flud. in Histor. Microcosmi. tract. 1. sect.*

1. sect. 2. part. 4. l. 3. c. X. seqv. Certum verò hoc est, quosdam populos per aliquot secula ingeniorum morumque similitudine nequaquam convenisse, ob eamque morum dissimilitudinem se invicem odio habuisse. Fortè Deus voluit unicuique genti æmulum & adversarium excitare, quod tradit *Philipp. Comineus l. x. comment.* An quod natura Regionis & educatio virtutum semina & vitiorum indiderit incolis? ita quidem videtur. Videas sanè homines alibi naturâ leves, turbidisque præcipites consiliis; istic tristi superbâ, tanquam specie gravitatis & arcanæ sapientiæ prægnantes; illos bibaces repe-
rias: hos in re civili & sacra fluctuantes; istos vindictæ cupidos.

dos. Gallos ob levitatem notari vulgò notum est. Hinc eadem celeritate, quâ primi illorum impetus succenduntur, intepescere inquit *Didac. Saavedra symb. polit. 81.* Neque diffitetur ipse *Thuanus lib. XVII. bistor. Philippus Comineus lib. 4. de bell. Neapolit.* Rectè ille, ait, qui Gallorum animos ad suscipienda bella promptos esse & alacres; verùm remollescere paulatim, & ad perferendas calamitates minimè resistere dixerunt. De Hispanis dicitur, quòd sint superbi & arrogantes. Ideò *Barclajus in Icon. c. VII.* egregiè; verba, quibus se suosque attolunt, ingrata audientibus fabulisque scribentium traducta, vultusque cum hoc grandi sermone conspirans & convictus, nisi

nisi domitis & servientibus animis gravis, sacræ Majestati penè quoddam odium addit. Ita *Johann. Mariana lib. 1. de reb. Hispan. c. VI.* ab ingeniorum austeritate morumque severitate & arrogantia odium nationum omnium Hispanos sustinere refert. De Germanis jam olim *Tacit. l. de mor. Germ.* diem noctemque continuare potando, nulli probum. Videtur planè in hæc verba commentarium scripssisse *Johann. Barclaj.* quando *c. V. Icon. immensa cupiditas potus, jam confisso vitio, ideoque magis libero, gentem illam infestat. Nec ad voluptatem tantum hæc Thracica libido est, sed in parte comitatis, & penè discipline.* Germani nullà comitate suavius, quàm longo, nec so-

sobrio convivio peregrinos credunt excipere, & tunc verissimam ab ipsis Hospitibus benevolentiam in se expromi, ubi mutuis poculis inundari non abnuunt. Anglos factiosos esse, & rerum novarum cupidos, ostendit nuper experientia. Est proverbium Gallicum, Angletterre, bon ne terre, bon argent, mauvais se gent. Neque morum illam improbam licentiam rebus solum civilibus, sed Ecclesiasticis quoque applicant. Enim verò si quis legat Georgii Hornii librum de statu Ecclesiarum Britannia, faciliè videbit, omnium sectarum falsorumque dogmatum novercam esse Angliam. Centum & octoginta hæreses in Britannia vigere asserit ille, p. 84. Imò nullam hæresin, nullam

lam blasphemiam, aut in religione confusionem tam impiam esse, quæ vel non inveniatur vel in Anglia oriatur, narrat è Thoma Edoardi Gangrena Honorius idem p. 52. & Theophil. Spizelius Scrutin. Atheismi. part. 2. c. 9. Italos lentà iracundia trahi neq; vindicta mitigari posse, Barclajus tradit. c. VI. Icon. Docet id egregiè exemplum, quod vulgò de Italo refertur; quamquam de rei veritate dubitat Thom. Broune part. 2. relig. Med. sect. VI. Tritum aliàs de illis proverbium, le bovgre Italien: antiqui græcari & prædicare dixerunt. Ad vitandum Sodomæ scelus & adulteria, Romæ lupanaria concedi, scribit Joh. Theod. Sprengerus l. 8. Rom. nov. c. 3. ex duobus enim malis
mi-

minus esse eligendum concludit *Fern. Vasquius contr. illustr. c. 48.* & hoc casu in Japoniâ lupanaria concedi testatur *Bernb. Varenius descript. Japon. c. XIII.* An injuria hoc crimen Italisi imputetur, me latet. Manifestum tamen est, multos inter illos egregios planè extitisse lenones, qui de re Venereâ & masculâ quoque non dubitarunt scribere; quorum benè multos recenset *Cornelius Agrippa c. 64. de Vanit. scient.* Liber ille Italicus, qui inscribitur, *la puttana errante di M. P. Arcetino*, flagitiosissimus planè est. Num sit partus scelestus illius Aretini, qui aliàs ob Atheismum infamis, atque autor libri hujus famosi *de tribus impostoribus* creditur *Mario Merfensen*

no in elegant. quest. illustr. ad *Genes. p. 1830.* non apparet. *Joh. hannem* verò *Casam*, Archiepiscopum Benevêtanum, poëma Italicum edidisse de Sodomia, testantur *Sleidanus & Thuanus.* Exemplar illius extrare in Bibliotheca *Ultrajectinâ*, testis est *Gisbertus Voëtius part. 1. disput. Theol. select. disp. de Atheismo p. 204.* ubi latè de illo carmine. Angelum Politianum, Italum, epigramma quoque Græcum de masculâ Venere composuisse, tradit *Gabriel Putherbeus in Theotimo. l. 1. p. 81. & ex eo Theoph. Spizelius scrutin. Atheis. III. C. XVI.* De illo testatur *Paulus Jovius in elog. doct. viror. p. 89.* ingenui adolescentis amore infano percitum in lethalem incidisse morbum.

bum. Hæc in nationes vulgaria scommata aliquanto prolixius diduximus & narravimus, non eo animo, quasi illis applausum dare velimus; Sed quo magis appareat turpis ille & injustus error, quo in charitatem peccamus; dum omnes eodem modulo ac pede metiri, atque ob paucorum crimen omnes uno stigmate notare iniquissimâ conamur proportionem. Neque consideramus, quæ in aliis gula, in aliis naturam esse & genium loci. Accusamus alios nepotes ob largiorem potum; & nescimus, eosdem tueri consuetudinem, aut excusare necessitatem. Regionis sanè non hominû vitium esse, Germanos largius bibere, argumento satis splendido probavit

Joh.

Joh. Bodin. l.V. de Rep. c. 1. quod qui ab Austro versus Septentrionem iter habeant, eò bibaciores & voraciores reddantur; contra quam iis accidat, qui ad Austrum proficiscuntur. Majorem caloris vim in Regionibus ad Septentrionem sitis, & aëris siccissimam naturam populis Germanicis majorem sitim excitare, quàm Australibus. Septentrionales plus habere caloris ipsis Australibus, adeoque cibos & crapulam facilius concoquere posse. Faciunt huc, quæ habet *Frider. à Marselaer l. 1. de Legato .c. XVII.* ad defendendam Germanorum vehementem sitim: Septentrionales, qui cum tenebris, cum frigore, cum inclementiâ aëris perpetuò dimicant, coelo pares esse

esse non posse, nisi molestiam
atque asperitatem omnem lar-
giore interdum potu sepeliant.
Quam in Gallis notavimus le-
vitatem, hanc temeritatem po-
tius dicendam esse contendit
Bodinus method. Histor. c. V. sed
quidnam discriminis sit inter
levitatem & temeritatem, ego
sanè non video. *Rectius l. V. de*
Rep. c. 1. p. 812. defendit Gallos
suos; non esse levitatem, sed
summam ad res agendas alacri-
tatem: vehementer eos falli,
qui ad inconstantiam & perfidi-
am illam trahant. Non sine
injuria tamen levitatem illam
in Germanos detorquet, ho-
mo Germanis minimè amicus:
quibus ingenuitatem, constan-
tiam, & fidem hereditariam
esse ipse fatetur *Frider. à Marse-*
laer.

laer. l. 1. de Legat. c. 29. Hispa-
nos arrogantia laborantes &
superbiâ liberat *Job. Mariana l.*
6. quod odium illud apud exte-
ros natum, gravissimum & indi-
viduus magnorum Imperio-
rum comes esse soleat. Idem
facit *Didac. Saavedra symb. pol.*
81. illam ipsam nativam glori-
am & animi magnitudinem,
quæ superbiæ adscribitur, &
nationum aliarum contemptui
est, quàm maximè rationem
ducem sequi. Quæ de Angelo
Politiano retulimus supra; fal-
sa omnia ostendit esse latè *Ca-*
spar Barthius in adversar. lib. 47.
6. V. Solamen fortassis Italii
quod socios criminis habeant
Persas, de quibus *Johann. de*
Laes. descript. Persia p. 132. de Ja-
ponensibus Bernh. Varenius de
script.

Script. Japonia. C. XVI. & XX.
 ubi Bonzios ipsos, sacerdotes
 eorum, hoc flagitio se impunè
 polluere, & crebrâ consuetudi-
 ne sublatum sceleris odium
 refert. Sed hæc plus justo
 prolixiora. Judicium Conrin-
 gii quod attinet, de Scopø
 Reipubl. Polonicæ, videtur
 quoque ex illa ratione latum
 esse, quod ille secutus sit auto-
 ritatem ipsius Barclaji: cujus
 descriptionem morum Poloni-
 corum non dubitavit ille con-
 tra omnem rei veritatem *per-*
quàm elegantem appellare. Num
 quod aliter se rem habere nesci-
 verit? aut odio & affectibus
 magis litaverit; an quod Bar-
 clajus ipse ita scripserit? Hujus
 sanè autoritas mihi nulla est,
 neque illis, qui veritatis aman-

tes sunt, placebit. Eleganter *Al-*
bert. Kojaloviz Histor. Litvan. p.
4. dissidia animorum occultâ qua-
dam vi finitimis ingenerari, quæ
armis quiescentibus stylo obstinatè
prosequi mos est. An etiam Cor-
 ringi, ex quo bellum Svecicum
 finitum est, & materies calu-
 mniædi sublata; ore nihilominus
 & calamo hostilem animam
 prodere intendat. Immane
 odium! benè tamen, quod sine
 viribus. Vapulat meritò, si sta-
 tum Reipublicæ nescivit; ideo-
 que minus veniâ dignus, quo
 magis audacem & temerarium
 se prostituit in judicio illo o-
 mniratione destituto, ferendo,
Scopum Reipublicæ Polonia esse vi-
tam luxuriosam. Quod nam sit
 ejus verò argumentum, si quæ-

ras, ipse nescio. Cui ad manus
 ejus Poloniæ descriptio, ex illa
 nihil colligere poterit; nisi à
 particulari ad universale turpi
 consequentiâ concludere velit.
Poloni quidam genio indulgent
ergo omnes; ergo scopus Reipubli-
cæ Polonica est vita luxuriosa?
 Ita Germani sunt bibaces, ergo
 scopus Reipublicæ Germanicæ
 est vita luxuriosa? Rident pro-
 fectò omnes hanc consequen-
 tiam; nisi qui peponem pro
 corde habent. Extra oleas verò
 diutius vagari desistimus, satius
 est, opus aggredi, quod moli-
 mur, absque ullâ verborum
 pompa, & splendore. Demon-
 strabimus itaque, *scopum Rei-*
publicæ Polonicæ intendere, & esse
vivium omnium aequalitatem at-
que

que salutem. Ita oppositis jux-
 ta se positis magis apparebit
 Veritatis nitor. Dabis veniam
 Lector, veritatis amans, si non
 omnia ex ipsis Politicæ pene-
 tralibus petita; plura etiam, quæ
 ad rem propriè non pertinent,
 operi subrepperint. Placuit
 enim doctrinam Politicam,
 quantum licuit, consultò im-
 miscere; quanquam non nega-
 mus, peccatum hâc re à nobis.
 Saltem propterea veniam con-
 cedes, quod juvenis ego, cui
 nondum longa experientia sub-
 actum ingenium & firmatum
 judicium, non dubitavi certa-
 men inire cum veterano Politi-
 co, Professore, &, quod maxi-
 mum, Consiliario Status. Amici
 Patriæ illud à me postulavit, &
 B 2 veri-

veritatis studium, non calumniæ, quam canepius odi.

CAPUT I.

Scopum Rerum publicarum diversum esse.

SCopus Reipublicæ alicujus seu finis, dictus Aristoteli τέλος est, ad quem Respublica actiones omnes & leges dirigit; ita ut vel attendatur salus solius Dominantis; vel etiam subditorum simul. Hunc dicimus diversum esse, pro ut Rerum publicarum formæ quoque diversæ sunt; ut scilicet summa potestas vel sit penes unum, vel penes plures, vel omnes. Ita quando majestas alicujus Reipublicæ est penes unum, Rex audit & Monarcha. Hic salutem suam primario, subditorum verò secundario, & ex accidenti saltem querit, ut Dominus servi sui. Nec enim ille cre-

dit

dit, quod tradit *Fern. Vasquius controu. illustr. V. n. x.* & alibi, regimen omne eorum, qui reguntur, non qui regunt, causa esse factum: & imperia omnia parentium, non imperantium utilitatem spectare debere; multò minus à populi voluntate pendere jura regnandi, ut periculose docet *Jobann. Mariana l. 1. de Reg. & Reg. institut. c. 4.* Ridet hanc disputationem Monarcha. Democratia verò primario pauperum salutem attendit, quia penes pauperes solum summa potestas residet. Oligarchia verò divitum, quia penes divites majestas. Notandum enim est, differentiam specificam Democratia & Oligarchia non facere multitudinem & paucitatem Hominum, ut plerumque creditur, sed divitias, & paupertatem. Optime hanc sententiam explicat *Aristoteles lib. 3. pol. c. V. lib. IV. C. IV. non operet, inquit, statuere multitudinis statum, quemadmodum quidam censue-*

B 3

runt,

runt, simpliciter hoc pacto, ubi summam potestatem habet multitudo: neque dominatum paucorum, ubi pauci in manu habent Rempublicam; sed magis dicendum, Popularem esse statum, cum liberi & pauperes in subpotestate habent Rempublicam: dominatum autem paucorum, cum divites. Defendit hanc sententiam Jobannes à Felden in analysi libr. politici Aristot. p. 143. & in element. jur. univ. part. 3. lib. 2 cap. 2. n. 1. & 3. contra Bodinum, qui lib. 2. de Republ. c. VIII. latè hanc Aristotelis sententiam oppugnat. Eleganter Johann. Henr. Boeclerus in præfat. comment. ad Hugo. Grotium. de jur. bell. & pac. p. 21. ejus crebras adversus Aristotelem disputationes perpetuum & infestè µπαρὰ τὸ ἔργον Operis de Republica esse monent. Quemadmodum itaque regimen Rerumpublicarum diversum est; ita quoque scopus diversus. Observeant aliæ latum & vastum Imperium pro fine; quale olim Romanæ

Alex

Alexander Magnus. Lacedæmones; Hodie Rex Gallia, Hispania, Imperator Turcarum intendunt. Aliæ divitias solum & commercia quaeriverunt, ut Tyrii olim, Carthaginienses; Batavi hodie & Angli. Aliæ voluptates & luxum pro scopo posuerunt; quemadmodum olim Sybaritæ, apud quos luxus adeo invaluit, ut variis proverbiiis apud posteros locum dederint. Ubbø Emmius lib. VIII. de Græcia veteri. p. 180. An hodie Poloni? ita quidem vult Conringius, cujus tamen calumniam hoc opere retundemus. Differt quoque scopus Rerumpublicarum ratione mediorum, quibus utuntur summæ potestates ad obtinendum illum finem. Aliis enim Monarcha utitur, aliis Respublica mixta & Tyrannis: Aristocratia aliis. Omnes tamen in hoc convenire solent, ut quandoque aberrant à scopo, quia media illa, quæ summa Potestas adhibet, non satis sunt apta ad obtinendum scopum.

B 4

pum. Ita si Aristocratia pauperes non solum tributis graviter premat, sed contumeliis quoque & injuriis laceſſat, si æqualitatem inter nobiles tollat, tantum abest, ut scopum, qui est primario divitum salus, assequatur, ut potius Rempublicam grandi obſciat periculo. Ita peccat Democratia, si magistratum sæpius uni committat; si ad longum tempus concedat; si permittat, existere aliquem nimiam auctoritate & opibus præditum. Ita aliæ Rerum publicarum formæ quandoque errant circa media: quæ interdum illicita moraliter esse possunt, civiliter vero justa, quia necessaria & salutaria Reipublicæ.

CAPUT II.

*Qualis Reipublicæ Forma
apud Polonos sit.*

Cum scopus alicujus Reipublice pendeat à summâ potestate, ne-

cessarium est considerare prius Reipublicæ formam, quæ apud Polonos obtinet. Notandum autem, Rerum publicarum formas rursus diversas esse, ut *Aristoteles tradit L. 3. pol. c. V. rectas scilicet, & corruptas s. pravas.* Ita Regnum, Aristocratia & Politia inter Respublicas rectas referuntur: Tyrannis verò & Democratia, Oligarchia quoque pravas constituunt. Aristocracias veras hodiè non dari Autor est *Ludov. Septim. l. 3. de Rat. stat. c. 1.* Neque Oligarchiæ hodiè restant, quales tempore Aristotelis in Græciâ fuerunt. Certant verò Autores inter se, quænam *Reipublicæ forma inter omnes optima dicenda sit.* Laudant alii plenis buccis Imperium Regium, quia naturæ legibus maxime consentaneum sit, inter apes Regem esse, ad conservandam multitudini pacem, unum commodiorem esse pluribus, & quæ plura argumenta recenset *Johann Mariana l. 1. de Reg. & Reg. Instit.*

fit. c. 2 Qui tamen non negat, magnis periculis obnoxium esse Imperium Regium, sæpè etiam degenerare in Tyrannidem; incommoda tamen, quæ à regis imperio metuentda, maioribus compensari commodis. Egit de statu Regio illo Aristoteles parcè admodum; quare id fecerit, non apparet, nisi cum Græcis credidit, nullam regiam administrationem justam esse regendæ civitatis rationem; vel quod ejus tempore nulli veri Reges invenirentur; sed Tyranni & Monarchæ omnes. *Hinc lib. V. pol. c. X.* expressè ait, non consueverunt autem amplius Regna hac ætate, sed cum extiterint, principatus potius ac Tyrannides sunt. Aristocratiam & Democratiam extollunt illi, qui Regio in fensu sunt regimini. Et ita Anaximander apud Barclajum *l. 1. Argenid. c. XV.* differit contra regium statum, plus videre oculos, quàm oculum; in dispensandis honoribus Reges non virtutis habitâ ratione,

im

impetu & affectibus duci; adulatoribus obnoxios nimis esse; nihil savius libertate, aut quod magis cum naturâ conveniat. Rescè autem Nicopompus ad singula responder; in primis monet, non adeo veram esse, quam jactitent, libertatem, sed falsam & fucatam, scilicet libertatem se possidere autumant illi, qui Aristocratico reguntur imperio: cum magistratus ipsos plus, quam servili cogantur venerari submissione. Ad Regium imperium nauseant delicatuli, sub populari suo & optimatum regimine latentem in sinu fovent Tyrannidem, neque agnoscunt. Si exemplis uti licet, Batavi hodiè tam plebeji ordinis, quàm nobles nihil nisi libertatem crepant inter pocula, inter fumum Tabaci, si quando de statu reipublicæ sermo orietur. Num illam reverâ possideant, alius loci est definire. Non incommodè huc verba referas Barclaji, *quando in Icon. anim. C. V. Vulgus in illis*

E 6

pro-

provinciis speciem libertatis & vana paritatis indicia plus ipsâ libertate aestimat. Dulci omnes libertatis laetantur spe, & nescio quàm æqualitatem sibi imaginantur. Omnes interim graviora premunt tributa & vectigalia, quæ apud populos, Regio statui subjectos vix invenias. Testis mihi est experientia & *Batavius auctor Consideration van staat. part. I. lib. IV. c. 2. p. 297. Marc. Zuer. Boxhornius in comment. de stat. sed Belgii.* Omnia latent sub nomine Libertatis, cujus nobilitatem plerique ignorant. Prudentè olim Solonis monitù Athenienses ipsarum rerum invidiam urbanè inditis nominibus mollioribus obtexerunt, ut *Plutarchus tradit in Solon. Aristoteles l. V. polit. C. XI.* inter artes Tyrannidis conservandæ ponit, si fœminis & servis magna detur licentia. Nescio, an major ullibi locorum obtineat, quàm in Hollandiâ, præsertim Lugduni Batavorum, inverso naturæ &

di-

divino ordine; quo vir caput mulieris constitutus est; hic scabellum pedum esse solet. Falsum tamen hoc est, quod *Saavedra symb. 78.* persuadere conatur, *majorem olim fuisse Belgarum libertatem, quàm hodiè.* sive enim tempus illud referas ad Caroli Burgundiæ tatem, cerrè sunt illi continuis bellis atque bellis sumtibus vehementè defatigati & exhausti, ut testatur *Comineus lib. VII. comment. & Auctor consider. stat. post l. lib. 4. c. 2.* Imò tum temporis non solum civibus & secularibus, sed Ecclesiasticis quoque personis nullo habito respectu imposita, & si nollent sponte conferre, per vim exacta sunt tributa. Magis falsum est, si ad tempora Regum Hispaniæ, Philippi II. maximè referamus. Unde enim ortum est bellum illud crudele, quod per quadraginta annos gestum est, si non ob denegatam conscientiæ libertatem, Hispanicam inquisitionem, odiosam decimarum

B 7

marum

marum exactionem & alia? Sed hæc fortassis prolixius. Pergimus. Regimen Aristocraticum proximè Democratiæ accedens præ reliquis commendat *Autor considerat. statul part. 3. l. 3. c. 5.* & hanc Reipublicæ Bavaricæ formam esse fatetur. Multitudinis Imperium magis placet *Casparo Contareno lib. 1. de Reg. Venet.* Quamvis, ait, multorum sententia regius dominatus aliis habetur præstantior: crediderim tamen ego, tametsi unius principatus, qui verè regiam dignitatem ac jure merito vendicat sibi, si res per se consideretur, optimus omnium est: *nihilominus propter sepius in deteriorem partem labile ingenium hominis ac vitæ brevitatē optimum omnium Statum minimè esse sub regio principatu; sed multitudinis gubernationem civili societati magis convenire, quod experientia luculentè docet.* Intelligit autem per multitudinem nobiles & optimates; non populum, quem à

re-

republicâ administranda prudenter remotum asserit. *lib. 1. de republ. Venet. p. 26.* Ita variant Auctorum sententiæ circa formas rerum publicarum simplices. Quænam ex illis optima jure dicenda sit, nostri non est instituti, definire; Illud tenendum, formam Reipublicæ Polonicæ ad simplices referri non posse, sed ad mixtas; quas *l. b. 2. de republ. c. I.* Bodinus non dubitavit negare. Rectè Boeclerus *comm. annal. Tac. lib. 1. p. 12.* omnem in rebus publicis negare mixtionem nimis quàm Scholasticum esse & Sophisticum. Distin-gvit Bodinus inter Statum civitatis & rationem gubernandi, quâ sibi distinctione egregiè adulatur, & triumphum canit, neminem antea hanc animadvertisse; Cum tamen *Aristoteles l. IV. pol. c. 5.* expressè monuerit, observandū esse, quod in multis locis accidit, *Reipublic. quæ secundū leges non est Democratica, Democraticè tamen administrari: similiter*

apit-

apud alios contingit, Rempublicam secundum leges esse Democraticam. Obligarchico tamen more magis gubernari. Id tamen perpetuo accidere negavit. Videatur Nicolaus Crassus lib. de formâ Reipubl. Venet. ubi latet contra Bodinum. Mixta itaque est forma Reipublicæ Polonicæ: an autem illa mixtio è tribus aut duabus formis constet, inquirendum est. Si Cromerum sequi velis, è tribus mixtam esse credas. Ita enim ille lib. 2. de Republ. Polon. Rempublicam Poloniæ à veteri Lacedæmoniorum vel hujus temporis Venetorum non multum differre inquit. Quæ tamen comparatio nullo aut infirmo planè nititur fundamento. Quod Lacedæmoniorum rempublicam attinet, accuratè illam satis descripsit Libbo Emmius in Rebus p. Græc. quæ si pertransennam saltem inspiciatur, faciliè differentia cuius apparebit. Ita autem Lycurgus, Laconum legislator, duos Reges Reipubl. illi præfecit,

cit, exiguæ planè potentia: Polonis est Rex unus, eximia sic satis auctoritatis. Adjunxit Regibus viginti & octo Senatores, quorum absque consilio & consensu nihil valebant efficere, quæ summæ sunt potestatis. Sunt nobis centum & quinquaginta Senatores; sine quorum tamen consensu Rex noster ea præstare potest, quæ reverà sunt juris Regi. Eligebantur illi à Concilio populi; nostros Rex noster pro lubitu constituit. Erant illis quinque Ephori, qui quotannis è toto populo absque ullo discrimine generis & opum eligebantur, ut infimi quoque subsellii & fortunæ homines admitterentur. Nobis nulli sunt Ephori, nisi hoc nomine insignire velis Nuncios terrestres, qui non quotannis, nec quinque, neque è plebe, sed in Comitibus, à Nobilitate ipsi Nobiles eliguntur. Et quæ sunt alia. Apparet itaque manifestò ex his ingens illud discrimen, quod inter Rempublicam

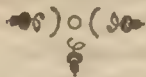
cam Laconum & Polonorum hodiè intercedit. Rectius comparatur cum Venetâ Respublica Polonica, non tamen satis accuratè. Dicit quidem *Contarenius lib. 1. de rep. Venet.* Ducem Venetorum Regiam præ se ferre dignitatem & *lib. 2.* Principem in urbe Veneta personam Regis & gubernationis Regiæ speciem præsentare. At verò Rex Poloniæ noster non tantum speciem Regiæ majestatis, sed reverà majestatem Regiam possidet. Itaque hac in parte comparatio manca est. Porro quod attinet Decem viros seniores & Senatum Venetum, illos Aristocratiam quandam constituere tradit *Job. Corovicus in synop. reip. Venet. c. 1.* *Nicolaus Crassus l. de for. Reip. Venet.* Ita Senatum Polonicum refertur Aristocratiam aliquam argumentatur Cromerus. Quæ tamen comparatio itidem minus benè se habet. Concilium verò Magnum apud Venetos, quod plusquam M CC Ho-

mini-

minibus *Crassus l. c.* constare refert; mille & quingentis *Bodinus: autor consider. part. 2. l. 4. c. 2.* ter mille capitibus, Democraticum regimen constituere. Id tamen non minus falsum est, si Aristotelis inhæreamus sententiæ; qui Democraticam non à multitudine, sed pauperibus regi concludit *l. 3. Pol. c. 7. l. 4. c. 2.* At verò Concilium illud Magnum non è pauperibus & plebe, sed nobilibus divitibus, & patitiis consistit, qui suam primariò quærunt salutem. Ideo non desunt, qui Rempublicam Venetam puram Aristocratiam esse contendunt, quos inter *Bodinus l. 2. de rep. c. 1.* *Ludov. Septal. l. 4. de Rat. status in proëm. & lib. 6. c. 1.* *Bæclerus in dissert. ad Hugon. Grotium. p. 48. & in Commentar. ad annal. Taciti. lib. 1. c. 1. p. 12.* Nostræ Reipublicæ forma nequaquam Aristocratica dici potest, quia Rex noster in quibusdam Regiâ verè pollet Autoritate. Nec minus falsum, quod ineptè *Thomas*

Lan-

Lansius orat contr. Polon. in fin. garrit, Polonos nec Regem habere, nec regnum, sed oligarchicum Regiminis genus, fucat à Regni specie & Regis titulo adumbratum. Simon Staravolscius p 81 descript. Regni Polon. è tribus primis simplicibus Rempublicam Polonicam compositam esse, formis innuit, parum tamen, si accuratè loqui velis, ad rem. Secutus est Cromerum, cujus verba pleraque suæ inseruit Reipubl. descriptioni. Mea est sententia, formam Reipublicæ Polonicæ Regiam esse sed Aristocraticè mixtam. Potest enim Rex quædam, quæ sunt potestatis Regiæ, constituere absque consensu Nobilium; plura tamen cum consensu, de quibus in sequenti bus.



CA-

CAPUT III.

Major olim fuit Regum Polonia potestas.

EGregiè Cromerus lib. 2. de Rep. Polon. Fuit initio liberior dominatus principis & nullis propemodum legibus adstrictus, infinitam non modo omnium rerum, sed etiam vitæ necisque potestatem omnium habens. Post susceptam verò publicè Religionem Christianam temperari ea cepit, partim piis monitis & doctrinâ Episcoporum & Sacerdotum; ac populorum ceterorum Christianorum imitatione & moribus; deinde bellatricis nobilitatis meritis & obsequiis; fortassis etiam contentionibus multa de jure suo remittentibus & indulgentibus equestri ordini Regibus. Hæc ille docè satis. Duo hic notanda sunt, primis temporibus Rempublicam nostram contentam fuisse Principis nomine, perinde atque olim Augustus, Ro-

ma-

manorum Imperator. Donec Otto III. Imperator Germanorum, cum Gnesnam ad sepulchrum D. Adalberti novi martyris voti exsolvendi causa, venisset anno Christi millesimo & primo; Boleslaum Chobri, principem Poloniae, per humanitatem inter salutandum more Regum occidentalium appellavit Regem. Suscepit hunc titulum Boleslaus recens Christianus factus, non quasi illo ad principatus maiestatem opus haberet, sed quia credebat, quem libet Christianum Principem Regem debere vocari. Ita rectè *Maxim. Fredro. fragm. pol. p. 150. seq.* Quo tempore verò factum sit, num anno 1001. incertum est. Sanè, si auctoritate pugnare licet, apparet ex *Lamberto Schastinaburgensi* anno Domini 1077. Ducem Polonorum, regiam dignitatem regiumque nomen sibi usurpassè, diadema imposuissè, a quo ipso die nativitatis Domini à quindecim Episcopis in Regem consecratum esse. *Vid.*

*Vid. pag. 246. ex edit. Pistorii. Francof. 1613. Aliter Godfridus Viterbiensis Chron. part. XVII. anno Domini 1020. Ducem Boleslaum per seipsum Regem vocari intendissè, refert. Coippo verò de vita Conradi Salici. anno 1024. Boleslaum Slavigenam Ducem Bolanorum (Polonorum) insignia regalia & regium nomen in injuriam Regis Conradi sibi aptasse narrat. Ex his sanè elucet clare, incertum non minus, quo tempore Duces Poloniae Reges vocari ceperint; quàm fabulam esse Boleslaum ab Ottone III. coronam regiam beneficii loco accepissè, quod ipse *Cromerus* non dubitavit asserere lib. 3. bist. secutus fidem Germanorum tum temporis. Eadem à *Cromero* hauserunt *Job. Herburt. de Fulsin. lib. 2. Chron. Pol. C. IV. Alexand. Gvagninus Tom. 1. bist. Polon. Salom. Neugebauer. lib. 3. Histor. Polon. & alii.* Ut itaque vehementer erret *Conringius* quando l. 1. de Finib. Imper. German. C. XLIX. scri-*

scribit, apud Neugebauerum *multa deprehendi, quæ nunquam à quoquam ante hæc prodita sunt* : cum iisdem verbis historiam illam recitet *Cromerus l. c. & Herb. de Fulstin.* è quibus pleraque ex scripsit Neugebauerus. Ejusdem farinae, est, quando latè probare conatur *l. c.* Duces nostros Polon. olim Cæsaribus German. tributarios fuisse : usus saltem, quod miror, autoritate unius Ditmari, cujus fidem meritò in dubium traxit *Abrah. Rzovius annal. Eccles. anno 1001.* Sanè propterea testis omni exceptione major vocari haud meruit, quia fuit Episcopus Mersburgensis, quia nobili genere natus, quia in signi probitate ; potuit enim nihilominus errare, ut reliqui omnes, qui in claustris suis penè non sepulti, ausi sunt scribere de rebus ab exteris gestis, quas famâ dubia, ut solet, perceperant. Referunt tamen non solum Ditmarus, quod Duces Poloniae fuerunt subjecti & tributarii

tarii Romanis Germanicisque Cæsaribus, sed *Laubertus* quoque *Schafnaburgensis. anno 1077. p. 246. Godfrid. Vuerbiersis. Chron. p. XVII. anno Christi 1020. Radevicus lib. 1. de reb. gest. Frider. I. c. V. atque ex eo Güntherus in Ligurino. lib. X. qui non dubitat summam tributum quoque nominare, quingentas marcas. Henr. Mutius lib. 14. Chron. l. 16. 17. 18. Anron. Bonfinius dec. 2. Histor. Hungar; lib. 2. Melch. Goldastus l. 6. de Regn. Bohem. c. X. aliqùè Nec minus temerè & falsò tradit Paulus Stranskus l. de republ. Bohemor. c. VIII. p. 353-356. tributam dedisse olim Reges Poloniae Bohemiae Regulis. Controversiam tamen hanc meam jam non faciam ; brevi verò peculiari operâ Poloniam nostram ab hac calumnia liberabo, & clarè sufficienterque demonstrabo, Reges Poloniae nunquam & nulli fuisse tributarios atque subjectos. Interea pergimus, Quod verba Cromeri attinet, notan-*

tandum porro est, Polonos nostros aliquantò diutius religionem Christianam suscepisse, seculo scil. post natum Christum decimo, anno 965. sub dace Micislao. Factum id est, ut ait *Cromerus lib. 3. Histor.* propter barbariam, ejus gratia difficilis ad illos Homines erat aditus; nec enim illi militiæ & belli dediti multum de religione disquirebant. Num Germanis verò Christianam illam fidem debeant, an Græcis, incertum est. *Videtur Paulus Piascius. Chron. p. 48.* ex odio potius in Germanos, Græcis illud beneficium adscripsisse. Certum verò hoc est, Duces olim Poloniæ, quamvis regio abstinerint nomine; revèra tamen regni planè potestate rempublicam administrasse: neque reverentiam nomen regium, quod Boleslaus receperat, ultra quartum Regem, ut eò magis ostenderent, tanquam Regium nomen & coronam non beneficii, sed honoris gratiâ usurpâssent.

Pri

Primus dein Præmisus, Poshanien-sium & Pomeraniæ Dux, per ducentos & quindecim annos intermissum regium nomen revocavit anno 1295. ut testatur. *Cromer. l. XI. Hist.* Diadema regium imposuit Gnesnæ Regi Jacobus Svenca, Archiepiscopus Gnesnensis. Ex hoc tempore utuntur Reges nostri nomine Regio. Decrevit vero, ut dicit *Cromerus*, Regum Poloniæ potestas, postquam Christianæ relig. qui nomen dedit Micislaus. Partim spontè sua remittentibus de potestate suâ Regibus, partim etiam vi extorquentibus Nobilibus, contrà magis ac magis Nobilium crevit autoritas. Anno 1386. deinde Respublica ipsa majorib. firmata viribus; ex quo per Jagellonem Litvaniæ Ducem Litvaniæ Regno Poloniæ prudentissimo & Romanis olim usitato sæpius consilio conjuncta est. Quæ ut admodum enim Romani vires suas & Imperium multum auxerunt, quod jus civitatibus

tis suæ aliis quoque civitatibus & provinciis integris impertirentur : ita Litvania in æqualia jura recepta est, qualia in Polonia obtinent nobiles & plebei. Crevit itaque non parum ipsa respublica : ingens autem detrimentum & pristinae potestatis jacturam fecerunt Reges nostri. Est hæc rota humanarum rerum, & maxime rerum publicarum, quæ facit, ut respublica aliqua interdum magnum patiatur damnum: interdum planè ad invidiam caput exerat. Potest fieri, ut aliquando mutetur forma reipublicæ atque à regno Tyrannis suppullulet, manens eadem civitate, quamvis Aristoteles videatur negare *lib. 3. pol. c. 2.* magis tamen arridet *Hagon. Grotii* sententia, quam *lib. 2. de jur. bell. & pac. c. 9. n. 8.* proponit, populum Romanum sub Regibus, Consulibus, Imperatoribus eundem mansisse. Licet non negem, quæstionem hanc intricatam valdè & obscuram esse;

quæ

quæ tamen illustrari possit, si inter formas accidentales & essentielles Reipublicæ distinguamus, scilicet civitatem, ut eadè sit, non debere Monarchiæ, Aristocratix & Democratiæ, sed essentiali formæ, id est ordini parendi & imperandi, remotâ omni accidentali forma, ut docet *Job. Henr. Boecler. diss. 1. ad Hug. Grot. p. 5.* Mutatur etiam interdum Status Reipublicæ ex Aristocratia in Democratiâ, ita quidem, ut jures esse putam Democratiâ; cum tamen non sit, quia status & forma Reipublicæ est quidem Democratica; modus tamen administrandi Aristocraticus, adeoque distinctus Reipublicæ status à modo regiminis, de quo *cap. 2.* egimus. Concludit verò hinc *Boeclerus diss. 1. ad Grotii. p. 47.* non dari hodiè Democratiâs, nisi Aristocraticè temperatas, ita scilicet, ut status Reipublicæ sit Democraticus, modus tamen administrandi Aristocraticus. Nam Respublica Argen-

C 3

tora.

toratensis ita se habeat, quæ hodiè in exemplum Democraticæ reipublicæ proponi solet, dubito. *Bodinus* sanè *lib. VI. de republ. c. IV.* asserit expressè, Argentineniè populū casâ nobilitate communibus iustragiis convenisse. *nequis summos magistratus gereret, nisi à cerdonibus & coriariis aut id genus sordidis opificibus originem traheret.* Lectu dignissima *Historia Florentina Nicol. Machiavelli*, illius politicarum artium cymbali, ut *Contingio* audit *introd. in polit. Aristot. c. 3.* In illa sanè observabit quilibet plura & egregia mutationum exempla, neque unius generis, modò plebe, modo nobilibus prævalentibus, modò singulis sub jugum missis, ut tandem etiam ad carminatorem quendam summæ reipubl. Florentinæ pervenerit, teste *Machiavello lib. 3. Hist. Florent.* Si historiam consulimus apparet Imperatoribus Germanis & Regibus Poloniæ communem fuisse sortem

quia

quia utriusque potestas successu temporis restricta est. Major tamen potestas remansit Regi Poloniæ circa Constitutionē Magistratum tam secularium quàm Ecclesiasticorum: quæ nam autem sit illa, descripsit rectè ianis *Starawolsky*. Iste Rex Poloniæ Magistratus seculares & Ecclesiasticos pro lubitū constituere; Imperator non potest; quia electio Episcoporum Germaniæ ad capitula Canonicorum cathedraliū delata est. Vincit itaque hæc in parte Rex noster ipsum Cæsarem; quod rectè observavit quoque *Hippolytus* *alle part. 1. Rat. Status C. XIII. fin.* Paucis vid. bimus, quemadmodum reliquorum Regum potestas olim se habuerit, & hodiè. Et verò illorum olim autoritas planè exigua fuit; crevit successu temporis. Ita si quis legat Claudium Sefellum, olim planè tenuem fuisse Regum Galliæ fortunam & vim, faciliè animad vertet. Hodie verò in tantum

excrevit, in quantum vix ulla. Carolus VII. primum suo arbitratu pecuniam absque comitiorum consensu imperasse testatur *Phil. Cominaus l. 9. comment.* Ejus filium Ludovicum XI. Regem Galliarum *Tiberium Francicum vel Christianum* non dubitavit appellare *Johann. de Buffier. lib. 13. Histor. Franc. c. 25.* cordatus, & veritatis amans scriptor, quamvis ex ordine Jesuitarum. Primus ille Ludovicus regiam Galliarum administrationem adhuc temperatam legibus in *παρασκληταις* nullisque legum repagulis coercitâ potentiam invertit; ideoque solitum fuisse affirmare, narrat *Thom. Smithus l. 1. de rep. Angl. C. VII. suâ potissimum operâ Regnum Gallicum quasi ad plenam pubertatem redactum esse.* Ludovico dein XIII. regnante omnis planè autoritas Parlamenti Parisiensis & Procerum simul suppressa est, artibus Marschallorum Ancræi, & Luynæi, Cardinalis imprimis Riche-

lii,

lii, postquam ejus operâ Rupellâ, radix matris, per quam liabant Hugo-
notorum vires, capta, & munimentis solo æquatis, Reformatorum quoque potentia diruta est. Contulerant ad obsidionem illius urbis Clerici tricies centena librarum millia ad extirpandam hæresin; tantum erat in sectarios odium! Nesciebant autem libertatem quoque suam peti simul. Eleganter *Gramondus lib. 18. histor. Gall. in fin. primus hic lapis positus est, in quo fundavit Cardinalis Richelieu auctoritatem, quæ exemplo caruerat in hunc diem; hinc ruina Calviniana scilicet in Gallia, lata Gallis victoria, si libertas maneret, qualis erat stante Rupellâ.* Regum Hispaniæ potestas olim quoque minor fuit, quam hodie. Docet *Mariana lib. 1. de R. g. & Reg. instit. c. 8* Regem Hispaniæ non potuisse subditis vestigia imperare dissentiente populo: & *lib. 1. c. 3.* Hispanorum Reges, quamdiu Gothorum imperium

C 5

stetit

stetit omnes electitios fuisse; imperio dein & legibus commutatis hereditariam successionem tempus in vexisse nimis Regum potentia, populisque voluntati Principum blandientibus. Hodie verò aliter se omnia habent. Regnum Danie nuper ex electitio hereditarium factum est, compensato aliquantum damno, quod tempore belli Suecici fecit. Regna Hungarie & Bohemie ex electitiis in hereditaria transmutata sunt artibus Austriacorum. Ita regna ad Occidentem mutationes senserunt, quibus ad Orientem sita obnoxia quoque fuerunt. Passa est ingens planè detrimentum, utinam tandem ruinam! effrenis Turcarum Imperatorum potentia, ex quo vulgatum arcanum illud, posse Imperatorem Turcicum à Janizariis impunè trucidari. Quà ratione regnum Chinesense ad Tartaros devenit, recenset omnia eleganter *Martinus Martinus dec. 1. Hist. Sinica.*

Quo-

Quomodo omnis potentia apud Japonenses Dayris ablata, & ad Tayekonem militem gregarium, sed strenuum, deinde Cubum s. militiam præfectum & ejus successores devoluta sit, latè refert *Bernh. Varenius descript. Japon. c. IV.* Ita sanè omnia regna mutationes senserunt, & vel incrementum ceperunt majus, vel pristinae dignitatis naufragium fecerunt. Rifu dignum, quod jactitant Venetorum Scriptores, in primis *Nicol. Crassus in not. ad Jannot. p. 98.* Rempublicam Venetam nunquam mutatam esse à pristina forma, sed à suis primordiis ad hæc usque tempora unam & eandem perstitisse. Propterea Crassus invehitur in Bodinum, qui securus fidem ipsius Jannotii scripsit *l. 2. de repul. c. 1. p. 282.* ante Sebastianum Zyanum, Ducem Venetorum, planè monarchicam fuisse Ducum potestatem. Et verò expressè *Donat. Jannotius l. de rep. Venet. p. 59.* itaque Dux modera-

C 6

batur

batur universâ Rempublicam propriâ
 auctoritate, quæ cum nullis frenis coër-
 ceretur, accidebat plerumque, ut ni-
 mis insolenter iis se efferrent, qui eâ
 praditi erant. & alibi p. 67. præterea
 quisquis evoluit nostra monumen-
 ta supra tempora *Sebastiani Zyani-*
paucos omninò cives reperit, qui
publicis rebus operam navarint;
ejus rei nulla potest afferri præter-
quam hæc causa, quod vellent ipsos
Duces cuncta suo arbitratu gerere at-
que moderari. & p. 71. adeptus est
 principatum ipse Petrus Zyanius ad
 Christi annum M. CCV. quo quidem
 temporis intervallo conicere pos-
 sumus, ejus summam potentiam legi-
 bus latè temperatam esse. Ita sanè
 expressè Jannotius. Debaisset itaque
 Crassus Jannotiū potius, quàm
 Bodinum erroris ar-
 guere.

CAPUT IV.

Regnum Polonia est ele-
ctitium.

Disputant Politici, quam suc-
 cessione regia præstet, heredita-
 ria, an electiva? Utraque sanè pa-
 tronis stipata est, prout quisque af-
 fectibus ducitur. Eligunt alii, &
 modis omnibus commendant suc-
 cessionem hereditariam. Hos inter
Johann. Bodinus l. I. de rep. c. V. &
Marianus l. de Rege. c. 3. Ad domes-
 ticam eam tranquillitatem reti-
 nendam nullam commodiorem ra-
 tionem esse, quàm lege successore
 designato; ne studiis populorum aut
 cupiditati principum locus sit, sub-
 lata omni contentionis facultate
 Ita quoque apud *Barclajum l. 1. Ar-*
gen. c. 15. Dunalbus. Contra alii
 electionem magis laudant; & hac
 ratione impugnat vehementer *Ge-*
org. Buchananus lib. VII. hist. Scotic.
 C 7 p. 207.

p. 207. seq. successionem hæreditariam. Non examinabimus argumenta, quæ pro utraque successionem in medium proferri solent, cum illa apud omnes, qui politicâ doctrinam tradiderunt, passim occurrant. Hoc saltem monere necessarium est, apud Polonos magis probari regnum electitium, quia magis convenit libertati & moribus Polonicis: dein omnia regna, quæ ex electitiis in hæreditariam successionem mutata sunt, partim omnem ad se traxisse potestatem, ademptis subditis libertate & juribus; partim adhuc trahere: illa verò, quæ hæcenus sibi jus eligendi Reges vindicarunt, pristinâ adhuc gaudere libertate. Quicquid itaque illi disputant contra Regna electitia, esse illa obnoxia crebris Interregnis, quibus nihil perniciosius Reipublicæ accidere potest; tempore Interregnorum, mortuo Rege, mortuam quoque esse solere legum vim & iustitiam. In Inter-

gnis

gnis nihil tam sanctum esse, nihil tam sacrum, quod non foedisimè soleat & cum summâ impunitate contaminari: nihilominus tunti momenti non sunt illa argumenta, ut tollere electionis Regiæ præstantiam queant; ut potius rectè strenueque defendant Poloni electionem, quâ omnes nititur Reipublicæ libertas, quâ sublata, omnis cadet. Notandum porrò est, quamvis vehementer studeant electioni Nobiles, non tamen excludere Regum filios à successionem; ideoque quo facilius & felicius bellorum intestinorum fomenta extinguantur, illos exteris omnibus præferendos judicant. Observavit id rectè Bodinus l. VI de Rep. c. V. & Maximil. Fredr. p. 5. de reb. gest. popul. Pol. sub Henric. Valesio egregiè in hanc rem, licet ait, *populo Polono ea eligendi potestas, ut natis Regum post habitis, aliam in domum sceptrum deferre possit, nec tamen fit, ut qui domi & in moribus populi nati,*

re-

rejiçiantur; ne sic forsan minor imperantium paretur securitas & offensarum in populum detur occasio, si aliena Domus ad purpuram quarantur Principes, post habitis, qui in aliquam sciprorum spem domi sunt nati; prudenter sanè. In eundem sensum loquitur quoque *Paulus Piascius Chron. p. 71.* more antiquo receptum esse, quantumvis liberè eligeretur Rex, Regi defuncto proximos sanguine, & præsertim ejus fratres non præteriri. Hac verò ratione tumultus, qui Interregni tempore metum subditis incutere possunt, removentur: Dum filii quoque Regum per Electionem ad Regni habenas admittuntur, dico per Electionem. Neque enim temere in nostrâ historia reperias, Regem aliquem obtinuisse, ut sibi vivo adhuc successor filius designaretur; nisi excipias exemplum Vladislai Jagellonis, cui hac in parte indultum est quicquam præter mores Regni, quia Corpori Reipubl.

Po-

Polonicæ insigne membrum Litvaniam adjecerat. Narrat autem *Cromerus l. 19. Histor.* cum omnibus modis laborasse, atque perfecisse, feliciter, ut infans Rex declararetur, accepto à Senatoribus per dolum & plerisque Nobilitatis & civitatum conventibus chirographo. Nunquam tamen simile quidquam factum esse legimus. Quin Proceres Poloniæ in Comitibus Varsoviensibus electioni novi Regis post discessum Sigismund. II. destinatis, cum leges antiquas subtrutinam, misissent, expressè prohibuerunt, ut narrat *Fredrop. 80. Reges Polonorum nominare posse, & eligere successorem, aut electionem indicare, vel quicquam alium modum tentare instruendi aut designandi Regis s. successoris vitæ suæ tempore, idque ob eam causam, ut post eorum discessum libera & illius electio Statibus & Ordinibus Regni semper maneat.* Est sanè præsentē Rege novum eligere, non electio, sed

sed successio potius, & hæreditas. Mancipantur hac ratione vota, quæ libera esse debent, ut non qui optimus, sed qui proximus sanguine Rex dicatur. Post funera eligere, sola & vera eligenda libertas est. Renovarunt postea ordines Regni in iisdem Comitibus legem antiquam, ne Reges hæreditatis titulo uterentur. Porro Sigismundus III. Rex coactus est honestè ab Ordinibus cavere, nunquam se de successoribus Regni tractaturum, insciâ & non consentiente Republica Piascius p. 118. Idem narrat p. 459 Cbron. cum in Comitibus Tömnensibus anno 1626. mentio esset facta à Senatore quodam, ut in tam periculoso Reipubl. Statu Regi successorem designarent Ordines, exhorruisse omnes, & fremitu concitato ad penam autorem poposcisse. Quare verò non conducatur Regem eligi vivente altero, argumenta plura referri possent. Duodecim sanè rationes proposuit autor *discurs. polu. de*
can

causis malor. Polon. p. 39. seq. Est verò Electioni liberæ in Polonia benè consultum, dum vivente adhuc Rege successor eligi non potest. Porro non opus est nobis lege aliquâ Votonia aut Salicâ, quæ Uxores ab Imperio arceat, cum præter Vendam virginem nulla ad Rempublicam administrandam admissa fuerit Fœmina. Sapientem enim non solum successione hæreditariam, si uxores viro in Regimine succedant, sed periculo quoque non caret, manibus illis sceptrum committere, quibus fata & natura colum transcripserunt. Legibus naturæ inimicum esse fœminarum Imperium non dubitavit afferere Bodinus lib. V. de Rep. c. 5. cum tamen uxores defunctorum Regum Galliarum, si filius successor gubernaculo per ætatem adhuc impar, jus summi Imperii exercere soleant, dum adoleverit. Ita Henrico IV. Rege per sicarium in necem dato, statim Regina Medicea Regni regens

gens dicta est ut testatur *Gramondus lib. 1. Hist. Gall.* Fusè verò contra muliebrem imperium differit *Georg. Buchananus lib. XII. Hist. Scot.* Regnasse tamen apud Scotos fœminas quoque, patet ex illius Historia, præcipuè *lib. 13. p. 484.* ubi refert Reginam viduam Regis Jacobi IV. apud Scotos contra morem patrium nomen summi Imperii habuisse, relictum in testamento. Regum Poloniæ potestas tanta non est, ut possint Regnum per testamentum relinquere successori, nemo enim, quæ ipse non possidet, in alium transferre potest; Reipublicæ competit illa potestas, non Regi. Pauca quoque in historia exterorum hujus per testamentum in Regnosuccessionis exempla reperias; ideoque *Albert, Kranzius lib. 11. Hist. Dan. c. 4.* ut rem novam & ante hac incognitam notavit in Ungvino, qui per testamentum Regnum Norwegiæ reliquerat. Erant enim apud Ger-

Germanos Regna non hæreditaria, sed electitia, deferebantur populi voluntate, non Regis arbitrio, non per testamentum. Quà propter injuriam fecit illi *Francisc. Hotomanus l. quest. Illustr. 1. p. 3.* quando Kranzium absurdè hanc rem, ut novam, notasse perhibet. Fuit sanè res nova; ideoque legimus quædam testamenta populo improbate irrita fuisse: *vid. Hug. Grotius l. 1. de Jur. Bell. & pac. c. 3. num. 12. in not.* Sed si nulli adsint liberi Regis, qui per electionem succedant, videntum, quomodo se habent Status Reipubl. Poloniæ. Fatemur spontè, interregnum multas creare posse molestias, si tumultus oriatur inter eligentes, aut in factiones & partes trahantur. Potest tamen semper extra periculum esse Respublica si observentur remedia illa tempore Interregnorum, quæ post Sigismundum Augustum ad manus sumta sunt. Mortuus erat Sigismundus

dus Augustus, cum multi proci ambibant Rempubicum; hic ingenti nummorum mole conabatur superprimere vota eligentium, alter emere; ille minis extorquere, quod sponte debebat consequi, alter spe & promissis parum sibi faventes demulcebat, omnes spe jam devoraverant Poloniâ, ut testatur *Hubert. Languel. ep. 44 45. 51.* Videbatur sanè Respublica nostra inter tot competitores exposita esse grandi periculo, uti reverà erat; sed saluberrimis Procerum consilis omne malum, quod impedere videbatur, remotum est. Refert *Maximil. Fredro p. 9. ad 13. usque*, consilia, quæ tum temporis in effectum feliciter ducta sunt. Institutus est regni conventus, & quidem generalis, Cautum dein, ne prout audax quisque & potens, in inferiores vi & la rocinis grassaretur. Missi sunt exploratores versus limites regni, ne vicinorum consilia Rempubicâ laterent.

Fi-

Fines regni undiquaque milite præsidario muniti sunt. Dicitur certus militum numerus Capitaneis, quem fortuitis hostium incursionibus paratum haberent. Literæ externorum ad Senatum delatæ. Veritum extraneos in militem conferbere. Cracovia caput regni præsidio & comœtu bellico instructa. Ad omnia altaria suppl. cationes & præces solæ sunt. Missi sunt Legati ad externos de firmandâ pace. Et quæ plura refert *Fredro loc. cit. & Piascius Chron. p. 64.* Sunt profecto Consilia illa adversus tumultus internos & externos commodissima, ideoque si semper adhibeantur, non est quod metuat Inter-Regna Polonia. Illud addendum, quod Scribit *Bodinus lib. VI. de Republ. c. V.* narratum sibi esse in Galliâ à famoiscio Legato Reip. Pol. poenas Inter-Regni tempore, quæ à legibus irrogantur, duplicari. Accedit & hoc, quod tempore Interregni penes Ar-

Archi Episcopum Gnesnensem præcipua rerum agendarum autoritas resideat, qui vicem gerit Regis, qui dirigit consilia omnia & Senatum convocat: equestri ordini conventus in dicit, & deliberanda proponit. Solet vero omnis Electio duplici modo se habere, ut sit *vel libera*, vel *ad certum nationem restricta & limitata*. Utraque Polonis usitata est. Est libera Electio, quia ab omnibus liberè eligitur Rex: est limitata, quia lege prohibentur Poloni eligere, Piatum, s. indigenam. Olim apud Hebræos non nisi ex Israelitarum Stirpe oriundi eligi poterant Reges: apud Polonos nemo Polonus eligi potest, nisi sit Regis filius. Et hæc ratio per aliquot secula feliciter obtinuit. Tempore Interregni, quod proximè mortem Sigismundi Augusti secutum est, de Rege aliquo incolà eligendo passim sermo invaluerat, & multi haud vanè inhiabant Regno. (Est enim dominandi li-

bido

bido bolus adeò lautus, quo nec modestissimi quique abstinere possunt.) Ut ab illo ambitu verò summo moveretur Piatum, (quo nomine incolam Regem vocabant) egregio effecit & Reip. salutari Consilio Samoiscius, Vir in Patriæ salutem quantus totus natus; quoniam scilicet externorum principum & petitorum Oratoribus absentibus addicendas de Rege sententias decurreretur; æquum esse monebat, ut absent quoque cives, qui Regnum peterent. Ita cum nemo petitorum Regni se palàm fateri ob verecundiam & invidiæ metum auderet, omnis de incola Rege eligendo deliberatio sponte sua concidit. *Fredro. p. 101.* Num lex aliqua tum temporis lata fuerit, ne Rex incola eligeretur, Fredro quidem non narrat, *Bodin* tamen scribit *l. V. de Republ. c. V.* Se à Legatis Polonorum ad Henricum missis in Galliam percepisse, cum Sigismundo Augusto Re-

D

E

ge mortuo controversia inter Regni Optimates orta esset, & quisque spem Regni ad se traheret, *Senatus-Consultum factum esse, ne cuiquam civium ad Regnum via pateret.* Eadem lis orta est, cum Henricus Valerius ad Gallos rediisset, & Proceres Regni Andrejovix anno 1592. ad alium eligendum Regem convenissent, respondit autem; ut refert *Pisecius b. anno Stanislaus Staduckys se vereri, ne tali via ad Regiam dignitatem facta auriga quoque suum Pisecium ageret, & Regnum affectaret.* Et verò periculosum esse Regem incolam eligere, etiam illi videre possunt qui primis saltem labiis degustarunt doctrinam politicam. Hinc *Fredrop. 91. non dubitat affirmare, eo usque libertatem Polonia duraturam, quoad Rex incula imperaturus non sit.* Et paulò post. p. 94. Summe Reges incolas tam uno veluti istu tollit non superbam aequalitatem, pro eis factam, ambitionem paucorum dominorum

natum, vana nobilitatis nomina inducitis. Hic Regis Frater, alter avunculus, ille nepos. speciosa hac sunt, credite mihi, nomina & tituli. Cum Sigismundus Augustus cum in colā famina privatus egerat nuptias in scia Republica, quos motus tunc in Republ. vidistis? quas accepistis his auribus voces? jam alii prejudicium populi inclamabant, alii petebant divortium. Quid verò nobis obstitit, quod in scia Republica factum foret, (licet illud maximum est) verum verebatur, ne Rex, qui faminam incolam duxisset, eo nexu paratis intra Rempublicam, è potentioribus quibusvis partium fulcris electionem liberam sub unius domus traheret cultum. Verba prolixa quidem, digna tamen, quæ notentur, quod spirent insignem prudentiam politicam simul & dicendi gravitatem. Idem Fredro in *fracta polit. c. X.* adeo extra morem attestatur ex indigenis civibus Regem eligi, ut fabula loco sui, Regem creandum

dum se sperare. Paulus tamen Piaſcius Cbron. p. 59. Polonos propterea vehementer in crepat, quod invidentie vitio, maxime invicem exercendo indulgeant in electione Regis, & propterea dignitatem regalem malint ad alienigenam transferre. Conatur dein probare, principes alienigenas non esse aptos, quia non possint recte administrare Rempubl. cujus quidem notitiam nullam habeant: nullo amoris duci in Rempublicam, infaustum esse, cujuslibet alienigeni principis dominatum. Hæc illic, Episcopus Præmiſſienſis, vir ob studium veritatis nemini quidem secundus, non tamen (pace viri) æquè politicè doctus. Desumſit argumenta è Cominai lib. VIII. fin. cujus verba refert, sunt autem illa potius ad Imperia herilia, & hæreditaria, quæ populo invito & per vim suscepta sunt, referenda, non ad electitia, quæ populi consensu. Illo casu verum est, viz nullam esse nationem, quæ diu ferat pere-
gri-

grinum imperium, si Tyrannicum sit. Angli sanè, quorum exemplo stabilire conatur sententiam suam Comineus, olim multas in Gallia, provincias possederunt, immò Eduardo III. Rege ipsum Johannem Francia Regem captum in Angliam duxerunt, Nonnanujam ejusque Metropolim Rotomagum, in Picardiâ Caletum, Bononiæ Comitatum, Lutetiam Parisiorum, Britanniam, Pictones, Santones, Aquitanniam, Britanniam cum metropoli Burdigala occuparunt de quibus vid. *Polydor. Virgil. lib. 19. & 22. Histor. Anglic. Froſſardus. l. 1. Hist.* omnia tamen perdiderunt intra tres annos arte primùm & instinctu puellæ cujusdam rusticæ, dictæ dein Aureliænensis. Quæ an coelitus missa fuerit ad liberandam Aureliam, quam tunc acerrimè oppugnabant Angli: an verò magicis artibus urbem defenderit, non hujus loci est disputare. Angli sanè captam non dubi-

D 3

tarunt

tarunt flammis ultricibus tradere. *V. Polyd. Virgil. l. 22. Hist. Angl.* qui latè illam historiam refert. Verum tamen hoc est, erectum fuisse hoc exemplo Gallis animum; ut postea omnia sub Carolo VII. Rege recuperaverint, expugnata primùm anno M. CD. LI. triplici exercitu Normannia & Rhotomago, Aquitanniâ & Burdigala præter Caletum Picardiæ. de quâ re *Polyd. Virgil. lib. 23. Hist. Angl. & Job. de Buffier. l. 12. Hist. Franc. c. 30.* Si causam scisciteris, quare Angli tàm brevi spatio totâ ferè Gallia ejecti fuerint, ea sanè non est, quia peregrini fuerunt; Sed quod Henricus VI. Angliæ Rex domi civilibus bellis detinebatur, adeoque discordiâ laborabat Anglia. Accedebat, quod nuper Scoti duobus præliis victores ad viginti quatuor millia Anglorum trucidaverant. Non poterat Rex Anglis in Galliâ hærentibus succurrere, & Gallorum victoriis remoram injicere, quibus omnia

omnia ad bellum erant integra & parata. Itaque hac occasione usi Franci faciliè amissas provincias recuperare potuerunt. Eadem ratione non licet argumentari, quod Galli ideo Siciliæ imperio exciderint, quia erant peregrini; sed quod Præfecti, quibz administrandam dederat Carolus Siciliam, immani avaritia & rapinis Siculos premerent, turpi & promiscuâ libidine virgines uxoresque ad stupra raperent. Non tulit æquo animo hoc scelus Johannes Prochyta, cujus uxor adulteros quoque amplexus passa erat; itaque vindicandæ tam atroci intentus injuriæ cum Petro Arragoniæ Rege conspiravit, & autor fuit Vesperarum Sicularum, infelicis Gallis pro-verbii. *Vid. Thom. Fazellus in hist. Sicul. & Job. de Buffier. l. 9. Hist. Franc. c. X.* Deduxi hæc aliquanto prolixius, quo clarius, quid de sententia Piafecii tenendum, appareret. Nec valet consequentia, Rex Rem-
D 4 publi-

publicam illam regere non potest, cuius nullam habet notitiam; potest enim brevi tempore Statum addiscere; interea regimen fidis committere hominibus, quibus nota magis Respublica. Egregiè huc facit Oratio Johannis Monlucii Legati Henrici Valesii in Polonia, quæ extat apud *Maximil. Fredro p. 50 seq.* Argumentum secundum & tertium universaliter vera non sunt, & potius contrarium demonstrarunt Reges nostri Vladislaus Jagello & Sigismundus Augustus, sub hujus regimine Livonia; sub illius faucibus Litvania cum Samogita Polonia unita est æterno fœdere. Quàm fortitè Stephanus Batorius Transylvanus bellum adversus Moscos gesserit, testatur inprimis Reinoldi Heidensteinii historia, lectu digna. Unus tantùm Henricus Valesius amorè Regni Poloniae patriæ postposuit; forsassis idèò excusandus, quod transus dulcedine illa, quàm natale solum

cun-

cunctos ad se rapere dicitur; patrias majus duxerit moderari habenas. Felix, si extra patriam vivere potuisset, cujus amori debet, quod purpuram suo tinxerit sanguine, & effusis patriciali cultro visceribus multos in Christiano orbe fecerit haruspices Recte Episcopus Posnariensis apud *Fredro. p. 123. seqv.* in oratione ad Henricum Valesium, *Confessus es in eo solio, quod non novit hac usque nec veretur Sicarium, in eo, in quo nusquam capriui sedere Reges, argumentum sanè ingenui amoris. Occubuisse sanè meliori fatò, & morte, quam natura, & Deus naturæ autor, cunctis hominibus imposuit, non quam sicaria manus violentam inferre solet, si illa sede regali, in quam à Deo missus, & à Polonis vocatus erat, contentus fuisset. Illam enim laudem encomiis suis Sarmaticus candor adjerit, ut elegantèr & rectè ait Albertus Ines part. 2. Lechiad. in Henr. Vales. quod etsi aliquos Regum,*

D 5

quos

quos ipsa impietas pro scripserat, è solio
ejecimus, nulum tamen de vira. Ita
Frideric. à Marselaer l. 1. de Legato. c.
29. Polonos Regibus semel sumtis sem-
per fidos esse, ingenuè testatus est.
Sed ne incepto longius abeamus,
hoc saltem addendum necesse judi-
camus; multa quidem argumenta
contra exterorum Imperia corralis-
se *Förstnerum in not. ad Tacit. annal.*
l. 2. in princ. quæ tamen parùm ad
rem faciunt, multo minus expecta-
tioni tanti respondent Politici viri.
Miror sanè, & meritò, non alia ra-
tione Polonorum politicam, qua ad
imperium exteros vocare solent,
tueri illum potuisse, quàm quod me-
diocri potentia & exiguarum virium
dynastas principes sibi eligere soleant:
refellit sanè hanc rationē saltem si
nihil aliud, ipsa experientia. Stat
ergo sententia, Poloniæ non solùm
magis co nducere externum Regem,
sed etiam salutem totius reipublicæ
in electione externi Regis consistere

re, si desint defuncti Regis liberi:
adeoque hâc in parte rationes Ma-
ximil. Fredro longis parasangis an-
tecellunt argumenta Piasceii, quæ
è triviali politicorum Scholâ petita,
magis in thesi valent, quàm in hypo-
thesi. Quanquam autem Fredro
acriter insurgit contra Regem in-
colam, non usque adeo rigidè ta-
men huic in hæret sententiæ, ut nul-
lâ conditione admittat Regem do-
mesticum; quin potius concedit, si
successor sceptri nunquam ex eodem
stemmate eligeretur, sed novorum sem-
per nominum Rex & sanguinis quære-
retur, quo ambiret inter plures fami-
lias dignitas regalis, ad extinguendum
unius domus ambitum præclusâ spe,
aliquo modo Regem incolam admitti
posse. Porro si Regum nati non ute-
rentur principis titulo, avite domus
stemmate & nominibus contenti, quo
redigerentur in ordinem, & condiscer-
ent aequalitatem. Ibidem duo, in-
quit, maxima mala ab incolâ Rege

expecto, regnatricis familia ambitum in præjudicium æqualitatis: tum portentosam nimis potentiam eligendi libertati iniquam. Sunt consilia & cautiones prudentissimæ, quæ tamen in effectum deducere, fortassis esset desperati improbique laboris. Neque dubito, quin illud obtineat in Polonia quoq; quod Pontifices Romani per aliquot secula observarunt accuratè, scilicet, ut ait Nic. Machiavellus l. 1. bist. Florent. non in alio quoquam magis laborarunt Pontifices, quàm ut hujusmodi cognatos suos principes relinquant post se, & Pontificia dignitas jure hæreditario ad eosdem devolvatur: quanquam nunquam diu durarunt isti principatus & dignitates Pontificiorum cognatorum; & videmus hodie quoque illorum bona à successore in fiscum redigi. Rationes in promptu sunt: & cui mens sana, facillè illas animadvertere potest. An etiam in Polonia idem metus, si Regnum ad incolam

de-

deferri possit? Et sanè, quia Regi Poloniae potestas cõstituendi magistratus cõpetit, quis non credat, nobilissima quæque officia & munera consanguineis suis ac proximis Regem incolam daturum; ut tot firmatus haud levibus ob beneficia amicorum præsidij, cõsecuriùs & cõfidentiùs in jura electionis involare, & si Republica permittat, violare possit, moliri Regnum hæreditarium, suffragia corrumpere, leges diminuire, omnem denique potestatem & legum munia ad se paulatim trahere, ferocissimis quibusque aut per aciem & clam casibus, aut donis in consensum tractis: cæteris, quanto quivis servitio promptiores, opibus atque honoribus elatis. Facit electionem Regni Poloniae limitatam, quod Austriacus haud temerè Rex Poloniae eligatur, aut eligi possit. Imo in comitiis Warsaviae anno 1589 propositum est, ne quis Austriacorum in Regem unquam eligi deberet: obstit-

D 7

runt

runt verò huic consilio Clerici, quia timebant, ne exclusis Austriacis hæreticus admitteretur. Grande piaculum, aut periculum ! *Piascius Chron. p. 87.* Rationes, quare Austriacus post mortem Sigismundi Augusti non fuerit electus, refert *Fredro. p. 83. & Piascius p. 207.* quod nimis vicinus, & potens esset, metuendum, ne vi & armis tentet, quod clam non possit, & Regno electionem subtrahere conetur. Suspectum Austriacorum nomen non tantum propter odium in Slavonicam gentem, sed quod Bohemis Ungarisque electionem liberam eripuerint, & omnes sub æquale jugum miserint : ideoque ait *Piascius p. 71.* in Comitibus electioni Henrici destinatis palam quemque prudentiorem detestatum esse Austriacorum dominatum. Imo *Fredro* non dubitat profiteri *p. 202.* graviter erratum fuisse à Polonis, quod post discessum Ludovici Hungariæ Regis Hungaris

&

& Boëmis ab Austriacis jure eligendi spoliatis auxiliares manus non tulerint : *sed permiserint illos in Austriacæ domus cultum & dominatum abire, & cum Imperialis purpure conjungi majestate, ut monstrosam jam in viciniam non sine penitentia erroris unius sanguinis suspiciamus potentiam libero periculoſam & vicino gravem.* Quanquam hodiè fundamentum illius potentie rimas agit, & ni Deus succurrat, quia malis & ineptis nititur fulcris, ruinam minatur. Potest quoque illud obſtare, ne Austriacus ad regni clavum vocetur, quia majora regno Poloniæ incommoda, quàm emolumenta speranda ex illa electione. Possit hæc ratio latè explicari, nisi rara sit hodie temporum felicitas, ubi sentite, quæ velis & quæ sentias, dicere liceat. Illud saltem non possumus non addere, iisdem obnoxium fore Regnum Poloniæ odiis & inimicitis, quibus Domus Austriaca laborat. At ve-

ro

ro stultum esset, illa onera & pericula cervici tuæ imponere, quæ vitare possis. Libera porro est penes Polonos electio regia. Lex enim est inusitata non solum, sed incredibilis ferè, *Regem Polonia contradicente nemine eligi debere.* Credunt enim Poloni, id esse veræ libertatis symbolum non Senatoris aut divitis cuiuspiam, non multorum, sed singulorum Nobilium suffragiis Regem eligi. At instas, impossibile esse, ut omnes in uno eligendo conspirent? Concedo, interdum difficultè admodum suffragia unita fuisse, at non semper. Solent illi, qui ingenio valent & eloquentia, invigilare, ne temerè vota eligentium in partes scindantur; ideoque partim precibus & promissis omnes omni meliori modo ad sententiæ concordiam pellicere, nolentes trahere. Eligunt autem per suffragia Regem Poloni, non per sortes; quibus eligere principem ad semina discordiarum tol-

len-

lenda esse utilius *Bodinus l. VI. de Republ. c. V.* disputat. Democratix & Aristocratix instrumentum opportunum sortes esse iudicavit *Lud. Septalius l. IV. de Rat. Stat. c. 6.* Hinc apud Venetos in usu electio per sortes; de qua *Comareus l. 2. de Rep. Vener. & Jannotius. de Republ. Vener. p. 148. sequ. & Crassus in not. p. 375.* Apud Helveticos verò Tigurini per tribus suffragia ferunt & eligunt Senatores suos apertè quidè, Scaphusii verò occultè, ut testetur *Johas Simlerus l. 2. de Rep. Helvet. p. 325.* Romani olim quoq; per tribus aut per Classes in comitiis centuriatis eligebant, adeoq; illi reverà pedib; ibant in sententiam. Poloni per libera suffragia omnes & singuli eligunt. Quo ordine verò electio fiat, latè omnia tradidit *Piascinius. Chr. p. 542.* Locus Electionis Waravia esse solet in subjacēt capō quia multitudini conclave aliquod non sufficit. Eligunt Nobiles ipsi non per delegatos. *Credunt enim tutius,*

ut

ut eleganter *Fredro* loquitur p. 41. comitorum negotia Nunciis terrestribus concedi posse, & comitorum errores facilius corrigi, quam si principem malum elegerint. Conferre magis ad securitatem imperantium & parentium constantiam, si Rex per omnes eligatur: bonum namque malumve elegerint, non aliis, sed sibi imputari, & sine murmure quemque laturum.

CAPUT V.

*Quenam sit hodiè Regum
Poloniæ potestas.*

Mutatam ab illa, quæ olim fuit, Regis Poloniæ potestatem diximus cap. 3. nunc quanam illa sit, quâ hodie splendent, ordo exigit, ut dicamus. Ita vero *Cromerus* noster l. 2. de Republ. Pol. Nunc sanè angustis finibus potestas Regia in sacrum & equestrum ordinem & utrique subiectos homines & bona circumscripta est.

est. Ac in sacerdotes quæ idem jam inde ab initio susceptæ religionis Rex nihil prorsus potuit & juris habet. De Equitis vero famâ & capite non nisi incomitis cum Senatu judicat, certis aliquot casibus exceptis Senatu autem inconsulto neque bellum cuiquam facit neque fœdus publicè init cum quocunque, neque alienat quicquam de bonis Regni, neque rem ullam majorem ad Rempubl. pertinentem statuit aut facit. Porro leges novas condere, pecuniam extra ordinem publicè impendere, monetam signare, successorem sibi designare, e cum Senatu quidem potest absque consensu cetera nobilitatis. Hæc ille, quæ omnia suo inseruit *Commentario Staravolscius*. Paulo leniter de illa Regum potestate *Alexand. Guaguinus* Tom. II. Rer. Polon. p. 60. cum sit potentissimus Rex Poloniæ, tamen secundum leges & Senatus præcepta vivere tenetur, sicq; Regnum amplissimum Regio Imperio; Regia verò majestas & potestas vicissim

sim Senatus & Nobilium libertate temperatur. Cromerus negativè docet, quid Rex Poloniæ possit, & cui nota sunt summæ potestatis requisita, optimè videt. Gvagnimus valdè obscurè. Magis Rhetoricè verò quam verè loquitur *Stanislaus Orichovius in Orat. de legibus Poloniæ ad Proceres, quæ statuti Regni à Jacobo Priluso editis, præfixa est, Rex Poloniæ ait, nihil aliud est, quàm os quoddam Regni Vestri, vobiscum conjunctum libero ac legitimo vestro suffragio: uti prorsus nihil loquatur, nihil agat & molitur, nisi id, quod ex intimo sensu vestro publicè sit prospectum.* Neque aliter *Simon Staravolscius panegyri. Sigism. III.* cum enim nullum aliud præter Poloniæ in Christianitate Regnum sit, quod principem suum magis legibus circumscriptum habeat. Possit sanè ex illorum verbis rectè concludi, ergo Rex Poloniæ non majori gaudet potestate, quam Dux Venetorum, quod tamen falsissimum est,

se, supra ostendimus. Hinc narrat *Fredro comment. de reb. gest. sub Henr. Vales. p. 118.* cum Oratores Poloni Parisiis morarentur ad Henricum Valesium missi, ut Regem Poloniæ salutarent, emanasse in vulgus Gallicum fama, tam strictas à Polonis leges Henrico scribi, non nullos musicasse, Henricum non Regem, sed legum Polonicarum mancipium fore, non majori in Republica potestate usurum, quam Principem Venetum. Et *Bodinus ipsel. 1. de Rep. c. 8.* à juramento quod præstitit Henricus Regno Poloniæ, argumentatur, formulam illam non sapere Regiam Majestatem, sed principis conditionem i. e. in *Republ. primi. Falla.* tamen est Bodini conjectura, uti non minus, si non errarunt, parum honestè atque sincerè de potestate Regiæ Orichovius & Staravolscius loquuti sunt. Neque enim Rex Poloniæ saltē Os Regni est, potest non solum loqui, sed facere quodque,

quæ sunt potestatis Regiæ. Non Rex Poloniæ saltem secundum leges vivere, & Rempubicam administrare tenetur, sed Rex Daniæ, Sveciæ quoque, quamvis sint hæreditarii, non electitii, qualis Rex noster. Imo ipse Germanorum Imperator tenetur secundum Capitulationes molem Imperii regere. *vid. cap. 3.* Solent vulgo quinque requisita ad summam potestatem referri, potestas legum ferendarum. Potestas belli & pacis: vectigalium & tributorum. Jus constituendi magistratus: denique jus vitæ & necis. Quidnam Rex possit ex illis, quid facere prohibeatur solus, videbimus. Ita autem Staravolscius; bene autem ipse Episcopos & Abbates nominat, Palatinos & Castellanos, Marefchillos & Cancellarios, Thesaurarios, Ducesq; militiæ creat; reditq; corone dispensat & præfaturas distribuit, comitus indicit, Magistratusque omnes & iudices eligit. Denique universos Reipublica hono-

res

res, prout illi placet, confert, habetq; in manu omnes modos remunerandi, beneficioque afficiendi quoscunque voluerit. Ergo potestas constituendi Magistratum & iudica Regi nostro competit. Quomodo verò se habeat Constitutio illa magistratuum tam secularium quàm Ecclesiasticorum sequi. *cap. videbimus.* Illud notandum, Staravolscium non omnia, quæ sunt juris & potestatis Regiæ, clarè satis recitasse, quæ nos conabimur perspicuè magis tradere.

CAPUT VI.

De jure constituendi Magistratus.

Quemadmodum in omni Republica res, quæ ad consultationem veniunt, aut sacræ sunt & Ecclesiasticæ, aut civiles ac politicæ: ita quoque sunt Magistratus, quibus jus competit de illis rebus iudicandi, civiles & sacri. Dicimus itaque,

Re-

Regem Poloniae non solum magistratus civiles, sed sacros quoque probuitu constituit. Ita vero Cromerus l. 2. de Rep. Olim Episcopi ex praescripto sacrorum Canonum à collegiis primariorum sacerdotum, quae capitula cathedralium Ecclesiarum vulgo dicuntur, legebantur; nunc principes umbratili quadam electione illis relictâ, aut ne relictâ quidem, soli arbitratus suo edunt Episcopum & Pontifici Maximo commendant, ut ejus auctoritate approbetur, praeficiatur, & ab aliis Episcopis consecratur. Idem Cromerus l. 25. Histor. vehementer conqueritur de vi electioni libera capitulorum illatâ, quasi hoc ipso Pontificia dignitas & auctoritas debilitata, & umbra electionis penes collegia manserit, non sine gravi modo Ecclesiastica auctoritatis, verum etiam religionis & Reipublicae iacturâ. Non dubitat deinde satis audacter profiteri, praecipuam hujus rei culpam penes ipsos Pontifices Max. fuisse, qui nisi electiones

lectiones

lectiones collegiorum primi labefactare aggressi essent, nunquam eò audacia Reges pervenissent. Digna sanè virgula censoria Cromeri verba. Falsum est, Reges electione Episcoporum ad se tractâ, iacturam aut damnum Reipub. intulisse, aut aliquâ audaciâ usos fuisse, ut potius optimo jure, quo ipsis competit cura sacrorum, si non ministerialis, architectonica tamen, constitutionem Episcoporum sibi vindicaverint; de qua infra videbimus. Saniori judicio Stravolscius deser. Pol. p. 81. bene autem Episcopos & Abbates Rex nominat. Cum Monachis Lublinsibus ad idum effere fert Cromerus l. 24. Histor. ne Abbatem nisi à Rege constitutum haberent. Inde morem hunc adeo altas egisse radices, in ceteris quoque monasteriis totius Poloniae, ut novè Abbates hodiè assensum Regis omnes requirere necesse habeant. Non tamen ex pacto tantum, sed ipso jure quoque, quo Rex est, Episcopos & Abbates Rex Poloniae constituit;

E

adeo-

adeoque vincit, ut diximus, ipsos Imperatores Germanorum, qui hodiè nullum Episcopum eligere possunt, quamvis olim. Amiserunt, verò jus illud regnante Henrico V. Cæsare, qui, cum esset excommunicandus à Synodo Rhemenfi instigante Calixto II. Pontifice, pacis obtinendæ gratia (erant enim tum temporis fulmina Apostolica in majori honore; jam despexisse, quicquid à supremâ sede emanat, vim animi essent etiam privilegium, queritur Petrus Firmian. sec. genio. diff. 2.) anno 1122. Wormatiz palàm renunciare potestati, & jure constituendi Episcopos cedere coactus est, ut Lebmannus l. V. Chron. Spiren. c. 42. testatur. Res ita eò rediit, ut electio omnis & constitutio Episcoporum à Curia Romana dependeret. Donec seculo 14. magnum illud oriretur schisma inter tres Pontifices, de quo Theodor. à Niem in Histor. Schismat. & res Ecclesiæ Romanæ ingentis tumultu jactarentur. Cœpit Ger-

ma-

maniæ Clerus pristina libertati suæ consulere, & Curia Romanæ se opponere, perveniente tandem Episcoporum Electione ad Canonicos Cathedralis. Cæsaribus verò nihil remansit, nisi ut hodiè conferant investituram & Regalia Episcopis: electio vero ipsa à Canonicis illis, confirmatio à Curia Romana dependeat. Rex Poloniæ solus eligit & constituit Episcopos ac Abbates, confirmatio verò penes Pontificem: periinde atque Rex Hispaniæ jus ab Hadrian. VI. Papa Hispano accepit: quod tamen beneficium parum agnoscit Fern. Vasquius, quin potius quest. illustr. 22, n. 22. non dubitet apertè dicere, Hispaniæ Regem plenum jus Patronatus & eligendi Episcopos jure majestatis & autoritate regiâ possidere. Rex Galliarum nominat quidem Episcopos; constitutio & confirmatio dependet à Curia Romana. Quanquam nuper apparuit, quam parum curet confirmationem Romani Pontificis, ex quo

E 2

Lur

Ludovicus XIV. Rex Gallia Petrum de Marca, virum doctissimum, Archiepiscopum Tholosanum constituit, fremente curia Romanâ. Non potuit ille in Pontifice confirmationem impetrare, quod libro edito, *de concordia Sacerdotii & Imperii* (prodiit anno 1663. iter. in fol.) Regiam Auctoritatem eleganter vindicavit doctrinâ, quam non admittit Roma: Unde apud Regem & Politicos optimè audit; malè apud curiam Romanam. Necessè autem est, *ut Episcopi in Poloniâ sint nobili genere nati*. Hinc cum Cardinalis Stanislaus Hosius Episcopus Varmienfis in Polonia plebejo ortus sanguine, nihilominus ad illum Episcopatum curâ Rom. Pontificis promotus esset, Respublica agrè admodum tulit, quod ad plebejum dignitas Episcopalis delata esset, vicissè postea virtutem Hosii narrat *Fredro. p. 165*. Pergimus ad magistratus seculares, quos *Aristoteles lib. IV. polit. c. XV.* dividit in varias classes. Ratione

per

personarum, in nobiles & plebejos: ratione temporis, in perpetuos & temporarios; ratione loci, in domesticos, & extraneos. Singula magistratuum species in Poloniâ obtinent. *Creat Rex Polonia pro lubitu Palatinos & Castellanos, Marefchillos, Cancellarios & Thesaurarios, Ducem militiae. Staravolsk. p. 81. & Cromer. l. 2. de Rep.* Quodnam sit cujusque officium, & quot numero sint, latè uterque descripsit, atque *Stanisl. Krištanoviz in descript. Stat. Regn. Pol.* qui consuli possunt. Restricta tamen est Regis potestas, quod non possit peregrino munus aliquod tribuere. Cautum expressè in Conventu Cassoviae. anno 1374. inter Reges Ludovicum & Ordines Regni Polon. nec extero cuiquam praefecturam arcis aut oppidi conferret. *Cromer. lib. 13. Histor.* Id postea renovatum in Comitibus Jedlinensibus anno 1430. Vladislao Jagellone Rege, ne honores sacri & profani ulli, nisi indigenis mandarentur. *Cromer. lib. 19.*

E 3

pro.

prohibitum quoque, ut arces & præfecturæ extraneo committerentur. Crediderunt enim Ordines, quod *Buchanan, ait lib. 14. Hist. Scot.* nunquam securè extero alicui & quidem potenti curam munitorum locorum in Regno locari; facile enim sedem tyrannidi struere, vel etiam ad Regnum occupandum consilia flectere posse. In Comitibus Varsoviensibus denuò lex confirmata est, ne extranei homines ad Regni Officia & honores admoverentur *Fredro. p. 81.* Ita Respublica nostra diligenter cavet, ne dignitates & honores Regni civibus raperentur, & exteris darentur magno Reipublicæ & incolarum damno. Non nego quidem, exteros æquè aptos esse posse ad officia illa & magistratus gerendos, quàm domesticos & cives. Absurdum verò esset, si quos domi habere potes viros prudentes & ad officia publica administranda natos; foris quæras insigni in Rempublicam injuriâ & præjudicio incolarum.

Illud

Illud tamen moribus nostris profligatum est, ut distingvantur Nobiles à se invicem, atque hujus provinciæ Nobiles illius provinciæ Nobilibus magis præferantur, aut penitus ab honoribus excludantur. Usitatum hoc esse Regibus Hispaniæ, testatur hodiè Experientia, qui solos Castellanos Magnates & Nobiles ad honores promovere solent; reliquis exclusis. Hinc Prorex Neapolitanus, Siciliæ & Indiæ plerumque Castellani sunt. Frustrâ svasit Philippo III. Regi *Job. Marianal 3. de Reg. c. IV.* virum illum carum esse debere cui libet principi, quicumque virtutes colendas suscepit, atque in eo studio cæteris præstantior evaserit. Nullum honoris genus, nullum præmium negari illi debere, sive Hispanus fuerit, sive Italus, Sículus aut Belga. Apud Polonos distinctio illa præjudiciosa non obrinet, quam omnes peregrini ab honoribus Regni arcentur. Contra verò omnibus Polonis siue sint oriundi è

E 4

Po-

Polonia majori, minori aut Masovia, eadem ad honores via patet, omnes ad magistratum gerendum apti censentur, modo virtuti, non vitiis, operam dederint. Cautum porro est in Comitibus Jedlinensibus, anno 1430. ut *Cromerus testatur lib. 19. ne prefectus Arcis alicujus sit è Regio aut Ducalio genere oriundus.* Hoc enim est, quod ait *Bodin. l. VI. de rep. c. V. nihil perniciosius esse Reipublice, quam principi regali stirpe orto magnum Imperium militia domive tradere.* Narra: *Piascius Chron. p. 438. Sigismundum II. Regem Episcopatum Varmiensem filio suo contulisse contra leges Regni, quæ ab hujusmodi dignitatibus & prefecturis arcebat illustri & Regio sanguine natos.* Hortatu verò Procerum tulisse Sigismundum in Comitibus Varsoviæ anno 1631. pro Episcopatu illo Varmienti aliam legem, ut in posterum dignitates similes non nisi indigenis nobilibus, æquali nobilitatis jure gaudentibus conferri de-

be-

berent. Narrat porro, diplomate Regio Archivo Regni tradito, quo magis consuleretur libertati Nobilitatis, cavisse Regem, ut filius Johannes Albertus princeps Episcopus Varmiensis, ex quo ad ætatem sacerdotio idoneam pervenisset, fidem suam juramento Reipubl. oppigneraret. Ita quoque refert *Nicol. Trigantius c. VI. de Rep. Sinens.* Illum vum apud Sinenfes legislatorem statuisse, quia olim omnes familiæ Regiæ propinquorum Regionum vel Regni procerum factionibus imperio excidissent, propterea, quod magnam partem Regni habenas moderarentur, ne quisquam posthac è Regio sanguine ortus publicum deinceps munus attingeret, siue illud urbanum esset, siue militare. Dein *Starovolscius ait p. 87. nec in Senatum quis admitti, aut ad minora subscilia vocari quinquam potest, nisi Romana professionis.* Olim id quidem obtinuit tempore Vladislai Jagello-

nis, sed tempore Stephani Batorii

E 5

pla-

planè aliud observatum est. Sigismundum III. verò post celebratas tam ob causam aliquoties Antistitum Synodos decrevisse narrat Starovolscius in panegyri. Sigism. III. nequaquam Reipublicæ munera inter hæreticos, sed inter Catholicos tantum viros dividere. Ita vinci posse, qui cælo, argumentis, veterumque præceptis unam pertinaciam anteponunt, honorum aditu & spe præmiorum Regiorum cautè præclusâ. *Barclajus Argenid. l. 2. c. 3.* Post mortem Sigism. III. anno 1632. Nunciorum Mareschalcus electus est Christophorus Radzivilius, Reformatæ religioni addictus, ut *Piascius* testis est. *Chron. p. 527.* & in eodem conventu Alexander Trzebinsky oratione pro autoritate fidei Catholicæ habita questus est, quod dissidentes ad commercia civilia, admitterentur, neque à dignitatibus, officiis, consiliis beneficiisque Reipublicæ participandis excluderentur. *Piascius. p. 531.* Quo jure à com-

commercio civili aut honoribus excludi possint, non video, nisi illo, quod distant arma. Gaudent sanè omnes eadem libertate Nobiles; neque ille majori pollet autoritate, quia Romanam fidem sequitur, neque iste minori, quia Reformatus aut Lutheranus. Sunt Magistratus porro temporarii, & perpetui. Quinam magis utiles sint Reipublicæ, latè disquirunt *Job. Bodinus l. IV. de Republ. c. IV.* tandem concludit, interdum præstare magistratus perpetuos; interdum verò non; prout se habeat ratio Reipublicæ, & rectè. Neque enim, quod huic utile est, statim alteri quoque Reipubl. salutare est. Sunt diversæ Rerumpublicarum formæ, ideoque diversæ etiam media & instrumenta, quibus regantur, exquirunt. Hac ratione *Aristotel. l. 2. Pol. c. VIII.* Democratix præscribit, ne magistratus cuiquam diu concedatur: & Cretenses caput, quod magistratus eorum non solum non coacti fuerint reddere, ra-

rationes, sed quod perpetui essent. Erāt apud Thebanos militaria officia saltem annua ut scribit *Ubbæ Emmig descr. Reip. Theb.* Peccarunt Romani, quod toties Julio Cæsari imperium in Gallia prorogarunt, & ansam illi dederunt, ut rebus novis studeret. Augustus Cæsar iussit Consules & Prætores officio functos exacto decem quinquennio in provinciam redire iterum. Tiberius verò res suas spectatissimo cuique, quibusdam ignotis è fama mandavit, semelque assumptos sine modo tenuit, cum plerique iisdem negotiis infestescerent. *Tac. lib. 2. annal.* quare id fecerit Tiberius explicarunt *Förster inerus hypomn. polit. p. 61. & Ludov. Septal. p. 61.* Hodie ad triennium Rex Hispaniæ mittit Pro. Reges in Indiam & Neapolitanum Regnum. Officia quoque militaria interdum ad tempus saltem conceduntur, si Duces belli rem prosperè gerant. Usuratum hoc est Regibus, ut prudentiæ & felicitati suorum ministrorum

storum invidere soleant. Ferdinandus Catholicus cum videret felicitate Ferdinandi Consalvi subactum Regnum Neapolitanum, & illum multā apud Incolas gaudere autoritate, spe majorum honorum in Hispaniam vocavit: noluisse enim ait *Saavedra symb. 54.* Regem, ut obsequiis ejus probata felicitas & fidelitas ultrò objiceretur periculis; si perpetuo in Regno Neapolitano vice Regis fungi persisteret. Ast alia causa erat. Timebat enim Consalvum, ne veteratorio obsequio privata ambitioni magis obsequeretur, & Regnum ad se traheret. Itaque insigni palpo in Hispaniam vocatus deceptum se vidit, & ibi inglorius mortuus est, qui omnem laudem superabat. Rectè ait *Tacitus l. 4. annal.* beneficia ed usque lata sunt, dum videntur posse exsolvi: ubi multum anteverere, prægratia odium redditur. Simile occurrit exemplum apud Machiavellum in *Hist. Florent.*

l. 7. In Galliâ omnes magistratus perpetui sunt, quin officia militaria venalia in filios quoque transferri solent privatis rescriptis, vivis adhuc parentibus & provinciam possidentibus. Vocant illa rescripta Galli *brevets des Survivances*. Multis verò argumentis dissuadet illam præfectorum provinciarum perpetuam administrationem *Barclajus l. 3. Argen. c. VI.* quæ tamen hodiè in Galliâ usu exploduntur. Apud Sinenfes magistratus ad triennium constitui narrat *Nic. Trigautius c. 6. de exped. Christ. apud Sinas*. In Poloniâ nostra pleraque officia Regni ad vitam conceduntur, non tamen omnia. Ad vitam concedi solent majora omnia, qualia sunt Palatinorum, Castellanorum & Marefchalcorum &c. Potestas tamen & munus Tribunalitium annum nunquam transgreditur, uti quoque Nunciorum terrestrium autoritas post finita Comititia evanescit. Rectè autem

Sta-

Staravolscius panegy. Sigism. III. quoniam mos est nobis Sarmatis constituendi Rectores urbium vel provinciarum in eam legem, ut non ante magistratu, quàm vitâ decedant; ea propter in honoribus distri- buendis semper magnorum animorum haberi delectum, nec cooptari quenquam in Senatum, aut ad præfecturas mitti, nisi homines fortitudine aut literis notos, & qui publicæ apti prudentiæ, & pares negociis. Prudentèr ad Meleandrum Cleobulus apud *Berclajum in Argen. l. 3. c. 6.* sic præsidium genus, quod nec egenum, nec opibus impotens, quod sperare à te plurima, nil extorquere possit. Illud in Poloniâ notatu dignum, quamvis officia ad vitæ tempus durent, haud temerè tamen exemplum occurrere, quo Nobilis fortis suæ oblitus, majora sperare ausus sit, & Regni fasces ambire: ut potius quilibet sparsa suâ contentus fuerit, qui magistratu fungitur, nec Statum Rei-

Reipubl. mutatum voluerit. Et hodiè potius æqualitati & libertati publicæ magis student, quàm ambitioni seduloque attendunt, ne aureæ æqualitati infidiæ struantur, aut vis inferatur concordie. Nullo propterea nobis opus fuit Ostracismo, qui virum virtute & fortitudine divitiisque alios antecellentem exilio plebat: cujus exempla refert *Plutarchus in Aristide & Themistocle*. Fuit institutus apud Athenienses olim modus puniendi homines virtute nimium præditos. Ita Miltiades illorum Dux in carcere vitam infelix ponere coactus est, quam toties pro salute Reipubl. periculo objecerat. Causa nulla alia mortis, quàm rumor virtutum & rerum famæ summâ cum laude gestarum. Verebantur Athenienses, ne suis tandem cervicibus jugum imponere cogerentur, quod ille hostibus aptabat. An injustitiâ aliqua laboraverit ille Ostracismus, disputant *Aristoteles*.

lib. 3. pol. c. 9. Paul. Paruta lib. 1. Dissert. pol. c. ult. & Septalius l. 4. de Rat. Status. c. VI. seqq. Optimum invidia remedium communis Omnium æqualitas. Hanc in Polonia tanquam scopum attendi, caput ultimum docebit. Addendum denique in Polonia Majori Magistratus oppidanos Regios annuos quoque esse, cum Cracoviæ ad vitam extendi soleant. Constituuntur magistratus illi urbani quotannis à Capitaneo loci vice Regis pro lobitu, & mutantur, præeunte vanâ & in speciem civium electione. Videmus autem, quia officia interdum prorogantur, illum, qui caput & os consilii est, ita solere reliquorum animos seu vi seu crebro conviviorum luxu perinde atque olim Orpheus cantu, & linguas sibi devincire, ut in omnibus, si suffragia ferenda aut sententia dicenda, omnes aut plebsque præcipiti consensu obsequentes habeat; omnia turpi adulatione

tione & deformi obsequio' probent, quæ interdum probanda non erant salvâ conscientia, plerique mussitare ne audeant quidem, quia gratia Ducis excidere nolint. Fit hoc ideo, vel quia rem ipsi non intelligunt, vel, si contradicerent, ne leges amicitia violent. Hinc salus aut damnum litigantiû unicè ab illo capite dependet. Illud quoque circa magistratus considerandum est, an scilicet è Republica sit, ut officia venalia sint. Disputat Bodinus l. VI. de Republ. c. 1. in utramque sententiam: & expresse concludit, *nullum sordidius, nullum turpius, nullum detestabilius lucrum esse, quàm quod ex bonorum & magistratuum mercatura capiat Republica.* & lib. 4. c. 4. vehementer execratur illam Gallorum consuetudinem, qua officia omnia absque Reipubl. necessitate venduntur, sine qua illa officiorum nundinatio nequaquam tolerari debeat. Exitis, quæ in Republicâ aliqua iusticiam

tiam destruant & Statum, esse officia vendere Ludov. Septal. l. 2. de Rat. Stat. c. 16. monuit. Et Studioſos Politicæ docet, ut pro certo habeant, illum, qui officia vendit, velle, ut ministri sui fures fiant Thom. Campanella c. 17. Monarch. Hispan. Nihilominus nihil magis hodie in Gallia obtiner, nullum majus læcrum Regio fisco advenit, quàm ab illis magistratuum venditionibus, quas in Comitibus Gallia ultimis anno 1614. abrogatas esse Gramondus lib. 1. Histor. Gall. refert; at ineunte anno 1615. iterum officiorum forensium & militarium commercia valuisse, ut antea, prævalente apud omnes contemptu legum. Videatur quoque Thuanus lib. 132. Histor. ad annum 1604. & Johann. de Laet descript. Gallia. p. 276. Apud Venetos quoque officia venalia esse, sed tempore necessitatis saltem, fatetur Donat. Jannorius l. de Rep. Venetor. p. 239. In Polonia pleraque officia gratis Re-

Rege dantur, non tamen omnia Te-
lonia & praefecturae ut plurimum,
vendi solent ad dies vite, modo tamé
diverso. Majora officia nullo pretio,
sed virtute acquiruntur. Fortunatū
ideo meriti dicitur Regnum Polo-
niae, in quo nec ambitioni, nec pre-
cibus, & sollicitationibus locus est:
nec virtus recondita opus habet sup-
plici libello & ingentibus largitio-
nibus, multo minus aliorum rela-
tione, quo perveniat ad aures Prin-
cipis. Invitos, non ambientes ad
Rempublicam collocandos esse mo-
nuit Imperator Alexander Severus.
Nulli apud nos ejusmodi honorum
proci & mercatores, Virtutes sunt,
quæ nobiles ad honores eve-
hant, non pecunia: Vitia sunt, quæ
illos ab omnibus officiis excludunt.
An verò viri flagitiosi ab omni Rei-
publ. administratione removendi
sunt? Negat hoc *Mariana l. 3. de*
Reg. c. 3. cujus tamen sententia pla-
ne absurda est & periculosa. *Dicit*
ad

ad pacem tuendam nullam aequè Ra-
tionem commodiorem esse, quàm si
promiscuè ex omnibus eligantur Ma-
gistratus: alioqui pravis, quorum tan-
tus est numerus, exclusis penitus, re-
rum perturbationem existere. Prin-
cipem non posse singulorum mores
scrutari, nec decere Principem in o-
mnes civium reatus inquirere. Expe-
rientiam testari, ex tanto praefectorum
numero vix paucos inveniri probro
vacantes & vitios. Sunt hæc ejus
argumenta scuticæ & igni magis di-
gna, quàm refutatione. Malè sa-
nè consultum Reipublicæ, ubi ho-
mines promiscuè nullâ habitâ vitæ,
morum virtutisque ratione ad sub-
sellia magistratuum rapiuntur. An
ergo nulla ratio super est, quâ pravi
homines illi, si tumultum & dam-
num Reipublicæ moliantur, coër-
ceri possint? An non probi quo-
que viri agrè ferrent, si viderent, vi-
tis improbis eundem ad honores
aditum? an omnis modus Principi

negatur, quo possit subditorum suorum notitiam sibi comparare. Testatur *Lampridius in vit. Alex. Severi.* ubi aliquos voluisset Rectores provinciis dare, nomina eorum proposuisse publicè, hortatumque populum, ut si scirent laborare vitiis præfectum, id probarent manifestis rebus. Alii Principes aliis usi sunt mediis, quibus Ministrorum vitam & mores expiscarentur. Rectius *Saavedra Symb. 52. munera Reipubl. in hominem improbum deferre, esse optimo cuiq; adimere animum & vires, roburq; malitia addere.* Ut enim omnes peiores simus licentia; ita si Sceleratis Officia quoque dentur, quid hoc est aliud, quàm nequitia illiberali facinore opitulari, & calcar addere. Denique non est exemplis, sed rationibus pugnandum. Ita videmus in Aula Hispanicâ Clericos quoque ad munia publica & Consilia vocari; an ergo id omnibus aulis faciendum est? Disputat

SAA

Saavedra Symb. Pol. 30. latè, an Clericis civilia negotia obire liceat, & Reipubl. conducant? Negat in genere proficua esse posse Clericorum Consilia Reipubl. quia securitati non rectè consulatur, quod magis ab obedientia Superiorum dependeat: quia puniri non possint, si peccent; quia candida eorum simplicitas artibus illis politicis inficiatur. Sunt argumenta per quam absurda. Videbinus c. VII. in fin. an Clerici, si peccent, puniri non possint? Concedit tamen, Confessarium Regis interesse debere negotiis & Consiliis publicis, & hunc morem in Hispania observari tradit *Symb. LV. Ferdinandus autem Catholicus non solum Confessarium, sed Monachos quoque adhibuit in rebus politicis; Legationibus præfecit turpi parsimonia, quo sumptibus parceret. Eadem in genere testatur Comineus l. V. de bell. Neapol. Hispanis solitum esse, Monachis uti in Legationibus: ne pecuniam in pompam impende-*

EC

re cogantur. Maximè tamen Jesuitis patuit ad Consilia aditus Hinc Legati illius proverbium, *un Espagnol sans un Jesuite est une perdrix sans or angl. nec Hispanus sine Jesuita, nec perdix sine malo aureo sapit.* Præstaret autem, quanta etiam, si aliqua possunt, commoda sperare liceat Reipubl. à Consiliis Clericorum politicis, nihilominus omnes excludere à negociis secularibus, quibus neminem militantem Christo se implicare debere monuit *Paulus ad Rom. c. XII. v. 7.* Videmus quoque Confessarios plerumque in animos Principum irrepere totos, & si semel admissi fuerint, usque adeo ad nuntium suum prætextu & specie Religionis, flectere, ut ducant, quo velint Regem, nec faciant illi, quæ nolint illa aulae ulcera. Utinam ut exemplum allegetur non sit necesse Polonia nostra, quæ anno 1616. sub Sigismundo III. Rege graviter hoc morbo laboravit. Ita enim *Piascius in Chron.*

Chr. sub an. cit. fin. loquitur since-
rè & graviter, *decessit cubiculi Regii*
præfectus Andreas Bobola, octoage-
narius, homo rudis, morosus, promerito
ad officiū patrocini Societatis Jesu,
quod illi in omnibus consentiret. Unde
utrique conjuncta opera in pri-
varis colloquiis, quæ ipsis semper
patebant, sollicitantes, Regem adeo
constrinxerant, ut omnia ipsorum
consiliis ageret, & aulicorum spes
& cura non nisi ab eorum favore
dependere. Quin & in publicis
negociis isti suggerebant, quid Rex
decerneret, tanto majori Reipubl.
damno & periculo, quod ad hujus-
modi familiaritatem Regis assume-
rentur (præter Confessarium &
Concionatorem) è Scholis vel à
Magisterio novitiorum Religioso-
rum, Magisteruli, rerum & Status
Polonia prorsus expertes. Hacque
unica causa fuit, addit, errorum
non in domesticis solum, sed in pu-
blicis quoque, Moschicis, Svecicis,

F

Livoz

Livonicisque Regis rationibus: & tamen, penè sacrilegii crimen reputabatur, si quis eorum dicta sacrag; reprehendisset. Hæc graviter Piaſecius. Conferuntur, quæ ad annum 1621. refert de Jesuitis Piaſecius. Exemplum planè infelicia Reipubl. Poloniae, & quæ aliquando, prohibeat Deus! interitum procreare valeant, si porro illis Sociis aures præbeantur. Tandem excusso per tot clades & amissarum provinciarum jacturam somno serò nimis sapimus Phryges. Monet Campanella Regem suum in Monarch. Hispan. c. VI. ut non solum in Omnia suprema sua Consilia duos aut tres Jesuitas cooptet; sed ut in omnibus bellis singuli Capitanei singulos Clericos Consiliarios habeant: quod ineptum Consilium tentet Rex Hispaniæ suo periculo; nulli sanè cordatori & qui prudentiam politicam perfunctoriè saltem libavit, illud placebit. Jesuitas studio quodam Religionis ductos Sebastiani

bastianum Lusitaniæ Regem ad expeditiones Mauritanam hortatos esse testatur Hieron. Constagius l. 1. de Portugall. cum Castell. conjunct. p. 31. Sed miser im prælio trucidatus, docuit non solum, nimium illum in bello ardorem, uti magni plerumque ingenii indicium est, ita nisi rationi pareat, sæpè infelicitis esse; & bella quoque non necessaria rarò felices sequi exitus. Debet hanc cladem Lusitania Jesuitis, eorumque consiliis. Interim tamen hanc tempestatem, quamvis sentiant aulae, interdum tamen gravi socordia sentire nolunt. Imo quod magis vituperio dignum, non solum res civiles ad illorum Consilia administrantur, sed Principum quoque Juvenum informationem ad se trahere solent: quibus tamen rarò peritiam Regnandi (quia illam ipsi nesciunt) veram instillant, ut potius ætatem juvenilem in nugis puerilibus & Principi parùm proficuis distineant,

quo ipsi dein adulto & rerum omnium ignaro eo promptius imperare possint. Observavit hoc stratagemam *Alphonsus de Vargas de Strata gem. Jesuit. c. 7. & 8. & Mariana quoque in prefat. lib. de Rege & Regi institut.* laudat disputationes impudentè, quas Philippus III. sub Garfia Aloysio Rectore Philippi ad D. Laurentii monasterium de arte Grammatica habuerat. Dii Deique perdant illos magones & juventutis corruptores! Sincerius svasit *Thom. Campanell. c. 9. Mon. Hiss.*, ut princeps habeat ministros pios, Episcopos & Capitaneos rei militaris usu insignes, facundos itidem, quod illum in dicendi studio exerceant loquentes de legibus potius, quàm de *gerris Grammaticalibus*. Sunt sanè exempla illa quasi chartæ nauticæ in quibus brevia deteguntur & syrtis, fallacesque scopuli. Fugite hinc Principes, qui Reip. vestræ salutem promovere desideratis, & au-

res

res tanquam alteri Ulysses cerâ rationis obducite ad cantus Sirenum, illarum aulicarum, quorum initium Ivavis, aut finis tragicus esse solet.

CAPUT VII.

De Jure & Judiciis Regni Polonia.

Res primarias Reipubl. partes constituere Senatum, Magistratum & Judicia docet *Aristotel. l. V. pol. c. XIII. l. 6. c. 8.* De illis jam diximus. Hoc capite de Judiciis sermo noster erit. Observandum autem est, Polonos olim, ut reliqui populi Septentrionales, nullas habuisse leges scriptas, sed ab origine Imperii Regii jus omne in Principis arbitrio stetisse. Erat autem jus illud simplicissimum, ut ait *Cromerus. l. 3. Hissor. nec summo jure disciptabatur, sed ex aquo & bono, aut armis non nunquam & singulari certamine dirimebantur privatorum con-*

F 3

tro-

troverfia. Lex erat, inquit Alexand. Guaguinus in Sarmat. Europ. p. 29. antiquis Sarmatis, causas omnes & controversias publico in loco Martis iudice armis discernere. Tempore dein duodecim Palatinorum leges paucissimæ & simplicissimæ, ut rede illud ferebat seculum, non in libros aut tabulas, sed in animos hominum inferebantur. Cromer. l. 2. Hist. Ita olim Lycurgus, cum constitueret Rempublicum Lacedæmoniorum, in Rhethris caverat, ne ullæ civibus scriptæ ponerentur leges. Judicabat enim ea, quæ ad felicitatem civitatis & virtutem omnium maximum adferrent momentum, ita demum manere immobilia, si moribus & educationi civium implantarentur. Plutarch. in Lycurgo. Postea judicandi potestas data est Palatinis, qui provinciis singulis, quibus præerant, jus dicebant, pro lubitu verò & ex æquo. Tandem jus Saxonicum in Polonia quoque vigere

cœ

cœpit, suscepta à Regibus nostris fide & religione Christianâ. Quo tempore verò & sub quo Rege jus illud introductum fuerit in forum, non equidem certò constat. Testatur Cromer. l. 9. Histor. Boleslaum Pudicum civitati Cracoviensi indulgisse, quo uteretur jure Saxonico, quod pl. raque oppida & vici in Polonia observabant. Si hoc verum est, jam ante tempora Boleslai jus illud in usu fuit apud Polonos. Judicat tamen Conringius l. de origin. jur. Germ. c. 31. verisimilius esse, à Leone Nigro, successore Boleslai Pudici, primum admittas fuisse leges Saxonicas. Nihil verò de hac introductione Cromerus. l. c. nisi quod scribit, regimen urbis Cracoviæ Teutonibus mandatum fuisse, quod eam virtute suâ servassent. Simon Staravolskius. p. 79. descript. Polon. Casimirum M. demum leges illas jussisse in Polonia observari innuit. Quicquid sit, certum est, jam antè

F 4

tem-

tempora Casimiri M. floruisse in Polonico foro Saxonum placita & leges. Primus verò Casimirus provocaciones ad tribunal Magdeburgense sustulit. Solébant enim Poloni non sine quodam legum Regumque Poloniæ dedecore & ignominiâ appellare extra Regnum magno sumtu ad tribunal Magdeburgense. Vidit hunc abusum primus Casimirus, ideoque lege prohibita ad externos provocatione constituit aliud tribunal in arce Cracoviensi supremum & provinciale, ad quod omnem Poloniam ab inferioribus judiciis appellare jussit. *Cromer. l. 12. Histor. Matth. à Michovia lib. 4. Chron. c. 19.* Factum est anno MCCC LVI. post natum Christum, ut testatur Nicol. Jaskierius in gloss. marginal. ad jus Weichbild. Errat verò Arturus Duck, quando l. 2. de autor. jur. civil. in dom. Christian. c. XI. n. VI. anno MCCCC XII. Casimirum appellaciones prohibuisse refert ad curiam

nam Magdeburg. Post sublatas itaque appellaciones, & constitutum in arce Cracoviensi judicium supremum juris Saxonici S. Magdeburgensis, idem Casimirus M. primus leges scriptas Nobilibus dedit in Comitibus Visliciensibus, quibus Palatinorum & judicum potestati, quæ huc usque infinita fuerat, frangum. iniecit, & jussit illos, non secundum mores aut voluntatem suam, sed jus scriptum lites civium dijudicare. *Cromer. lib. 12. Histor.* Mansit pristinus vigor atque honor juri Saxónico, nisi quod Alexander Rex persuasum summi Pontificis Romani reprobavit articulos quatuordecim juris illius, quos juri naturali & divino contradicere, adeoque execrabiles esse & impios pronunciaverat Pontifex. Referuntur autem illi articuli in Statutis Regni Poloniæ, quos inter eminet, Pontificem Romanum non posse excommunicare Imperatorem & Reges, exceptis aliquot casibus,

F 5 si

fi sit dubius in fide, & aliis. An hic articulus contradicat juri naturali & divino, fortassis nec Argus alter videat. Nescit illam potestatem jus naturale, neque divinum quicquam de illâ meminit. Olim id quidem superstitiosè creditum; hodiè verò in Gallia servi publici manu ignem dantur ejusmodi libri, qui tam periculosam salutem Regum sententiam foveant. Sincerè ergo & rectè quoque de illis articulis disputavit *Jacobus Prilussius in not. ad statut. Regni Polon. l. 1. artic. 3. c. 16. f. Et. 16.* quaquequam propterea in censuram incidit. Successores Casimiri deinde leges novas addiderunt, consensu Senatorum & Nobilium, & Vladislaus Jagello in statuto suo *anno MCCCCXXIII.* edito, mandavit, ne sententias judices ferant secundum alias consuetudines, præter eas, quæ à Casimiro editæ sunt. *in cap. de Nobilit. Statut. tit. 3.* Extremis v. temporibus Sigismundi Senioris &

re-

regnante Filio ait *Cromer. l. 2. de Rep. exarsit & longius progressa est libido legum novarum condendarum & veterum mutandarum.* Adempti sunt Nobiles in primis jus suum peculiare tam ad regimen politicum, quàm ad privatorum causas, dijudicandas pertinetis à Regibus, qui post Casimirum M. usque ad ætatem Sigismundi Augusti regnarunt. Hujus & antecessoris Sigismundi l. tempore plures leges promulgatæ sunt sub nomine *Statutorum Regni*, quæ dein Sigismundi Augusti jussu congestæ atque editæ sunt anno Domini MDXX per *Johannem Herburtum*, Senatorem. A longo autem usu Reges Poloniæ ipsi judiciis præsidebant, & suffragia lata examinabant, non eo tamen modo, quo Reges Hispaniæ. Narrat enim *Didacus Sazvedra symb. polit. LVII.* Reges illos non quidem judiciis & suffragiis ferendis interesse, sed in conclavi, quo judicia à Consiliariis

exercentur, per fenestram secretò attendere, & singulorum judicum sententias tristi observare silentio. Eadem de Imperatoribus Turcarum *Johann. Baptist. Montalban. comment. Turc. p. 5.* Reges Poloniæ nostri ipsi olim judicia frequentare, subditorum querelas audire, lites definire solebant. Id autem non sine gravi Regum molestia accidebat, quòd & publicis invigilare rebus, & privatis interesse quoque negotiis tenebantur: itaque haud raro fiebat, ut aliis haud levibus curis occupati interdum reddendo juri æquè vacare non possent. Unde Henricus Rex Valesius tanti pertæsus laboris dixisse fertur, *narrantie Piasccio. p. 43. Chron. per meam fidem, Poloni faciunt, ut agam Judicem legis peritum, brevi volent, ut etiam agam Causidicum.* Ut Rex ergo liberaretur aliquantum hoc onere, & Nobiles quoque libertati suæ & justitiæ melius consulerent, demum

Ste-

Stephani Regis tempore in *Comitiis Varsaviæ* anno 1578. celebratis adsciti laborum socii, & ea judiciorum forma inventa est, quæ alibi *Parlamentum*, apud Polonos *Tribunalis* nomen invenit. Locus illi Tribunali dictus est Petricovia & Lublinum, de quibus latè *Demetrius Sulicovius comment. Rer. Polon. p. 102. sequ.* Potestatem illius, tempus, & numerum personarum, quales sint accuratè descripsit *Scaravolscius & Piascius p. 78.* Notandum autem est, quod hic Magistratus tantum sit annuus, & electus non nisi intra quadriennium denuo eligi possit: perinde atque Augustus olim Cæsar peracto quinquennio provincias adire iterum permittebat. Jurant judices illi, qui pro Tribunali sedent, quatenus officium illud precibus aut donis non ambiverint, neque pro ratione personæ & quantitate munerum administraturi sint justitiam, Ne verò lites nimis pro-

F 7

tra-

trahantur, constitutum est, ut major pars concluderet. Addita decretis Tribunalis tanta autoritas, quanta gaudent ipsæ Constitutiones Comitiorum. Videantur plura de illo Tribunali apud *Stanisl. Loebosky in Regul. jur. Pol. voce Tribunal*. Affirmat *Piaſetius p. 51. Chron.* Tribunal illud Regni generale planè conforme esse Parlamento Parisiensi, præter quod ibi iudices constituuntur perpetui, hic vero annui saltem, ne forte efferantur tanti magistratus potestate. Non tamen in omnibus comparatio illa se rectè habet, quin plura sunt, quibus à se invicem distinguuntur. Parlamentum Parisiense olim jurisdictionem suam non solum in rebus privatis, sed publicis maximè exercuit, de quo videatur *Gramondus l. V. Hist. Gall. & reliqui Gallorum Historici*, quænam verò hodie sit potestas illius Parlamenti tradunt *Joh. ann. de Laët. de script. Gallie p. 212. sequ. Hippol. à*

La-

Lapide. part. 1. Rat. Stat. c. 4. sect. 2. Scilicet Reges Galliarum omnes potestatis Regiarum actus ad se traxerunt: res verò privatæ jurisdictioni Parlamenti demandatæ sunt, ut idem apparet apud *Gramondum l. 2. p. 114. & lib. cit. p. 281.* Tribunal Regni Poloniæ neque olim neque hodie quicquam potuit circa res publicas; sed propter lites privatorum saltem institutum est, ut vice Regis ipseus illas examinaret & decideret. Plura sunt, quæ differentiam illorum iudiciorum ostendere queant, sed, quia aliena, desisto. Pergendum verò est in historia juris nostri. Quæ porro post excessum Sigismundi Augusti à Rege, Senatu, Nobilibusque Regni Polon. latæ sunt leges, dictæ sunt *Constitutiones Regni*, ut apud Germanos sunt *Recessus Imperii*. Obligant autem illæ Constitutiones & Statuta Regni omnes Poloniæ cives, quales sunt Nobiles, & quatenus res concernunt publicas: quan-

quanquam, quod privatas attinet lites & controversias, pecuniaria, sua Statuta observant Litvania, & Volhynia; quæ Sigismundus III. Rex æmulatus Magnum Justinianum per Leonem Sapieham supremum tunc illius provincie Cancellariū in multis corrigi curavit, & multa addi. Volhyniæ quoque consuetudines emendavit, multasque ambiguas in aliis Regni provinciis juris quæstiones partim definivit, partim jus novum ex usu publico constituit, ut testatur *Staravolscius panegyri. Sigism. III.* Prussia verò Ducalis & Regalis olim jure Culmensi pariter usā est; donec Marchio Brandenburgicus anno M. DC. XX. jus novum pro Ducatu Prusiæ componi curavit, accedens proximè jus Romanum Saxonicum & Culmensē. Provocationes quoque, quæ à Regiomontanā curia ad Tribunalia Poloniæ dirigebantur, hodiè per pacem Olivensem sublata sunt. Ex iis ita-

itaque, quæ diximus, apparet, quænam jura in Polonia locum obtineant. Sunt illa *Statuta Regni Poloniæ, jus Saxonicum, s. Magdeburgense. Constitutiones Regni & alia jura provincialia statutaria.* His accessit *Jus Canonicum & Concilium Tridentinum.* Illud in Polonia, ut in aliis Regnis ob insignem utilitatem & necessitatem quoque in foro in totum observatur. Hoc verò receptum est altero, postquam finierat anno, opera in primis Stanislai Hosii Cardinalis, ut testatur *Piassecius. Chron. p. 247.* Num rectè Respublica egerit, meum non est disputare. Narrat expressè Piassecius, propterea magnos ortos esse tumultus inter Nobiles. Decretis illius Concilii Rex Galliæ olim Henricus II. neque se, neque quenquam Regni sui teneri posse & velle affirmavit, ut refert *Johann. Sleidanus l. 22. comment.* Ludovicò dein XIII. Rege, quanquam Cardinalis Perronius omnem

omnem movebat lapidem, ut pervaderet receptionem Concilii Tridentini, actum tamen egit, licet clausula illa molliendæ invidiæ adjecta, *sine præjudicio jurium corona Regis, libertatum Ecclesiæ Gallicanæ, privilegiorum aut exemptionum. V. Gramondus l. 2. Hist. Gallia.* Jus denique civile Romanum vim legis habeat in Polonia, aut habere debeat, questio est. Et verò legis vim obtinere, probare quidem conatur *Arturus Duck l. de autorit. jur. civil. in domin. Christian. l. 2. c. XI. n. 9.* argumenta verò nulla, aut levia profert. Fate-mur, aliquem honorem dari juri Romano in Polonia, sed illum tamen, qualem reliqui populi Septentrionales, ad quos Romanorum Imperium se non extendit. Neque crediderunt Poloni temerè, jus illud Romanum esse tantæ æquitatis, ut quod huic convenit, ubivis salutare, quicquid dissidet, iniquum sit & noxium. Non crediderunt unquam,

jus

jus illud tantæ perfectionis esse, ut illi neque quicquam addi, neque demi quicquam possit absque publico damno; ad illud omne aliud jus tanquam ad cynosuram examinandum, neque aliud recipi necessarium esse in Republicâ, præter Romanum, quia omnibus Rerumpublicarum formis regendis aptum. Observavit hunc deformem Jctorum errorem, & doctè quoque refutavit *Herm. Conringius l. de civil. prudent. c. 14. & Dissert. de vanâ & vera jurisprudent. p. 131. & alibi.* Satis sc. illi infantiæ confutandæ sufficere communem omnium gentium, omnium Rerumpublicarum, omnium denique seculorum ab hoc placito dissentium. Fieri non posse, ut eadem leges utiles sint Oligarchiæ & Democratiis omnibus, in Politicis olim Aristoteles monuit *l. 3. polit. c. II.* & leges ad Rempublicani accommodandas esse, non Rempublicam ad leges. Quid ipsi Angli de jure civili

vili sentiant, ex hoc patet, quod *Arturus Duck. l. c. 2. c. 8. p. 3. n. 32.* ipse expressè dicit, *mibi satis indicasse jus civile apud Anglos aliquando in honore & pretio fuisse*: cum tamen nullam aliam ob causam librum illum ediderit, quàm ut usum juris illius Angliæ persuaderet, quod huc usque à tempore Romanorum respuit. Id. testatur *l. 2. c. XIII. c. 14.* apud Suecos & Danos pauca legum Romanarum extare indicia, quia Romani nunquam in Suecorum Gothorumque terras penetrarunt, ut testatur *Bertius lib. 12. Germ. c. 16.* Hinc apud ipsos integra omnia atque incorrupta sunt. Observant Dani peculiaria Statuta & leges, quas *Valdemirus Danorum Rex anno MCCXXXII.* primus colligi iussit, easque una cum legibus Cimbricis composuit & auxit, de quibus *Isaac. Pontanus Histor. Dan. l. 6. Job. Meursius. l. V. Hist. Dan.* Suecorum leges provinciales à Regni Senatu & peritis

le-

legum recenseri & emendari fecit Rex Suecorum Christophorus, quas auctoritate suâ stabilitas deinceps publicavit anno Domini MCD XLII. ut testatur *Johann. Loccenius lib. 3. Histor. Suec. & latius in antiquit. Sueco-Gothicis l. 2. c. V.* Codex ille legum dein anno MD. LXXXI. Latinè versus è sermone patrio, & editus Stockholm, per Johannem Mesenius anno 1614. referente *Andréa Burco descript, Reipubl. Suecic. Hist. l. 1. c. 3.* Quin Reges Galliæ noluisse subditos suos Romanis obligari legibus testis est, *Bodinus l. 1. de Reipubl. c. 8.* Voluisse quidem, Romanorum leges ac jura Pontificia publice doceri, at subditos illis obligari prohibuisse, no peregrinorum hominum legibus patricio juri derogaretur. Eadem de Hispaniæ Regibus refert *Bodinus l. c. & Didac. quoque Saavedra Symb. Pol. 21.* Principem Hispaniæ non dubitat mone-
re, ut relicto jure Romanorum civi-
li,

li, legibus patriis non minus prudentibus & doctis, quàm justis uteretur. Ferdinandum Regem & Joannam, uti & Regem Alaricum graves intentasse pœnas Judicibus, si allegationes legum Romanarum admitterent. Docet ibidem egregiè *Savedra*, qua ratione commodè jus civile Romanum ex Hispaniâ ejici, & lites civium egregio fructu tolli aut minui possint. Apparet itaque non solum populos Septentrionales, sed Occidentales quoque, Justinianæ leges vel universales non admisisse, vel planè nullas; & potius patrias secundum consuetudines jus dixisse atque adhuc hodiè dicere. In Polonia observatur quidem jus Romanum, sed quatenus auctoritatem aliqualem rei judicatæ addit, non legem. Non enim convenit formæ Reipublicæ nostræ jus illud, quod stante Cæsareo Romanorum imperio fulcimen fuit Monarchiæ herilis, qualem nullam Poloni apud
nos

nos agnoscimus, nec toleramus. Rectè hoc sensu dixit *Stanislaus Orichovius. Orat. funebr. Sigism. Augusti. leges civiles, si quis presso pede illis insistere velit, tanquam carmina servitutis Romanæ ejiciendæ à Republica esse.* Dein cum salus civium primariò quaratur in Polonia, multò minus jus illud aptum esse potest foro Polonico; quia potius impedit salutem civium, quàm promoveret. Januam enim litibus aperit ac controverſiis movendis & dilatandis. At verò nulla res magis civium animos distrahit alienosque reddit, nulla magis civium opes viresque, enervat, quàm illa non solum litium innumera multitudo; sed damnosa planè & immanis dilatio. Inter arcana dominationis Tyrannicæ conservandæ recensuit illas pestes *Aristoteles lib. V. Pol. c. XI.* Nulla ejusmodi Tyrannis apud Polonos unquam radices egit; neque hodie ille dominatus conceditur, quo Reges

ges Gallia Hispaniaque absoluto utuntur. Hinc jus Romanum apud illos magis in usu, tanquam promus litium condus, atque flagellum facultatum privatorum & civium, nepetulanter agant, aut luxurient rebus secundis. At verò, quis videat in Regnis electitiis, illisque, quibus salus subditorum magis cordi est, juri Romano quicquam honoris dari? Repulsam passum esse in Sveciâ, Angliâ, Dania, alibique, antea diximus. Neque Helvetiis Romanae leges unquam placuerunt, quin potius lege statuerunt, ne secundum jus Romanum & JCorum responsa controversiæ civium ventilarentur, sed ex æquo atque consuetudinibus patriis dijudicarentur. Defendit hanc rationem egregiè *Jofias Simlerus lib. 2. de Rep. Helvet.* quia obviam eatur rapinis caudicorum, qui præcipuam scientiæ partem locant leges nudo & candido genio præscriptas variis intricare involu-

crisi

cris, earum venari verba & ambiguitates, proque arbitrio exponere. Habet illud commodi Respublica Helvetiorum, quod lites à causarum patronis, quorum vel nullos habent, vel paucos, in multos extrahi annos, aut ad nepotes usque transmitti non possint. Solet herile imperium civium opes per fori tricas expilare; neque curare, num immani dilatio ne pereant litigantes magnâ in infontes injuriâ. Fieri enim aliter non potest, quàm ut, qui in divitem pauper incidit adversarium, tam longo & sumtuoso itinere lentè conficiatur, procumbatque denique lassus, vel, si tandem jus recuperaverit, inultus æmulo minus suo, quàm prolixè irascatur æquitati, *ut eleganter Barclajus Icon. anim. c. XV.* Neque rabulæ forenses in Imperiis illis rapinas solum exercent impune, sed magistratus quoque & iudices, qui, dum turpissimâ nundinatione interdum & haud levi sumtu ad

G

offi-

officium provecti sunt, prædæ, quantum licet, inhiant, præsertim si litigantes sint divites; atque ex magnitudine munerum aut litigantium gratiâ componentes affectus, ipsi quoque legibus fucum facere, persæpè non erubescunt. Queritur gravitèr Ibburranes apud Barclajum l. 3. *Argenid. c. 16.* & ostendit, quanta incommoda, quantæ rapinæ è frequenti judicum Rabularumque numero, longaque litium prolatione Reipublicæ resultent; addit remedia, quibus hic morbus profligari possit: sed serò nimis medicinam paravit, dum mala jam per longas invaluère moras. Gallis enim non solum tantum ingenii acumen in ferendis litibus, ut nullum sit caput legis, nullum verbum, nulla syllaba, nulla litera, è qua argumenta aut vera aut verisimilia ad litium propagationem exprimere non possint, ait Bodinus. lib. VI. de Rep. c. 6. Sed usque adeo delectari illos litibus serendū

alendū

alendisque, ut in eo genere omnium Mortalium studia superent, neque excindi possint lites, nisi cum ipsius Reipublicæ interitu, nõ dubitat idem asserere Bodinus. l. V. de Republ. c. 1. ipse causarum & litium patronus. Testatur Comineus lib. X. comment. Ludovicum XI. Regem Galliarum voluisse consuetudines Regni ad eandem normam conscriptas in volumina aliquod patrio sermone redigere ad evitandas fraudes & causidicorum expilationes, non potuisse autem ad effectum perducere prudens Consilium. Quanquam autem omnes causidicos à foro arcet Thomas Morus lib. 2. ut op. rectius tamen suadet Saavedra Symb. 21. si omnes à foro excludi non possint, ut pauci saltem tolerantur, qui litibus civium inserviant. Potest enim fieri, ut quis non possit omnia controversiarum momenta, à quibus iustitia litis dependet, aptè satis & clarè iudicibus proponere, ideoque causâ cadat, non, quia

quia reus, sed quia rationibus deficiat, & commodè urgere non potest. Latè verò disputare, an litium multitudo & rabularum Harpyarumque forensium colluvies in Republica esse debeat, nec ne? alienum est ab instituto. Illud addendum, quia diximus, lites protrahi, & facultates civium caufidicis exponi, signum esse herilis Monarchiæ, nequaquam tamen temerè apud Orientales, qui omnes herili imperio reguntur, observari. De Turcis narrat *Johann. Cotovicus c. VII. itiner. Hierosol.* in exercendis litibus unumquemque suam agere causam, sibi quemque defensorem, advocatum nullum, aut procuratorem, nullas dilationes aut subterfugia juris anfractusque, sed iudicia omnia summaria. Eadem *Bapt. Montalban. Comment rer. Turcic. p. 29.30.* De Japonensibus *Bernb. Varenius c. 18. descript. Japon.* de Æthiopibus *Damianus à Goës p. 456. descript. mor. Æthiop.* jus scriptum

ptum apud illos nullum esse, nec litigantium querelas libellis, sed ore peragi, nec lites avaritia judicum, aut rabularum protrahi. Refert *Bodinus l. V. de Republ. c. 1.* Ferdinandum Hispan. Regem Proregibus suis Indiæ in mandatis dedisse, ne iudicos in Indiã deducerent, ne litium semina, quæ in illâ regione nulla, ab istis importarentur & propagarentur. Laudat hoc consilium *Trajan. Boccalinus cent. 1. relat. 83.* parcus aliàs in laudes Hispanorum. Quare verò processus summarii magis placeant Regnis Orientalibus, fortassis ideo sit ratione subditorum, quia ob ingenii stupiditatem non sunt apti ad fovendas lites, & nullo jure utuntur scripto, quod ambiguo sensu explicare possint: ratione vero Dominorum, quia omnem iudiciorum auctoritatem a se pendere, nec cives inter se alienatos velint. Apud Siamenses tamen non solum multas esse lites, sed magno quoque litigantium

tium damno protrahi observavit
*Jodocus Schoutenius descript. Regni
 Siam. p. 247.* quæ adjuncta est Varenii
 descriptioni Japoniæ. Sed hæc
 satis de exteris. Negari non potest
 multas lites in Polonia, multos quoque
 causidicos esse, qui lites, quantum
 possunt humeri, protrahere
 laborant, & ex muscâ elephantum
 facere. Solent tamen Nobilium
 causæ maximè, quæ in Tribunalibus
 & aliis Regni judiciis supremis ter-
 runtur, insidiis forensium vulpium
 obnoxia esse, prout majoris sunt
 momenti, aut major spes lucri causi-
 dicos affulget. Illud tamen laude
 dignum, quod justitia in Tribunalibus
 vendi non soleat, quia magistratus
 non est venales; & Ecclesiasticæ
 quoque personæ judicio assident, à
 quibus omnis ambitus & auri sacra
 fames exulare debet. In oppidis
 autem, quæ Regi Poloniæ immediata
 subjecta sunt, Processus Summa-
 rii florent: quia opifices & merca-

tores

tores magis lucro, quàm justitiæ
 intenti, ad magistratus subsellia eli-
 guntur, parum juris, aut artium pro-
 telandi lites gnari; quas nec rabulæ,
 quia nullos habent, aut, si qui præsto
 sunt, fullones ut plurimum, & pan-
 nifices magis tractare lanam quàm
 causas artifices, extendere valent.
 Hinc rarò senescunt, sed intra unius
 plerumque diei horam expirant.
 Quamvis autem justitia ob defe-
 ctum rabularum doctiorum, sincerè
 & rectè in civilibus administrari
 possit, (nam in criminalibus ad li-
 teram sequuntur jus Saxonicum)
 solet tamen ille morbus, qui reliquis
 quoque judiciis communis est, ne-
 que huic abesse, ut non interdum,
 prout actor vicinus, compater, affi-
 nis, frater, utile magis honesto præ-
 feratur, & sententiæ, quarum pon-
 dus & vis penes Consilii Principem
 residet, tales ferantur, quæ nullo alio
 jure, quàm quod latae sunt, vel
 ex odio adversus reum, vel quia a-

ctor vicinus, & prodesse potest, nituntur. Neque fas est inquirere in causas aut rationes decreti. Jactitant enim Consuetudines veteres, quæ tamen plerumque in cerebro Ducis natæ sunt, neque tertium lustrum recordantur. Quod ipsas porro Poloniæ leges attinet, ait *Cromerus l. 2. de Republ. judicatur Nobilitas suis legibus, quæ paucæ sunt, & Constitutiones vel statuta Regni vocantur, vel moribus quoque, vel ex æquo & bono, sive judicum opinione*: perinde atque *Thomas Morus l. 2. utop. estimationem suppliciorum judici relinquendam esse censuit*. Olim quidem paucas leges habuimus; sed hodiè *Constitutiones Regni certant cum Recessibus Imperii Germanici*. Solent verò autores vehementer debacchari in legum multitudinem, ut sunt *Saavedra Symb. 21. & Ludov. Septal. l. 2. de R. St. c. 15. quod nulum damnum intestinum gravius sit, quam legum multitudo*; hanc civitatem

tatem destruere, copiam legum esse indicium infirmæ civitatis, quemadmodum ingens in civitate Medicorum numerus signum, in ea multos esse ægrotos. Melius consuli Gallix penuria legum affirmat *Gramondus l. 1. Hist. Gall. quæ hoc facilius observarentur, quod plenius innoscerent: legum mole obrui populum, & legibus laborare, perinde ac malis plebem*. Galliam legum multitudine omnes Respublicas vincere tradit *Bodinus l. VI. de Rep. C. VI. Corruptissima Republica plurimas esse leges*, *Tacitus l. 3. ann. dixit, Politicorum, ut creditur, Coryphaeus*. Nec dubitarunt *Justus Lipsius l. 2. monit. Polit. c. 10. & Claudius Salmasius in præfat. ad Exercit. Plinian. profiteri, Justiniano & Lothario parum gratiæ deberi, quod alter juris Romani libros componi curaverit, alter in lucem protraxerit*. Ex illis enim tot lites ortas esse, tot leges, tot patronorum fraudes. Sed uti propter rei abusum

sum non statim tollendus est usus: ita hominum improbitas in culpa est, ut multæ latæ fuerint leges Rectè Mariana l. 1. de Rege. c. 2. illud sit verisimile, ait, leges initio paucissimas extitisse, easq; paucis & apertis verbis, nulla explicatione indiguissè: legum verò multitudinem tempus & malitiam invexisse tantam, ut jam non minus legibus, quàm viris laboremus. Multæ sanè leges non faciunt, ut ægra sit civitas & corrupta: sed quia civitas ægra est, ideo multis opus legibus: atque hic est genuinus verborum Taciti sensus, scilicet corruptissimâ Romana Republ. plurimas fuisse leges, quia ægrotabat civitas, Observavit hæc rectè quoque Christoph. Förstnerus in not. Pol. ad Tac. annal. l. 3. p. 428. ubi hunc errorem latè refutat. Illud Polonicis tamen legibus, quarum benè multis habemus, deficit, quod ad justum ordinem non sint redactæ omnes, Hinc narrat Piassecius an-

no

no 1632. p. 449. Chron. non minus optasse omnes, ut legum publicarum formula corrigeretur. Licet enim ista, ait, optima habeantur, & summâ quâdam justitiæ aequalitatisque temperatione moderatæ; tamen, quod nunquam fuerunt unius alicujus Principis s. Legislatoris cura sub certa universalium Sanctionum regula traditæ, sed nunc una, nunc altera inter longissima temporum intervalla à diversis Principibus & quàm plurimū in castris tumultuariè inter armorum strepitum rogatæ, non pauca in eis ad perfectam judiciorum instructionem desiderantur, quodque deest, è legibus exotericis suppleri non permittitur. Hæc Piassecius, cujus verba ultima apertè declarant, qualis sit juris civilis Rom. in Polonia autoritas. Frustra tamen omnia tentata esse idem refert. Queritur Staravolsk. p. 75. pessimo fato in Comitibus non præscribi leges sumtuarias aut vestiarias, cum tamen in Comitibus Varfav. an. 1613. ut Consti-

tutio illius anni testatur, lex sumptuaria contra plebejos sancita sit, ut ne ullus civis vel plebejus, excepto Magistratu, audeat uti vestibus sericis, aut subductis, pretiosis pellibus, exceptis vulpinis & aliis deterioribus; nec calceis Saphianis sub pœna 14. marcarum ad id quod infigationem, & carundem vestium delatori adjudicationem. Quam avaritiam vero lex illa hodiè exservet, testatur exparientia. Solent communiter ejusmodi edicta, quibus modus vestium & gulæ præscribitur, cum contentu excipi, & vix unquam executioni mandari. Ideo rectè Saavedra Symbol. 21. concludit, non minus detrimentum adferre sanctiones illas circa luxum vestium & sumtus superfluos, quia si non recipiantur, de Principibus agatur existimatione: si admittantur, Lunam eandem, qui eas sanctissimè abolere. Quæstus olim apud Tacitum l. 3. annal. C. Bibulus, serni legem sumptuariam. Faciet itaque

pru.

prudenter Princeps, si leges sumptuarias suæ vitæ exemplo sanciat, ne cives ad contentum aliarum legum inducat, ait Mariana prudenter. l. 1. de Reg. & Reg. Inst. c. IX. Ita dum Vespasianus Imper. antiquum ipse cultum etiamque ad usum revocavit, maius inde obsequium in Principem & emulandi amor validior, quam pœna ex legibus & metus. Tac. l. 3. annal. Rectè Claudianus de IV. Consul. Horor Aug.

In commune jubes si quid, censesque
tenendum,

Primus iussa sibi, tunc observantior equi

Est populus, nec ferre negat, cum viderit ipsum

Autorem parere sibi: componitur orbis

Regis ad exemplum; nec sic inflectere sensus

Humanos edicta valent, quàm vita Regentis.

Aurea sanè & notu digna verba. Magis itaque auctoritati Principum

G 7

con-

consulant, qui leges sumptuarias ferre negant, quàm qui urgent. Negat Trajanus quoque Boccalinus cent. 1. Relat. 63. affirmat præter alios Ludov. von Seckendorf. p. 2. deutscher Fürsten Staat. c. 8. num. 9 Egregiè huc facit exemplum quod refert Hieronym. Conestagius. l. de Portug. cum Regno Castell. conjunctione. l. 1. p. 29. Tulerunt Jesuitæ, ait, ut luxum Lusitaniâ expellerent, leges sumptuarias ita severas, & imprimis de cibis, ut olim vix in veteri Spartâ receptæ fuissent. Exprimebant leges nominatim genera ciborum, qui vel permittebantur vel vetabantur; item quibus rebus quemque pecuniam suam impendere fas esset, adimebant ipsis usum omnium, quæ ex aliis Regnis importantur, quæ vel deliciis vel commoditati hominum inserviunt. Itaque remediâtâ violenta non solum inutilia fuerunt & ridicula; verum etiam confirmarunt opinionem eorum, qui statuunt homines Ecclesiasticos

sticos non aptos esse ad Reipubl. administrationem, non magis, quàm sit Magistratus civilis ad tractanda Ecclesiastica idoneus. Non considerarunt Jesuitæ, fieri non posse, ut gens adeo corrupta à summâ licentia, quâ utebatur, subitò ad rigidam majorum suorum innocentiam & parsimoniam rediret: id quod in angustio monasteriorum suorum circuitu, nedum in Regno universo, difficultèr obtinuissent. Facit huc etiam exemplum, quod refert Guilhelm. Camdenus part. II. annal. rer. Anglic. sub Elisab. ad ann. 1574. Summus vestium luxus, inquit, his temporibus in Angliam se infuderat, & patrius cultus peculiari gentis imitatrix vitio ita sordescerat, ut homines novâ vestium formâ & apparatu nimis splendido animorum deformitatem & insolentiam quandâ proderent, dum sericati auro & argento vel intexto vel bracteato rutilantes passim volitarent. Ut malum hoc prohiberetur, Elisabethâ

Reginam edicto imperasse, porro refert, ut quilibet intra XVI. dies vestitum ad prescriptam rationem conformarent, nec severitatem legum evocarent, & ipsam in aula incepisset. Sed temporis malignitate, (tandem concludit,) & hoc edictum & leges superbo huic luxui paulatim cesserunt, qui semper insolentior renascebatur: unaque convivorum luxuria irrepset & edificiorum splendor. Possunt hæc illustria exempla Principem docere, an leges sumptuariæ utiles sint nec ne? videatur Nicol. Zevecotius quod in not. ad Florum. l. 3. c. 12. Indecorum sanè Principi atrectare illud & jubere, quod non obtinere potest. Pergimus, Constitutiones verò Regni, quæ in Comitibus ab omnibus ferri solent, pro rei & temporis necessitate mutari quoque solent. Id Staravolscius p. 80. fatetur, scilicet saepius immutari, abrogari & revocari leges. An leges mutari in Republica aut abrogari possint, frequens & vana

inter

inter Politicos quæstio est. Disputat Aristoteles lib. 2. Pol. c. 6. in utramque partem. Savaedra Symb. Pol. 21. in eâ videtur sententia esse, quasi leges nunquam mutari debeant, sed constantè observari, licet sint imperfectæ. Contra Gabriel Vasquez comm. in III. D. Thom. quæst. XC VII. artic. 1. ex duabus causis mutari legem humanam posse jussè concludit, ex parte rerum, ob majorem utilitatem; ex parte hominum, quia, dum mutantur homines, mutari leges quoque debent, ne id, quod antea erat utile, noxium fiat. Mutantur autem rectè leges, quatenus earum mutatione melius communi consulitur utilitati, cujus gratia omnes leges latæ sunt. Ideo rectè monuit Aristoteles l. 3. Pol. C. XI. ni fallor, leges ad Rempublicam & salutem civium accommodandas, non Rempublicam ad leges. Ferrand. Vasquius contr. Illustr. 2. n. 19. non posse, ait, regularitè Principem mu-

mutare leges absque consensu populi, quia legis minister sit & custos: quæ tamen sententia nititur falsâ hypothesi, quam suprà notavimus. Neque enim omnia Imperia populi gratia constituta sunt. Rectius Hugo Grotius lib. 2. de jur. bell. & Pac. c. 20. n. 24. & Septalius l. 2. de Rat. Stat. c. XI. Reges non nisi probabili de causâ & gravi leges antiquas mutare posse affirmant. Latius hanc quæstionem examinant Christoph. Leibmannus l. V. Chron. Spirens. c. 62. & Bodinus l. 4. de Republ. c. 3. Prout ergo leges semel latas temerè mutare, insana temeritas est, cum nihil aliud sit leges constituere statim pravo usu abrogandas, quàm nomen Regium, quod præ se ferant, habere in ludibrium: ita pertinaciter iis inhærere, quamvis salutis publicæ, legi supremæ contradicant, pertinacia non minus insignis, quàm perniciosus est. Tulit legem apud Locrenses Zaleucus, ut, qui in posterum novam

vam legem rogare, aut jam legi lata derogare, aut in illa mutare quicquam, aut de sententia legis contra scriptum contendere cum quoquam, vellent, is inserto in laqueum collo Concilium mille virorum ingressus de lege verba faceret, idque in hunc finem, ut sumentem suam Concilio probaret, hoc est, id, quod volebat, utile & bonum, atque è re civitatis esse demonstraret, lege admissâ incolumis discederet: sin minus, ut è vestigio præsentis & spectante Concilio vitam laqueo finiret, refert Ubbo Emmius descript. Reip. Locrens. Num hoc modo rectè Zeleucus Reipublicæ salutis & justitiæ consuluerit, meritò quis dubitet. Ut enim non omnes casus, ait J. C. Iulianus. l. 10. & 12. ff. de legib. legibus & Senatusconsultis comprehendendi possunt: ita quoque fieri poterat, ut omnia, quæ in Republ. illâ necessaria, legibus mandata & definita non essent. At verò affirmare, Zaleucum omnia, quæ ad Rempublicam

blicam illam pertinebant, ita legibus descripsisse, ut omnes casus comprehenderit, quæ accidere possunt, neque opus fuerit unquam leges mutare, aut novas promulgare, temeritas esset. Ostendit sanè lex talionis, quam refert *ex Demosthene Emmius*, quâ statutum erat, ut qui alteri oculum excussisset, ipse oculo spoliaretur. Accidebat autem, ut monoculo minaretur inimicus, se ei oculum illum unum excussurum: percutiebatur hac comminatione monoculus, & meritò; erat enim iniqua proportio, si percussori iterum oculus excuteretur; ipse autem planè cæcus redderetur, quia unum saltem haberet, alter duos. Opus itaque erat novâ lege, quam monoculus tamen tam iniquo & stulto discrimine rogare necesse non habebat, si aliter iustitia rectè administrari debebat. Similes casus oriri poterant. Antequam ergo ferantur leges, probè examinandæ sunt: ubi

latæ

latæ sunt, tolerandæ, ita tamē, si salus Reipublicæ mutationem postulet, ne illis pertinacitè inhæreamus. Parendum esse supremo juri, quod non Lycurgus, aut Solon, sed ipsa natura sanxit, communis sensus approbat, omnium mores gentium & instituta confirmant, ut quæ Reipubl. salutaria sunt, iusta & legitima censeantur: *semper homines usu & scientia instructos existimasse, ad novos temporum casus novas leges & rationes accommodandas esse, rectè Legati Regis Galliarum apud Domitium. Baudium liber. 3. de induc. belli Belgic. pag. 356. seq. monent. Magis famæ periculum. Subit. Princeps, si manere velit legem, cui multitudo non pareat, quam si eadem ad usum & necessitatem Reipublicæ restrictâ, populum in officio contineat: Videbat Philippus II. Rex Hispaniæ fructus inquisitionis Hispanicæ, querelas, tumultus & defectiones civium in Belgio, nihilominus*

Dominus insanâ vehementia urgebat rigorem inquisitionis, quo illibatam & salvam (prout est Hispanorum ingenium arrogans & superbum) auctoritatem suam servaret, quia semel mandata erat inquisitio illa, licet provinciæ deficerent. vid. *Famian. Sirada Dec. 1. bell. Belg. l. V. Tyrannica obstinatio est*, ait rectè *Saavedra Symb. 65. errores agnoscere quidem, nec tamen emendare velle*. Erat olim apud Romanos nota lex Ulpiani, *Principem solutum esse legibus*. Sceleratam illam esse & multatam in Republ. calamitatum causam affirmant *Corasius l. 2. miscell. jur. c. 25. & Connanus l. 1. comment. jur. c. 16.* ut autem temerè nemo admittit simpliciter, Principem omnibus solutum esse legibus, ita communiter distinguere solent leges naturæ & Gentium à legibus civilibus, ita, ut illis non sit solutus, his verò secundum vim directivam, non coactivam, sicut distinguunt Moralistæ, quo-

quorum multos recenset *Arturus Duck l. 1. de autor. jur. civil. c. 3. n. 12.* At verò distinctio illa non solum inepta, sed universalitèr quoque vera non est. Possit enim Rex tali conditione eligi, ut ni administret Rempublicam secundum leges, cogi possit. *Vid. Guilb. Barclajus l. 3. advers. Monarch. c. 8. & Hugo Grotius l. 1. de jur. bell. & pac. c. IV. n. 10.* Si dicere licet, *Staravolscius quoque noster pag. 79. descript. Polon. non dubitat profiteri, Senatuum Regem nostrum imprudentius regnantem objurgare solere. Pax verbo. Quod majus, inclusus est articulus denegationis obedientiæ, ut testatur Sulicovius comment. rer. Polon. p. 15. juramento Henrici Valesii, si juramentum violaret. Dura sanè conditio, quæ omnem humanitatem, dum errores tollit, removet. Multa sanè, sincerè loquitur *Fredro. p. 137. per errorem fieri possunt, præsertim à Principe, quem, cum plurima mortali-**

lium agere oportet, in pluribus ut peccet, tristi quodam humane fragilitatis privilegio exemptum esse; neque tamen statim inobedientiam temerariè inducendam esse, sed alia superesse remedia, si pertinacius peccare velit, scriptas leges, jus jurandum, Senatorum ordinem, auctoritatem Archi-Episcopi, & alia. Hæc omnia gravitèr & prudentèr Fredro. Damnosa planè sententia, & quæ portam aperit seditionibus, Regi negare obedientiam, si quandoque contra leges peccat. Quatenus vero Rex obligetur legibus civilibus, disputat rectius Grotius l. 2. de jur. bell. & Pac. c. 2. n. 24. c. 4. n. XII. quatenus autem non conducat, Principem legibus esse solutum, ostendit Georg. Buchsmanus Dialog. de jur. Regn. ap. Scotos. p. 18. & Mariana l. 1. de Rege & Reg. instit. c. 9. Neque obtinet in Polonia. quod Principi placuit, legis habet vigorem, l. 1. ff. de constit. Princ. est hoc signum Monarchiæ Romanæ. Quod

in

in Polonia Omnes concludunt in Comitibus, id legis habet vigorem, id omnes obligat. Ut tandem concludamus, sunt leges Poloniae maxime ad æqualitatem mutuam Nobilium conservandam comparate. Piasce. p. 536. Diximus, quænam jura in Polonia obtineant, quænam judicia, quomodo omnia administrentur & a quibus, addendum necessario, quid Rex circa judicia criminalia possit, qua ratione jurisdictioni Regiæ sub sint & Nobiles seculares & Ecclesiastici quoque viri. Ita verò Piasce. p. 59. Chron. Rex aculeo prorsus caret; nam in vitam aut personam facultatesque Nobilium potestatem nullam habet; & etiam manifestè delinquentem præter paucissimos recentis criminis casus vel, nisi jure convictum, detinere, vel carceri tradere non potest. Ita Staravolscius quoque pag. 77. Unde Barclajj scomma. Icon. anim. c. 8. Principi non satis juris est, ut, quod peccaverint, ipse vindicet.

H

No.

Notandum verò est, quanquam vulgò ita dicitur, de Nobilis alicujus capite non nisi in Comitibus dijudicari à Rege posse, aliè tamè reverà se rem habere. Sanè Stephanus Rex Batorius non attento hoc Privilegio non dubitavit per Johannem Samoiscium Cancellarium capitis pœnâ multare Samuelem Sborovium inconsulto Senatu; de qua videatur *Sulicovius comment. rer. Polon. circ. fin. & Piasecius. p. 17.* Deinde testatur experientia quoque contrarium. Incongruum esset valdè, si Nobilis sit latro aut prædò deprehensus, in Comitibus demum de justitia consulare, an puniri possit? Illud majoris momenti, quatenus Clerici jurisdictioni civili in Polonia quoque subiecti sunt. Si sententiam Cromeri sequaris, Rex jam ab initio susceptæ Religionis Christiana in Sacerdotes nihil prorsus juris habet. Num rectè se habeat hæc sententia, videbimus. Et verò ita docent communiter Pon-

Pontificii Scriptores non Ecclesiastici solum, sed Politici quoque. *Didac. Saavedra Symb. Pol. 30. si Clerici officio suo desint, puniri non possunt à seculari Principe. Mariana lib. 1. Instit. Reg. c. X.* Principem monet, ne ullum è sacro ordine supplicio quavis merito subiciat. Si qui ex ordine sacro homines pestilentes extiterint, Pontificibus, ut remedium afferant, autor sit, ipse haudquaquam sua autoritate ac pro imperio jura violabit. Eadem inculcat imprimis Robertus Bellarminus l. 1. de Clerico. c. 28. qui primò Clericos jure humano exemptos esse statuerat, at bello inter Venetos & Pontificem Rom. orto palinodiam cecinit, & jure divino illam exemptionem probare voluit. Dicta Scripturæ sunt *Matth. XVII. 26. 1. Cor. 2. v. 15. Psal. 105. & alia;* ad quæ satis respondent *Marsilius Patavinus defens. pac. c. 4. p. 132. Henningus Armiseus de exempt. Clericor. c. 3. n. V. Balb. Meisner. Phil.*

Phil. Sobr. part. 3. sect. 2. c. 3. qu. 1. alique. Concilia quoque, ad quæ provocavit Bellarminus, Clericos à civili potestate eximere non poterunt. Quod enim quis ipse in suâ potestate non habet, id in alium quoque transferre non potest. Prohibuerunt autem Concilia, ne Clerici alii alios ad judicia traherent. Recitat decreta Conciliorum *Barclajus de potest. Papæ. c. 32.* & ad singula accuratè respondet. Magis itaque procedit prior Bellarmini sententia, jure positivo humano exemptos esse à pœnis civilibus Clericos. Non enim negamus, multa privilegia Clero tributa esse ab Imperatoribus Imperii Orientalis, à Constantino in primis Magno, de quo *Sozomen. lib. 1. Histor. Eccles. c. 9.* Justinianus ipse multa indulgit Clericis, uti ex *Novell. 82. & 123. c. 8.* alibique pater. Authentica *Frider. II. per persuasum Honorii III. Pontificis condita* exemit quidem Clericos à juris-

jurisdictione civili, sed minorum Magistratuum; non majorum, quibus nihil præscribere potuit. Opus autem habent autoritate aliquâ, quæ facillè læderetur, si cuivis judicio pedaneo se sistere tenerentur, daretur omnino Laicis scandalum. At vero à Jurisdictione Regum suprema liberari nequitiam potuerunt jure aliquo positivo. Quanquam, si defacto loquamur, olim in Polonia id factum fuisse è verbis *Cromeri* apparet, quando *lib. 7. Histor.* ait, *Henricum Archiepiscopum Gnesnensem* perfecisse diligentia & autoritate suâ, ut Principis atque omnium Ducum, Procerumque Consensu & universi conventus Constitutione sacer & Ecclesiasticus ordo omnis cum adscriptiis & subditis suis ab omni profanorum Judicum, etiam Ducum atque ipsius summi Principis jurisdictione, prorsus liber esset, ita ut ne per exceptionem quidem ullam aut revocationem pertrahi sacrorum ministri ad

ullum profanum forum possent. Ingens sane privilegium, & quod alibi haud temerè concessum legatur. Interim tamen quanto Reipubl. damno & periculo illud datum sit, (si unquam concessum) ostendit exemplum, quod lib. 9. *Histor.* refert *Cromerus* de Paulo Episcopo Cracoviensi. Hic, inquit, cum sua dignitatis immemor totus voluptatibus, venationi, & libidinibus deditus, & subditis suis gravis, adversus Boleslaum Principem contumax esset, nec precibus, nec monitis flecteretur, & praeterea monachâ quadam pro concubina uteretur, in Curoviensi pradio captus, & in carcere honesto à Lescone Nigro servatus est, Boleslai jussu vel permissu. Sed cum Johannes Archiepiscopus Gnesnensis omni Provincia sua sacris eam ob rem interdixisset, convitiis & maledictis populi (cujus tum erat sanctior simplicitas) exagitatus Boleslaus dimitti eum jusserat, & in gratiam cum eo redierat. Nec tamen

non

non quiescebat Paulus &c. Hoc scilicet non erat, quod Paulus ad Tit. 1. v. 7. scripserat, *Oportet Episcopum inculpatum esse, tanquam Dei dispensatorem, non superbum, non iracundum, non vinosum, non percussorem, non turpis lucri cupidum.* Ita verò delicta illa Episcopi impunita non solum, sed ipse, qui poenam à reo jure exegerat, poenam subiit, dum ab Archiepiscopo fulmine percussus Boleslaus nullo jure, sed inverso, quod optimè meruerat Episcopus Cracoviensis. At verò non licebat Principi violentas sanctae personae manus inferre, ex pacto & conventionem olim à Principibus cum Clero inita? Ita argumentabatur Archiepiscopus. Non poterat tamen conventio illa successores, quia praedicta & injusta, obligare, non dicam, quia ipso jure nulla, dum saluti Reipubl. repugnabat, cujus intererat, ne delicta manerent impunita, & peccantium impunitate

H 4

novis

novis sceleribus aditus fieret. Sensit tamen hanc pestem non solum Polonia tum temporis, sed totus penè Christianus orbis, ex quo partim de facto Clerus excussit obedientiam jurisdictioni civili debitam: partim quoque Pontificis ipsius Romani autoritate & indultu licentiâ abuti cœperunt omnes Ecclesiastici. Addidit audaciæ stimulum luxus, fidelis divitiarum comes, quibus Imperatores & Reges Clerum penè non obruerant. Crescentem luxû exceperunt flagitia & bella, quibus inter se digladiati sunt Imperatores & Reges artibus Pontificum & Cleri, qui occasione, quam fors dabat, strenuè utentes, non oblivisabantur, quantum poterant, in turbidâ piscari aqua, & rebus suis consulere. Ipsi Pontifices, Cleri enormem & luxuriosam viderent vitam, nihilominus dissolutæ magis licentiæ lenocinabantur, & pulvinar substernebant. Egregiè huc verba *Buchanani* quæ

lib.

lib. 10. Histor. Scotic. habet, Sacerdotes ait, per magistratum corrigi non poterant. Jam enim diu per totam Europam Regibus bello impeditis paulatim sacrileulorum ordo jurisdictioni eorum se subtraxerat; uniusque Romani Pontificis arbitrio parebant. Is autem vitis illorum indulgebat, quod rem quæstui sibi videret esse, & licentiam fovebat, ut per ordinis ejus potentiam Reges sibi magis haberet obnoxios. Nec dubitarunt tum temporis Pontifices latronibus per diplomata & literas salvi conductus veniam dare delictorum. Mercatus fuerat grandi pecunia diploma Romæ Scotus quidam insignis latro, quem in Scotiam redeuntem & captum Randolphus Scotiæ Prorex supplicio affici mandavit, maxime affirmans, Culpa quidem condonationem ad Pontificem; corporis vero penam ad Regem pertinere, *Buchanan. l. 9. Hist. Scot.* Multos tum temporis Imperatores & Reges Pontifi-

H 5

cia

ciz excommunicationis fulmen percussit, quod Episcopos vel de solio deturbassent, vel carceri mandassent. Donec seculo decimo quinto & sexto vilescere cœpit autoritas Apostolicorum fulminum; quod viderent Principes, sub specie Religionis rebus suis privatis studere Pontifices, adeoque Ecclesiasticâ illâ potestate abuti. Itaque non dubitavit Ludovicus XI. Cardinalem Balvensen in cavêâ ferrea, quam ille ex cogitaverat ad plectendos fontes, per annos quatuordecim detinere, ne Gallia quoque suus deesset Peryllus. *vid. Comin l. X. comment. Job. de Bussier. l. 13. Hist. Franc. Henricus VIII. Rex Angliæ Cardinalem Wolfzum. Polyd. Virgil. l. 27. Hist. Angliæ. Henricus dein III. Rex Galliæ Cardinalem Guisum perduellionis reum transfodi; Cardinalem Borbonium verò & Archiepiscopum Lugdunensem in carcerem detrudi curavit: de quo Job. de Bussier.*

sier. l. 21. Hist. Franc. c. 20. Plura exempla in Historia occurrunt. De Cardinale Cleselio vid. Gramondus lib. 4. Hist. Gall. Nuper Cardinalis de Rezin Gallia coactus est exilio salutem quærere. Illustre planè exhibuit Respubl. Veneta circa annum 1605. cum enim Brandolinum quendam Nervesiæ Abbatem & Saracenû ob nefaria scelera in carcerē conjici curassent; Paulus verò Pontifex per Nuncium suum vehementer hoc factum Venetis ex probavit, utque Romam uterque mitteretur, tanquam ad forum competens, mandavit. Veneti verò obstiterunt huic monstro piè & prudenter, ait M. Anton. de Domin. part. 2. de Rep. Eccles. l. V. c. 9. n. 42. ideoque à Pontifice Clero sacris interdictum; Venetis autem excommunicatione notatis bellum movit, quod latè descripsit Andreas Maurocenus Hist. Vener. l. XVII. Finitum illud bellum magnâ cum Reipubl. laude, quod in

publica causa nulli sumtui, nullis laboribus pepercisset, avitamque tuenda dignitatis ac libertatis laudem in totius orbis theatro representasset. Plura de hac quaestione addere non videtur necessarium. Saltem elegantissima verba Guilb. Barclaji non possumus non adjicere, quae notavit. l. de potest. Papae. c. 32. Clerici per totum orbem, quocunque gradu vel ordine sint, non sunt exempti ullo modo & libertate à potestate temporali secularium Principum, in quorum Regnis & regionibus vitam degunt; sed perinde ac ceteri cives iis subiecti sunt in omnibus, quae ad politicam & temporalem administrationem & jurisdictionem pertinent; inque eos jus vitae & necis, sicut in ceteros subditos ad ejusmodi Principes pertinet, ac proinde potest Princeps Clerico delictum quodlibet non Ecclesiasticum committenti culpam vel clementiam & indulgentiam donare, vel debitam lege supplicii vindicare. Hæc ille, quamvis Pontificia

Au-

Autoritatis defensor. Si enim omnis anima subdita esse debet potestatibus supereminentibus; ergo & Clerici quoque. vid. Marfil Patavinus *defens. pac. part. 2. c. V. Arniseus de Exemt. Cleric. c. 3. n. 2* & elegans & disputatio apud Gramondum lib. 2. *Histor. Gall. p. 105*. Vanum itaque jus illud, quod pro exemptione illa citat Clerus: neque in Polonia privilegium illud datum Statui Ecclesiastico, si unquam consensu Procerum confirmatum, valere potest, aut successores obligare, quia saluti Reipubl. adversatur. Quodcunque autem salutem Reipubl. pessundet; illud omni jure injustum est, & censeri debet, perinde ac leges omnes, si à natura & ratione aut pietate deflectant, neminem obligare possunt, ut ostendit

Grotius l. 3 de jur. bell. & Pac.

c. 23. n. V.

H 7

CA-

CAPUT VIII.

De Comitibus Regni Polonia.

Quid Rex Poloniæ solus possit, vidimus. Nunc illa sequentibus trademus, quæ cum Nobilitatis consensu potest. Quia autem omnia illa in Comitibus peraguntur, itaque hoc caput prius ostendat, quomodo in Polonia se habeant Comititia. Notandum autem est, olim Comitiorum nostrorum planè aliam fuisse faciem. Habebat enim Rex plures è Proceribus consiliarios, quibus cum de rebus magni ponderis deliberabat; qui cum omnes tum propter alias functiones publicas, tum propter curam rei familiaris semper ad latus Principis assidui esse non poterant, præscribatur à Rege certa dies & locus certus, ad quem singuli veniebant, deque negotiis Reipubl. consultabant.

bant. Postea omnis Nobilitas admissa est ad Comititia. Quia autem impossibile erat, omnes Nobiles Comitibus vacare, instituti sunt in singulis Satrapiis *conventus particulares*, quibus electi sunt Legati, seu ut vulgò dicuntur, *Nuntii terrestres*. In illis *Conventibus*, qui sex septimanis Comititia generalia antecedunt, *juxta Consuet. comit. anno 1613.* consultatur de rebus, quæ in Comitibus à Nuntiis proponi debent. Post illos *conventus* tandem *Comititia Generalia* initium sumunt, quæ à Rege indicuntur. Quotaonnis olim illa instituta sunt: dein in Comitibus sub electione Sigism. III. decretum, ut quolibet biennio Comititia Generalia habeantur. Rex tamen Sigismundus non expectato illo biennio *Conventus Generales* ante tempus præscriptum celebravit *ut restatur Piascius. Chron. p. 356.* Olim Comititia simplicioribus & melioribus seculis bidui vel tridui spatio perageban-

gebantur: augescantibus dein iudiciis & rebus agendis in longius tempus extracta sunt, ut tempore Stephani Regis sex hebdomadas duraverint, & hoc tempus lege definitum est. Locus Comitii certus olim nullus erat: sed ubi Principi collibuerat, etiam sub tentorii agebatur. Postea Petricovia oppidum in medietate Poloniae situm, lege definita est. Cum autem Litvani longo itinere ad illa Comitii opus haberent, in gratiam illorum Warsavia Comitii celebrandis lege definita est, ni obstitit quispian pragnans casus. *Constitut. convent. gener. Lablin. anno 1569.* Potestatem autem suffragia ferendi habent Senatores, & loco Nobilium omnium Nuncii terrestres. Marchiones Brandenburgici. Vasalli ratione Ducatus Bussiae, per Legatos olim aliquoties orarunt, ut locum in Senatu haberent, & ad suffragia ferenda admitterentur, de quo *Fredro. p. 43.* & in Interregno post dis-

cess-

cessum Sigism. III. idem postulaverunt, sed omnia frustra. Rectè itaque *Staravolscius p. 85. Vasalli nostri non sunt viva membra, non veniunt ad Comitii, non habent suffragia:* quæ nuper acceperunt beneficii loco urbes *Dantiscum, Cracovia & Vilna.* anno 1632. *Piascius Chron. p. 541.* Rex in Comitii cum Senatu consultat de rebus majoribus: perinde atque olim Duces apud Germanos, de quibus *Tacitus l. de mor. Germ.* Decidendi potestas & autoritas Comitiorum magnâ ex parte residet penes Nuncios terrestres, quorum potentia, quia admodum eximia, facit, ut interdum non benè conveniant inter se Ordines. Hinc Nuncios illos *homines plerumque fastidiosos* nominat *Piascius Chron. 15. p. & Trajan. Boccalinus in Lapid. Lydio. X.* nihil magis improbat, quàm nimiam illorum hominum licentiam. Si inspicimus Historiam nostrorum Comitiorum, exempla iusto plura in-

invenias. Narrat Bernb. Vapovius in fragm. quod historia Cromeri adjecit, Anno 1533. Sigismundum I. Regem Comitum Petricoviae celebrasse non sine magnâ emulatione & disturbio; Nunciis terrarum partium inter se convenientibus, & à Rege Consilio & Magnatibus diversimodis euntibus. Ita Demetr. Sulicovius comm. rer. Polon. p. 91. seq. refert Comitiorum Torunensium à Rege Stephano indictorum tractatus die in diem fuisse tractos à Nunciis terrarum, hoc, nunc illud causantibus nunc cum Ecclesiastico statu litigantibus, ut elapso comitiorum praescripto sex hebdomadarum spatio rebus prorsus infestis à Comitibus primis post Regis Coronationem cum magno dolore & verecundiâ Regis discessum sit; quanquam nihil de his turbis Piascius. Chron. p. 3. Plura exempla allegare necessarium non est; cum certum sit, Nuncios terrestres ut plurimum turbas ciere solere in-

con-

conventibus generalibus, & in causa esse, quo minus interdum quicquam certi concludatur. Eleganter Machiavellus l. 4. Histor. Florent. Semper accidere solet, dum illi, qui consulunt, pari auctoritate, sententia verò dispare sunt, ut nihil salutare constituatur. Docet id experientia. Fregro in fragm. Polit. c. X. audet quidem profiteri, Romæ studia plebis & Senatus non obfuisse, sed profuisse potius Reipubl. At quamvis olim Tribunitia illa potestas armata sacrosanctis legibus, & optimo jure fundata, telum libertati repertum ad tuendum plebem contra injurias potentiorum: laborabat tamen ingenti vitio magistratus ille, ut quo sapius rogationes ad populum fierent, eò agrius inter ipsos conveniret: cujus incommodi labores inde nascebatur, quod unius intercessione consensus reliquorum impediabatur. Plena hujusmodi tumultibus Livii historia. Præstat verò,

verò , pacatè omnia in Rebus
 Publ. fieri. Primum conservanda
 Reipubl. instrumentum esse Unica-
 tem *Alb. Ines* rectè dixit. *part. 1. Le-
 chiad. in Craco.* Videmus interim
 eadem in Comitiiis Poloniæ accide-
 re, ut semper studia Nunciorum &
 Regis cum Senatu inter se collidan-
 tur, an commodo Reipubl. ? quivis
 videre potest, Mihi sanè nemo per-
 svaserit. Eàdem pollere potestate
 Nuncios terrestres, quàm olim Epho-
 ri apud Lacones præditi fuerunt;
 inquit *Cromerus l. 2. de Republ.* atq;
 illorum institutum laudat *Marianus
 l. 1. de Rege c. 8.* Quænam fuerit E-
 phororum potestas, videri potest apud
*Ubbon. Emmium desc. Reip. La-
 con.* Certè *Aristoteles l. 2. Pol. c. VII.*
 æqualem Tyrannidi fuisse affirmat.
 Differunt tamen in multis à Nun-
 ciis nostris, ut *cap. 2.* jam observa-
 vimus. Sed non est disputandum
 quatenus conveniant hi magistratus
 cum alterius alicujus Reipubl.
 quo-

quoad potestatem; Sed videndum,
 quam maximè, an illa Potestas Rei-
 publ. quoque tuæ sit salutaris, quo uno
 constet potestatis illius justitia. Res
 denique, quæ in consilium venire
 solent in Comitiiis, pleræque ver-
 santur circa leges novas ferendas,
 vel veteres ex necessitate Reipubl.
 limitandas aut abrogandas: circa
 bellum & fœdera, tributa & veci-
 galia indicenda, de quibus in se-
 quentibus agemus.

CAPUT IX.

De Bello.

Bellum indicare & inferre Reges
 nostri non possunt; competit ea
 potestas omnibus, qui in Comitiiis
 suffragia ferunt. Itaque quàm ratio-
 ne se habeat Respubl. nostra tem-
 pore belli, videbimus. Duo autem
 distinguenda sunt à se in vicem tem-
 pora, quemadmodum olim tempo-
 re belli Respubl. constituta fuerit,
 &

& hodiè. Olim, quàm in campum Exercitus ducebatur, lustrum provinciale prius agi solebat. Prodiabant ad lustrum Nobiles lege, poenâ, amore patriæ impulsî, quantum facultas & supellex domestica permittebat, armis, equis & comitatu instructi; nomina provincialium, quos habebat, Palatinus quisque in tabulas referebat, qui aberant, poenâ infamiæ publica notabantur. Neque excusationem, qui poterant prætendi, inveniebant ulli prætextus; si vidua Nobilis erat, ære conductos armatos mittebat; si decrepitus senex, parentis vicem adibat filius, ad bellum magis aptus. Si infirmus & valetudinarius, immunis erat; ea tamen legis erat severitas, ut finito bello cogeretur jurato & per testes probare infirmitatem suam. Inoleverat mos; ut prima post festum Palchatis Dominica quotannis provinciale lustrum exerceretur in singulis Satrapiis. Videbatur

batur enim necessarium, ut Nobiles commonefaceret officii lustrum, quatenus arma non negligentius tractarent, & parati lustro non imparatos se sisterent fortuitis belli casibus; tardius aliâs in aciem prodituros esse, si tum arma quærerent, quando pugnandum erat. Convocabantur autem Nobiles, ut ait *Fredero. p. 29.* ad lustrum una die per provincias, partim ne armati diviso tempore occasionem nanciscerentur tentare quicquam adversus Statum Reipubl. partim ne mutuatitiis uterentur armis & equis, quibus singuli opus haberent. Ut certius turbis obviam iretur, vetitum erat lege publica, ne armati quicquam de Reipubl. ratione consultarent, unde fecunda motuum materia erat; ideoque nemini de rebus Publicis loquillicebat; sed nomina singulorum Nobilium tabulis inferebantur publicis. Noverat Respublica nostra tunc vires suas. Cos erat virtutis Polonica lustrum, dum illa non solum

solum ferrum, sed animi quoque acuerentur, & utili Vexatione Nobiles assuescerent artibus militari- bus & armis, nec turpi diffuerent otio, pessimo Reipubl. morbo. Successu temporis, ut rerum omnium fatalis quædam inconstantia est, ita lustrum quoque in despectum abi- ro coepit, ex quo Nobiles partim divi- tiis acquirendis magis intenti res publicas privatis postposuerunt, partim etiam poena in delinquentes, si lustrum abessent, valde levis statuta est. Utilissimum illud armorum studium dein fervorem suum planè remisit, & neglectum lustra peracta, donec tempore InterRegni, quod electione *Henrici Regis* proximè an- tecessit, stipulatâ manu lustrum Reipubl. Proceres spon- sponderunt. *Fredro. p. 24.* Sciebant probè, pri- mum Consilium & maximum de Reipubl. ab armis esse: cætera ubi- que dissimulari, in his unam salu- tem, efficacissimam tutelam, & for-
tis-

tissimum parari Consilium. Potenti- tamen factione in ambitum alie- num & suam perniciem ingeniosi Comitiorum auctoritatem ed traxe- runt, ut, poenâ priscis legibus posita Infamiâ abolita, pecuniaria saltem introducta fuerit. Nec defuerunt causæ & prætextus huic mutationi perniciosæ, servilem conditionem sapere, si Nobiles tantæ & tam atro- ci obnoxii essent poenæ; libertati inimicum, Nobiles cogi ad lustrum metu poenæ: majorem libertatem esse, si mitigaretur. Ita reverâ le- gi fraus facta est. Interim tamen res adhuc salva mansisset, si pecuniaria illa & levis mutatio ab absentibus diligenter collecta & extorta fuisset, sed præter conniventiam exacto- rum ipsi quoque abesse maluerunt; ideoque interiit omnis lustrum vigor, maxima potentia Reipubl. pars & splendidum libertatis signum, suspe- ctum omni Imperio absoluto, quod in Gallia & Hispania non toleratur,

ut rectè observavit *Fredro. p. 31.* quia metus regnantibus & Dominis absolutis, ne coeuntes armis cives de libertate pristina quicquam consulerent aut tentarent armis abjicere jugum. Hanc ob causam Romani aliquoties civibus arma ademerunt, ut testatur *Dio. l. 42. Histor. & 44. & Galliarum quoque Reges, ut narrat Franc. Guicciardinus lib. XI. Hist.* singulari studio effecerunt, ut antiqua gentis illius ferocia deficeret, dum plebem dulcedine otii emolli-
verunt, concessis solis Nobilibus armis & militaribus exercitiis. Postquam olim apud nos lestra finitæ erant, tunc Nobiles singuli, si Hostis Rempubl. lacescebat, prout facultates permittebant, ternos sexenosque equites armatos in castra ducebant, & proprio militabant ære. Antiquis enim seculis Majores Regum ærario tributa inferre & pecuniam, haud ingenuum ducebant. *Fredro p. 23.*
Convocabant autem Reges Nobil-

les pro lubitu, sed cum viderentur abuti obsequio Nobilitatis, eamque crebris interdum non necessariis bellorum incommodis objicere; cautum dein lege publica, ne liceret Regni bellum moliri & facere absque comitiorum consensu; & in Comitibus Varsoviensibus post excessum Sigismundi Augusti statutum, ut Rex absque consensu omnium Ordinum evocationem Generalem Nobilium non indiceret. Constabat exercitus noster equitatu quàm maximè, pedites nulli erant, aut pauci. Numerus illorum ad centum millia interdum excresebat, qui tamdiu sine stipendiis Regi militabant, donec bellum finiebatur. Extra fines Regni tamen ultra quinque millia educi non poterant, neque militare Regi tenebantur, nisi cuiusvis hastato equiti quinas marcas numeraret in stipendium: *Cromer. lib. 19. Histor.* idque in Comitibus Jedlinensibus tempore Vladislai Regis statutum

tutum erat. Rex ipse exercitui præerat, & fines Regni ipse defendebat cum equitatu suo, quo militiæ genere Poloni sæpius vicimus, Germanorum exercitus fugavimus Cruciferos delevimus, Russos repressimus, Turcis metum incussimus, Tartarorum rapinas coërcuimus. Equestrium virium id proprium ait Tacitus l. de mor. Germ. cito parare victoriam. Rarò autem bella vicinis inferebant, nisi ablata recuperanda erant, aut injuriæ illatæ ultionem exposcebant. Rebus suis contenti utilius provincias suas defendere, quàm parare novas ducebant: rapere eas facile esse; tueri verò ultra quàm difficillimum: Non magnitudine, sed concordia & recto consilio imperia servari; omnem potestatem, quæ modum supergreditur, etiam si externa vis absit, suâ mole collabi, suisque vicibus fatiscere credebant, ut Tacitus l. de morib. Germ. non Chaucos, sed Po-

Polonos videatur mihi descripsisse eorumque mores quando ait, *populus inter Germanos Nobilissimus, Chauci, quique magnitudinem suam malint justitiâ tueri, sine cupiditate, sine impotentia, quieti secretique, nulla provocant bella, nullis raptibus aut laivociniis populantur. Idque præcipuum virtutis ac virium argumentum, quod ut superiores agant, non per injurias assequantur. Prompta, tamen omnibus arma, ac si res poscat, exercitus plurium virorum equorumque, & quiescentibus eadem fama, Temerè bella inferre nunquam à Polonis probatum est: & prudenter admodum Amadeus 1. Mauriennæ comes apud Lambert. von der Burch Hist. Sabaudic. p. 9. bella, quæ citra necessitatem ad animi tantum voluptatem susceperentur, infaustum infelicemque ut plurimum habere exitum: facileque esse cuivis Principi bellum aliquod aggredi; sed eo, postquam susceptum semel fuerit, feliciter*

Et pro voluntate defungi; id equidem in nullius esse manu. Ideoque *Savedra Symb. Pol. gi. Polonos bellicosos* quidem vocavit; *magis tamen ad conservandum, quàm acquirendum studiosos.* An ergo beatitudo civilis in lato & vasto Imperio consistit? Crediderunt olim id Romani, & Lycurgus, qui propterea rectè ab *Aristotele* reprehensus *l. VII. Pol. c. 14.* quod Leges omnes Lacedæmoniorum ad artes milites & bellum direxerit, non considerans, vitam beatam alicujus Reipubl. in Virtute & sufficientia omnium rerum, quæ ad victum pertinent consistere, non in bello, ut *Aristotel. l. VI. Pol. c. XIII.* docet. Sed pergendum porro est. Erant illæ expeditiones Generales lentiores, hinc parum utiles. Terenim Nobilitas prius convocari debebat intra trium mensium spacium, dimissis quoquo versus per ministros publicos literis, signo Regio munitis, quæ retribus perticæ ob-

oblongæ alligatæ ex eo *refes* dicebantur. *Cromer. l. 16. Hist.* Confluebant ad locum exercitui colligendo destinatum lentè, singuli & inviti quoque. Id quod luculenter quoque apparuit anno 1621. cum *Sigism. III.* ad bellum Chocimense Nobilitatem evocasset, quæ si intempore venisset, quis non credidisset, rem magnâ peracturam? At tardè omnes è Palatinatibus suis veniebant; & interim elabebatur occasio, quæ in bellis maximum rerum agendarum momentum esse solet. Erant damnosæ quoque expeditiones illæ incolis Regni, nam multum pecuniæ illis impendere cogeantur Nobiles, & quod maximum erat, laborabant exercitus magnitudine, quæ olim victoriæ Pompejo perdidit, de quo *Florus l. 4. c. 2.* & Darium Regno spoliavit. *Curtius l. 3. Hist.* Invadebant plerumque numerosum Exercitum fames & pestis. Vidit hæc incommoda expeditionum

Generalium Jagello, qui primus usus est milite mercenario, equite & peditate, ut *Cromer. l. 2. de rep.* testatur, suadente Aulæ Praefecto, aliis adversantibus. Stipendium militi verò trimestri perexiguum statutum est, equiti decem quatuor floreni numerati. Sigismundus Augustus deinde ex urbanâ plebe & oppidana delectum fecit, & quindecim millia peditum coëgit, quibus stipendia per Praefectos numerari curavit. *Stephanus* Rex in bello contra Moschos Germanum equitem adhibuit, & pedites Hungaros, quos tamen omnes parum acceptos fuisse narrat *Piascius Chron. p. XI.* quod delicatius tractari, & in melioribus stativis semper collocari voluerint: parum etiam utiles, quia propter intensum, frigus & aëris summam inclementiam labores militares & excubias agere non potuerunt. Idem *Stephanus* Rex praesidia militaria duo millia selectorum & hastatorum equi-

quitum in confiniis Regni adversus Tauricum Chersonesum & Bialogrodiam disposuit, ut excubias agerent, & Tartaris Praecopensibus excursiones prohiberent. Ut enim silentio præteream gravissimam & Reibubl. nostræ penè internecinam excursionem, quam Tartari fecerant anno 1240. & Russiâ subjugata, fuis aliquoties Polonorum copiis, Cracoviâ exusta, ad Lignicium usque Silesiæ oppidum cladem intulerant, magnâque strage Christianos affecerant, de qua *Cromerus l. 8. Hist. Alex. Gvagnimus Tom. 1. Hist. Jacob. Schirckfus Chron. Silel. l. 2. c. 4. M. Zuer. Boxhorn. Hist. univers. anno 1212. p. 778. seqq. & alii.* Ita sub *Leſione Nigro* è Polonia tantam praedam hominum fame domestica stimulari abegerant, ut, eum eam apud *Wladimiriam* recognoscerent, & inter se partirentur, viginti duo millia innuptarum puellarum numeraverint. *Cromer. l. 10. Hist.* Ita sub *Sigm.*

gism. I. Rege in Podoliam Rus-
siamque irruptionem fecerant,
& in Tauricam circiter quinquaginta hominum millia secum traxerant. *Bernb. Vapovius in fragm.* Recens maximè exemplum stimulum addebat Stephano, quod post discessum Henrici Regis in Galliam rapaces illæ Harpyjæ Podoliam Regionem omnium fertilissimam in vaserant, & in captivitatem novendecim hominum utriusque sexus, pecudum ultra quadraginta millia abegerant. *Fredro. p. 276.* Movebant hæ rapinæ Stephanum, ut duo millia hastatorum equitum in finibus Podoliæ collocaret, qui Tartarorum invasiones repellerent; illisque in stipendium, quo fidiorem navarent Reipubl. operam, in Comitibus Warfaviæ anno 1562. quartam partem censuum fisci Regii perpetuò assignavit. Dicti sunt propterea *Quartiani*, de quibus *Stanisl. Kubierzycky Hist. obsid. Clari mont. p. 15.*

p. 15. Tenebatur enim Rex Poloniæ legibus Regni, suis impensis pericula, si quæ fortuito in finibus Regni accidebant, propulsare. Ideoque Stephanus Rex quartam redituum Regionum partem in Castro Raven-
si deponi curavit lege in Comitibus lata, & in hujusmodi præsidia dispensari jussit. Idem Rex postea saluberrimo Reipubl. consilio delictum fecit in Oppidis, & coloniis suis, ut nimirum vigesimus quisque colonus pedes militaret & eadem ratione multa peditum millia legit: quæ tamen ratio hodiè in deservitudinem abiit. Idem securitati Regni per quam egregiè consuluit, ex quo *Cosacos* latrociniiis magis deditos, quàm legitimo bello, nec ulla disciplinâ militari coherentes, levi stipendio conduxit, gentem robustam & validam, plus arma, quàm aratrum excolentem. Fuerunt tum temporis illorum ad quadraginta millia, qui ab insulis illis Saporahi dictis,

dictis, *Saporobianis*. *Insulares dicti* sunt, aut *Saporoviani*. Illis Stephanus Rex dedit castrum Techtimiroco cum territorio situm ad ripas Borysthenis viginti infra Kioviam milliaribus, ut sedem ibi certam, & bellicorum apparatus receptaculum haberent, sensimque civilem discerent colere vitam. Dedit illis quoque potestatem eligendi Ducem, quem vellent, sed illum confirmaret Rex Poloniae. Scripta sunt eorum sex millia in militiam, quibus stipendia solvit, ut perpetuo excubias agerent ad Borysthenis ripas & Tartarorum latrocinia & plagia inhiberent. Egredi enim Tartari aestate angustias Praecopenses in campis ad ripas Borysthenis & paludem Maotidis fertilissimis simul atque vastissimis vagari solent, & ibi cum familiis suis & pecoribus sub tentoriis degere. Inde vel in Mucoviam, si placet, vel trajecto Borysthene in Podoliam & Russiam excurrere, & praedas agere solent.

solent. Ut itaque in posterum illas excursiones intermittere cogerentur, Rex Stephanus Cosacos opposuit. Reliqui vero Cosaci, qui non excubias agebant, in campis & finibus Poloniae hyemali tempore errabant, relicto in Insulis Zaporovianis praesidio. Aestate ad insulas illas iterum convolabant, & parvis navigiis non dubitabant Pontum Euxinum ingredi, & longè lateque vagari, ipsique Constantinopoli imminere, & terrorem incutere. Operæ pretium, adjungere illorum excursiones maritimas, quia praeter exemplum, & plerisque ignotæ sunt. Decurrit fluvius Borysthenis è finibus Moschoviae, per Severienses & Lithvaniae provincias, & demum per Russiam albam & Kioviam, innumeris minorum fluminum aquis augmentus: ubi secundo cursu infra Kioviam 50. milliar. German. est praeterlapsum, offendit in quodam scopuloso flexu Polonicè *Porobi* vocato,

to, ex quo per saxa multis intervallis prærupta quasi per gradus delabitur, ac in plano diffusus inque plures alveos divisus septuaginta Insulas alluit, quæ à dictis gradibus decurrentium fluctuum *Zaporahi* quæ, ultra gradus, nomen habent, & Kosaci inde, quod in illis Insulis habitent *Saporobiani*. Incredibile est, Hominem sine nocumento illac transire, non nulli graduum aliquot ulnas alti, unde impetu decedentes aquæ inter se colluctantur, jam in fundo revolutæ, jam in alto spumantes,endarum iras loquuntur. Cosacis tamen descensus est sine periculo, & exinde apparet, audaciam & ausum posse imperare periculis. Tiliam arborem crassitie præstantam cædunt, & naturâ ad omnem flexum facillimam, solidum ejus truncum excavant, & tepefactum arte in latum & concavum cogunt, & ex eo lenibû componunt triginta, quadraginta aut sexaginta virorum capacè.

illum

illum dein intus corio muniunt, & lateribus navigii arundinis cumulos undiquaque alligant, quo fluctibus irati maris facilius superantent. Istis celocibus in Pontum Euxinum invehuntur, qui ab illis insulis triginta milliaribus distat, fauces maris, quæ à Turcico præsidio Oczakoviæ custodiuntur, frustrâ repugnantibus Turcis, quia ostium Ponti ultra duo milliaria Germanica latum, medio alveo intrant. Ubi angustias illas emensi, Ponto Euxino errant, ad littora Asiæ; quæ nunc Natolia dicitur, milites exponunt, præter custodias servandis navigiis aptas: & non rarò egressi in continentem iusto quasi exercitu prælio cum hoste decertant. Ita Trapezuntium anno 1616. diripuerunt: anno 1614. Synopen urbem expugnarunt, suburbia Constantinopolitana invaserunt quoque & expilârunt. Unde *Assaruthis Turcorum Imperatoris dictû, cum inter arma Principum in se*
con-

*conspirantium Constantinopoli degens in utramque tamen dormiret aurem, solos Cosacos esse ejectionem Polonorum, quæ tanti Principis turbari somnum. Classem Turcicam & Triremes non raro profligant, & persequi audent; si resistere majori violentiæ non possunt, in vadosa loca, quæ in illo mari longè lateque latent, celoces adigunt, quo majoribus suis navibus eniti non possunt Turcæ. Hæc est Cosacorum militia maritima. Neque minus præstant militia terrestri. Ad bella pro subsidio vocati, ait *Fredrop. 270.* ad sunt, nec leviter officium præstant. Arma illis arcus, acinaces, aut sclopi, sed hi frequentius. Insueta bellandi ratio, audaciâ, tumultu, inedia malorum, patientia hostem vincunt, cum minus sperantur, ad sunt, ac inter inopinata maximè metuendi. Imbre turbida nox, tenebris obscura, quo tempore bestiarum cubilibus & homines se continent, & quiescunt, illis*

lis per conticinium invadendo accommodatissima; licet non invadunt, quietem tamen castrorum turbant, alia parte clamorem excitant, altera insidiantur; periculosissimum verò, quia multa per stadia furtim proni inter gramina rependo castra invadunt, & sapius fallunt excubitores. Sparsim & sine ordine pignant, illud tamen servant, ut signo dato in medio prælio uno velut ictu & motu in globum coeant. Aggeres cum gradiuntur, elevant, ut cum cedere opus sit, eò se recipiant, inter fossas eminus rem acturi: frontem ictus dirigendi certissimi, terga rudes occupant, alios atque alios sclopos onerant, jaculando præparant, primis porrigunt; hi verò jaculari hostem ferire conantur: certi autem ictuum, cum minimas volucres jaculando quærunt, & habent: parva illis castrorum impedimenta, carros secum trahunt, magis pro defensione (vulgò Tabor) quam

quàm pro commoditate & deliciis castrorum; interclusi pro vallo utuntur; sic contra equitatum mediis in campis tuti, nec facillè disturbantur; in itinere flumina nullà difficultate transeunt; tranant enim super uteres, aut armis tergori superpositis equorum tranantium caudasprehendunt; impedimenta item moris inventis transvehentes super fascies arundinum aut trabes. Hac terrestri militia Cosaccorum. Hoc milite florebat Respublica nostra, si Turca bellum minaretur, Cosaccos in Pontum Euxinum mittebamus: si Tartari invasionem meditarentur, illis eorum conatus infringere poteramus. Tantà autoritate verò valebat Stephanus Rex apud Cosaccos, ut eorum Ducem, violatæ pacis à Turcis accusatum, quod injussu ejus mare nigrum infestū reddidisset, & præsidium Turcicum in Taurica expugnasset, nondubitavit capite plectere,; vocat illum Johannem Podkovam

kovam *Piascius Chron. p. 53.* quem tantis præditum fuisse viribus refert *Demetr. Sulicovius in comment. rer. Polon. p. 105. ut inter digiros equorum soleas ferreas frangere potuerit.* Quales sint milites Cosacci, ostendit hoc, quod anno 1621. per media Turcorum agmina ad castra Chocimensia agrè evaserunt; in quibus egregiè navarunt operam suam. Permanserunt in fide, & Reipublicæ nostræ levi stipendio, at summo cum fructu militarunt usque ad tempora *Vladislai IV. Regis*, donec anno 1638. adversus Rempublicam tumultuarii coeperunt. Causæ seditionis variæ, inter quas prima fuit erectio propugnaculi Hudak, quod ad r. pas Borysthenis commodo loco ad coercendam Cosacorum licentiam Konicopolseius publico sumtu posuerat; reverà tamen, ut consulerent Nobiles Poloni securitati & possessionibus suis fundisque, quos emione alii, plurimi interque eos Konicopol-

polseius liberalitate Regis sibi acquisiverant admodum amplios, frendentibus & ægrè ferentibus admodum Cosaccis, quibus illas regiones *Stephanus* Rex donaverat. Ne vero tantâ lacesiti temerè injuria quicquam tentarent, arces erigebantur. Justus quidem erat metus, ne Cosacci aliquando occasionem nacti adversus Rempubl. insurgerent; quia non solum numero, sed armis quoque valebant. Remedia tamen, quæ huic periculo imminenti ire adversum debebant, quia nimis violenta erant, importuna quoque fuerunt. Homines enim armatos uno impetu inermes reddere, quid hæc erat aliud, quam irritare crabrones? Cosacci itaque, quid vellent Polonorum machinæ, optimè olfecerant; ideoque deletò prasidio & operariis trucidatis munimenta, jugum aliquando impositura, funditus diruerunt. Excitatis tamen rursus munitionibus & Koniec polseio magna mi-

militum manu illis imminente, Cosacci arma quoque sumere & hosti obviam ire cœperunt: qui tamen à Potocio in angustias redacti ob penuriam commeatus fidem denuò Reipubl. jurare coacti sunt, quem tamen non servarunt. *Piascius Chron p. 495.* factum id anno 1637. & obtruncatus est Dux illorum Paulus & alii quatuor primarii rebellionis autores. Dein extincto anno sequenti *Uladislao* Rege venenum illud seditionis vehementius suppullulavit. In juræ enim, quæ à præfectis Regiis quotidie illis inferbantur, intolerandæ Judæorum rapinæ, (locaverant Nobiles plerique fundos Judæis insatiabili avaritia augendis possessionum censibus assuetis) animos exulceratos Cosaccorum reddiderant. Accedebat, quod adempto illis à Rege coquendi cerevisiam & spiritum vini jure, inque Judæos translato, Cosacci admodum carè à Judæis Spiritum vini

vinipotum illigenti omni nectare
 svaviorem, emere cogereñtur. Maxi-
 ma causa erat, quod perniciosi Je-
 suitarum consiliis, quia omnes
 erant Græcæ religionis, templa illis
 clausa, & per vim introducta sacra
 Pontificia. Res itaque ad seditionem
 & bellum civile spectabant:
 deerat tamen Dux rebellibus. Acci-
 dit dein infelici Reipubl. nostræ fa-
 to, ut Bogdan Chmielnicky cum tam-
 diu præfectorum insolentiam per-
 pessus, donec abesset libido (teme-
 raverant enim ejus uxorem & filiarum
 pudicitiam) tam atroci affectus in-
 juriæ Cosaccos rebellionis avidos fa-
 cile ad seditionem traxerit. Natum
 hinc ferale bellum, crudele non mi-
 nus, quam autoribus mali funestum
 cujus Historiam accuratè *descripsit*
Joachimus Pastorius Hîst. bell. S y-
rbic. Cosacc. Hi sunt fructus irrita-
 tæ plebis, qui ex consiliis Jesuita-
 num ineptis ortum maximè sumse-
 runt. Exin Cosaccos olim milites
 non

non solum fidos, sed fortes quoque
 nunc hostes habemus, aut parum
 sinceros amicos, neque ulla spes ap-
 pareret, fore, ut ad pristinam redigan-
 tur obedientiam. Narravimus ha-
 ctenus, quo militiæ genere olim Re-
 spubl. nostra bella gesserit, & pro-
 pulsaverit, olim domesticis quidem
 solum & lætis, hodiè stipendiariis,
 domesticis & peregrinis. Nunc per-
 lutrabimus paulum *Simonis Staro-*
volskii, descriptionem militiæ Po-
 lonicæ satis accuratam, & eo verita-
 tis studio delineatam, ut videatur
 peccasse in patriam, dum arcana
 Reip., quæ regenda erant, nimis stu-
 diosè & temere propalavit. No-
 tandum verò est, quamvis Respubl.
 coeperit mercenario milite bellare;
 nihilominus *generales* illas expediti-
 ones nobilitatis neutiquàm esse subla-
 tas; sed si necessitas & salus Reip. exi-
 gat, convocari, si hostis sit ita po-
 tens, ut milite mercenario illi resisti
 non possit, quod factum anno 1611.

in bello Chocimensi, & nuper aliquoties. Dein militia nostra magis ad defensionem, quàm ad occupationem apta & expugnationem urbium, quia equitatu magnâ ex parte constat: qui in apertis campis excurrere, & hostem crebris & improvisis velitationibus lacerare solet. Sunt illi equites omnes mercenarii, partim domi lecti, partim foris. Quod militiam illam mercenariam attinet, vulgò apud omnes populos in usu esse, qui monarchico & herili dominatu reguntur. Ita olim ab Imperatoribus Romanis factum: ita hodiè apud Hispanos, Gallos, Venetos & Turcas, aliosque, prout Reipubl. Status exigat. Scotos tamen antequam Angliæ Regno uniti sunt, nunquam milite mercenario usos fuisse, testatur *Georgius Buchanan. l. XVI. Histor. Scotic.* ubi simul recenset militiæ mercenariæ incommoda sic satis doctè & novissimè *Hermann. Conringius*

not.

not. ad Machiav. Princ. Caput XII. Poloni milite mercenario non ideo utuntur, quia herili imperio reguntur, quale nullum agnoscimus; sed quod malint privatas magis curare res, & otio indulgere. Sunt militiæ mercenariæ haut parva incommoda. Primò enim non rarò fieri solet, ut cum pedestris militia foris & apud Germanos querenda sit à Polonis, ut consensus negetur, quemadmodum tempore belli Chocimensis factum est, Ferdinandò enim III. Imperator Sigism. III. delectum militum in Germania negavit parum iusto facinore, quia adversus Turcas illo milite opus habebat. vid. *Piasius Chron. p. 340.* Alterum militiæ mercenariæ incommodum est, quod ad illam conducendam & alendam sumtus magni requirantur: quos exserta est Polonia nostra anno 1613. imprimis, cum post expeditionem Muscoviticam miles stipendia postulare, & debitorum summa ad

K

cen-

centies centena millia aureorum
ascenderet. Refert autem *Piascius*
Chron. p. 284. partim donatione,
Ecclesiasticorum, partim tributis
ex agris solito majoribus, & novis
tributorum generibus inventis il-
lam pecuniam corrasam esse, cum
admiratione omnium, etiam exter-
norum, qui judicabant, nullâ ratio-
ne in Polonia tantam vim pecuniæ
conquiri potuisse, in quâ conferen-
da ditissima quævis Regna labora-
rent. Idem malum exagitavit nu-
per admodum Poloniam, non abs-
que exiguo belli civilis metu. Huic
incommodo accedit & alterum,
quod milites plerumque tumultum
ciere soleant, si solutio stipendii
promisso tempore non succedat.
Occurrunt in historia passim exem-
pla. Plerumque in exauratione
& dimissione magnum à milite mer-
cenario periculum metuendum. Ut
plurimum enim planè non tentari
dimisso, interdum difficulter, inter-
dum

dum difficillimè nec absque pericu-
lo potest. Conatus id Osman Im-
perator Turicus, quia omnes Jani-
zaros, quod in bello Chocimensi se-
gnes se admodum exhibuissent, mi-
litia arcere voluit & exautorare,
novamque instituire: sed magno
suo malo, interemptus enim à Jani-
zis docuit Christianos Principes, vi-
tam & salutem Imperatorum Turci-
corum in potestate Janizarorum
sitam esse. Vidit in Belgio tumultus
illos quoque *Alexander Farnesius*,
quia milites jubebatur dimittere à
Rege Hisp. & rectè *Strada l. 3. Bell.*
Belg. dec. 2. raro absq. militū querelis
arg. aliorum terrore damnoq. dissol-
vitur ingens & vetus exercitus;
ut nec magna adificii moles sine ca-
dentis fragore, vicinarumque adium
noxâ destruitur. Hæc sunt incom-
moda militiæ mercenariæ. Melius
itaque sibi consulere Rempublicam,
si militia utatur domi lectâ merce-
naria, verisimile est, quia hæc minus
K 2 peri-

periculosa, dum patriæ militat, & facilius legi potest, quin stipendiis ægrè procedentibus facilius in officio contineri; non tamen semper. Præfert tamen ob has causas militem domesticum *lib. XI. de art. milit. disp. 20. 1. 43. Machiavellus, & Joh. Mariana l. 3. de Reg. c. VI. & Fredro narrat p. 9. in Comitibus Inter-Regni Henrici à Proceribus vitum fuisse, ne miles peregrinus scriberetur. Et sanè, si rem ipsam inspicimus, abundè sufficit miles in Polonia, & robusta juvenus, capientis armis, si exerceatur, idonea: plus actura ex fide, quia patriæ salus & honos præ oculis. Externus verò miles non fide, non amore agit, sed ideo militat, quia stipendia meret, signa deserit, si ejusdem nationis adventet Hostis, transfuga haberi mavult, quam nativi sanguinis Hostis. Illud tamen silentio non est prætereundum, quamvis militia mercenaria domi lecta magis præ-*

feren-

ferenda sit peregrina; illud tamen incommodi quoque habet, quod magis interdum seditionibus laborare solet: dum omnes ex uno eodemque populo, ideoque sibi invicem noti & amici. Hæc tempestate aliquoties Respubl. jactata est, & nuper admodum, cum miles mercenarius sub prætextu non solutorum stipendiorum magno tumultu nescio quid machinaretur. Auxiliares milites Polonia nullos aut paucos habet in bello, nisi casu necessitatis; si salus Reipubl. manus auxiliares exigit. Ita olim Tartari in auxilium vocati, quibus stipendia annua solvebant Reges Poloniæ, & plerumque eorum opera utebantur adversus Germanos & Cruciferos. Stipendii vero loco solvebantur, duo millia vestium è pellibus agnitis confuturum, & lanci panni aliquot Anglici, quæ pretium decem millium aureorum non excedebant. Hoc stipendium, quod erat honora-

rium & voluntarium, cum instat tributū exigere per Legatos Tartari, primus Rex Stephanus negavit: Legatos tamen inviolatos dimisit, quibus olim Skirmundus Litvanorum Dux, cum tributum urgerent nomine Tartarorum Ducis, nares & auriculas amputari, & ita deformes ad penates redire atque nunciare iussit, *desinerent tandem Scythæ apud Litvanos exigere tributum. Albert. Kojaloviz. lib. 3. Histor. Litvan.* Illud tamen incommodi semper sentimus à copiis Tartarorum, quod magis damnum inferre soleant Reipubl. quam emolumentum aliquod, quia magis pro præda, quam victoria certant, & magnis quoque atrocitatis plagisque Poloniam infestare solent. Accedit denique, quod omni militiæ auxiliari commune vitium est, ut loco incommodo & tempore nos deserant, aut medio in conflictu cedant, & ordines turbent. Exemplum in promptu, & experientia testatur,

tur. Nunquam tamen, quod *Livius ait lib. 25. c. 33* ita exteris credimus auxiliis, ut non plus nostri roboris, nostrarumque virium in castris habuerimus semper, ideoque nunquam tali ecclipsi laboravimus, quali multipuli, quorum catalogum texuit *Förstnerus Hypomn. Polit. 2. Arma,* quibus bellum gerunt Poloni, descripsit latè *Staravolscius in equite Polon. & Reipubl. descript. pag. 93.* quæ cominus feriunt, sunt framæ incurvæ s. acinaces, hastæ, unde milites hastati *Hussari* dicuntur, clavas, quas myrulla ferrea vocat *Sulicovius, Obuch, s. Scheckan Poloni.* Framæ s. falcatienfes tantâ præditi esse solent acie, ut loricas galeasque faciliè diffindant, acie propemodum illasâ, & bonitate certare videantur cum gladiis *Damascenis, de quibus Johann. Cotovicus & Gabriel Sionita descript. urb. orient. c. 4.* aut Japonensibus, de quibus *B. Varenius c. 19. descript. Japon. Ar-*
ma,

ma, quæ eminus feriunt, sunt sagittæ & arcus, tormenta, majora, & sclopi, quales sunt carabini & pistollæ. Nondisputabimus, an miles hastatus equite cataphracto aut ferentario præset, & arma, quæ cominus feriunt, illis, quæ eminus; fecit illud *Fredro fragm. polit. c. VII.* ad quem Lectorem dimittimus. Quantus verò militum numerus in expeditionibus generalibus cogi possit, ostendit *Staravolscius p. 94.* (utimur autem editione *Conringianâ* in quarto) Regem Poloniæ ducenta equitum millia habere posse absque ullis stipendiis & oneribus publicis ærarii; & *Fredro p. 20.* asserunt, ait, non nulli, ter centena, quadraginta & ultra equitum millia numerari posse; si motu sedibus suis sub signis steterit Nobilitas. Ego, quo magis vero cobaream, millia ducenta, aut parum ultra dixerim: non gravia tamen castris onera, sed manus bello aptas. *Boterus relat. de Regn. Pol. necessitate urgente centum,*

tum, Litvaniam LXX. equitum millia colligere posse affirmat. Quicquid sit, certum tamen hoc est, omnes Respublicas Poloniam nostram equitatu superare. Propter illud robur jam olim famâ claruerant Poloni apud Romanos & alios gentes. Hinc *Tacitus l. 3. annal.* Principes Sarmatarum Jazygum (dicuntur hodiè Podlachi) penes quos civitatis regimen, in commilitium adsciti, plebem quoque & vim equitum, quæ sola valent, offerebant. Et *clarius lib. 1. Histôr.* namque mirum dictu, ut sit diutius Sarmatarum virtus velut extra se posita. nihil ad pedestrē pugnam tam ignavam: ubi per turmas advenere, vix ulla acies obsisterit. Rectè autem notavit *Staravolscius*, desiderari in illa Nobilium multitudine celeritatem, quia tardè Nobiles conveniant sub signa, & agrè ab uxoribus liberisque divelli queant, expectantes usque ad tertium edictum, donec pedem moveant. Fortassis

hæc causa fuit, quare Republicæ nostra maluerit conducere militem mercenarium. Quod olim de Germanis Tacitus. l. de morib. Germ. Illud ex libertate vitium, quod non simul, nec jussi conveniunt, sed & aliter & tertius dies cunctatione cōiūntium absumitur; illud reverà hodie in Polonia obtinet, ut multa quoque, quæ Tacitus olim de Germanis observavit, hodiè de Polonis dici commodè possunt. Quomodo peditatus militaris domesticus è pagis oppidisque legi & utilem Reipubl. navare operam possit, prudenter tradunt Staravolscius p. 98. & Fredro in frag. Pol. c. 1. p. 70. Nec dubito, si illa consilia effectum suum sortiantur, nulum penitus in Christiano orbe monarcham Regnum Poloniæ viris & belli viribus æquaturum aut superaturum. Notavit porro Staravolscius, in qualibet expeditione bellicâ fame laborare exercitum nostrum, & res jam ad finem feliciter diductas pro-

propter commeatus inopiam turpiter deferere. Verum id universaliter verum non est, dein non saltem nobis, sed omnibus quoque populis & exercitibus peregrinis commune est. Possit tamen hic morbus faciliè tolli, si impedimenta castrorum, calorum colluvies & equorum tollantur. Narrat Piascius Chron. p. 477. de expeditione Moschica Vladislai IV. turbam immensam castra sequentem, fruges circum latè absque ullâ lege consumsisse, perpetuum castrorum Polonicorum malum, in quibus si adsint decem millia bellatorum, ad minus quinquaginta milia calorum toridemque equorum supervacaneorum possunt numerari. Idem pag. 482. anno 1633. cum Vladisl. IV. castra Schini exercitus Moschici Ductoris obsideret, ipsum nostrum exercitum in summâ rei frumentariæ penuria fuisse constitutum, propter quam plurimos dilapso. Insolens autem castra

*sra sequentium turba, que in annos
suffecissent, intra paucos dies consum-
serat. Observavit hoc vitium re-
cte Fredo p. 138. Histor. circa motio-
nem communium armorum. „
difficultas hæc occurrit, cum ta- „
lem exercitum vetamus in par- „
vas aut partes magnas dividi, „
qui campi quæso sufficiant huic „
populo capiendo? ni dividatur, „
qui agri nutriendo? pestis, fa- „
mes amat comitari viris onu- „
stos exercitus; præsertim cum „
singuli Nobilium ultra comi- „
tatum, quem armis capiendis se- „
cum trahunt necessariū, decenos „
vicenosque viros, totidem equos, „
paulò potiores currus post se „
ducant. Cur non sufficerat unus „
currus, vñtui devehendæ aptus, „
aut saltem tot bijugi, quot equi „
armati? duo item famuli in lo- „
cum casorum substituendi, reli- „
qua turba frumento & pabulo „
consumendo apta, semovenda,*

*ne patriis sit oneri agris. Pru- „
denter, ut solet, omnia. Sanè non „
in numerofo exercitu momentum „
belli situm est; quin interdum plus „
obest & impedit victoriam, ut rectè „
Curtius dixerit. l. 3. de Darii exercitu, „
nec quicquam Dario minus, quam „
multitudo militum defuit. In consul- „
ta res est, sub unum fortunæ idum „
totas Regni vires cadere pati. Eie- „
gantèr Parmensis apud Fam. Sira- „
dam dec. 2. bell. Belgic. l. 6. non sem- „
per ingentes belli copias expetendas; „
non magis quàm ingentia corpora ma- „
gis plerumque morbis obnoxia, carius „
aliis solis, magis tardiora, & accipi- „
endo vulnere latius porrecta. Pec- „
uniam nervum belli esse, docet tritum „
proverbium. Nunquam tamen in „
Polonia pecunia parata in arario, „
ut ipse quoque fatetur Statavol- „
scius, sed tum demum, cum per Co- „
mitia bellum inditur, Provincia- „
libus imponitur, vèdgaliaque di- „
versâ & tributa bello finiendò iusti- „
ficien-*

cientia statuuntur. Quia tamen tarde, vel non ex integro conferri solent collectæ, miles minus obsequens esse solet, interdum in perniciem patriæ quoque seditiones funestas moliti. Exempla frequentia in historia nostra. Et exteris quoq; idem cometa fulsit. vid. *Serap. lib. 7. 8. 9. dec. 1. Bell. Belg. Grotius l. VII. annal. Belgic.* Defendere conatur quidem illum defectum *Fredro p. 249. fragm. Pol.* à paratâ pecunia inolescere majestatem, bella è bellis ferere, & Rempubicam periculo implicare; argumenta plausibilia & ad pompam magis, quàm vera. Majus sanè periculum à milite seditioso ob defectum solutionis, quàm à Majestate opibus polente extimescendum. Rex Poloniæ noster bella è bellis ferere non potest, quia bellum indicere aut gerere non est in Regis potestate. Rectius *Campanella c. 16. Monarch. Hispan. habeat Princeps semper paratam pecuni-*

cuniam; difficile enim est & periculosum præsertim flagrante bello expectare, dum nummi colligantur. itaq; Reipubl. saluti melius consulit, dum pecuniam ordinatè magis colligi; & cum nullum bellum, moderatè imponi, inque ærario servari debere suadet.

Quantum ad munimenta, quæ præcipuum robur alicui provincie conciliant, nulla nobis sunt aut à natura, aut ab arte, præter aliquot privatorum castella. *Cromerus l. 3. Hist.* ait, pagis atque oppidis nulla arte munitis Russi & Poloni & omnes ferè Septentrionales populi antiquitus habitaverunt. Sicuti *Tacitus l. de mor. Germ.* nullas urbes habitant, nec patiuntur inter se junctas sedes: ita Nobiles Poloniæ colunt discreti & diversi, ut fons, ut campus, ut nemus placuit. Causa verò nulla alia, quare munimentis urbes non cinxerint, quia Poloni equo assueti bellare, ad pedestrem mi-

militiam minus apti sint, sine quâ munimenta haud rectè subsistunt. Nihil ad pedestrem pugnam tam ignavum esse Sarmatis *Tacit. l. 1. Hist.* dicit. Quo rariora fortalitia in Polonia, eo securiorem esse intus & foris Rempubl. nostram, testatur, est nuper bellum Suecicum; quo rariora enim erant fortalitia, minora inibi capiebat hostis incrementa, nec sedem firmam figere poterat, erebris nostrorum lacesitus incursionibus. Et hac ratione munimenta in Polonia parum necessaria videntur. Quia etiam miles nostræ domesticus munimentis occupandis aut defendendis idoneus non est, ideoque nec consultum Reipubl. quia alias exterorum fidei credenda essent fortalitia. At exteris credenda munimenta, quid hoc est aliud, quam patriæ salutem periculo exponere? Sexcenta sunt exempla in Historiis, quibus exterorum fides fluxa & incerta reperta est. Ubi arces,

cuius

tuis præfidiis munitas, hosti in tuam perniciem vendiderunt, aut res suas promovendo, tuas neglexerunt, & privata ambitioni faces prætulerunt. Et hac ratione *Barclajus l. 3. Arg. c. VI.* munitionum in Gallia numerum nimium causam esse defectuum dixit. Maximè tamen necessaria esse munimenta Reipublicæ, tradunt *Aristotel. lib. VII. Pol. c. XI. Scipio Ammiratus l. 19. diss. ad Tac. 4. & ex eo Lud. Septalius l. 2. de Rat. Stat. 26.* Non negamus utilitatem arcium munitarum, illud in questione, an Polonia munimenta necessaria sint? & prudens quivis affirmabit ob duas rationes, quia Reipubl. nostra patet rapinis hostium, qui excurrere possunt, quæquæ velint. Hæc causa, quare à Tartaris toties damnum passi sumus. Si enim arx quædam aut plures commodè erectæ & munitæ ad fines Regni versus Bialogrodiam essent, aut incursiones Tartarorum & Cosacorum, pro-

prohiberi, aut reditus retardari, prædaque è manibus excuti facile posset. Dein si exercitus noster profligatur, non facile se colligere potest, præsertim si Hostis persequatur victoriam, adeoque Respubl. non exiguo exponitur periculo. Vidit hoc malum Sparta olim, quæ ex præcepto Lycurgi nullis cincta muris per multa secula steterat; cum autem ex clade Leuctricâ fractæ essent civitatis vires, & Epaminondas hostili immineret exercitu Reipubl. Coacti sunt tumultuario opere locis incursionibus hostilibus maximè patentibus murum excitare; à quo tempore deinceps maluerunt moenibus includi, quàm hostium ludibrio exponi. Ita *Emmius de Repub. Lacon. p. 115.* Virtute virorum fortium munita Respubl. præstat equidem; potest tamen illa virtus aut degenerare, dum voluptates prævalent, aut etiam numerus virorum fortium deficere. Benè itaque *Fredrò Pol-*
fragm.

fragm. p. 254. monuit, extruenda esse munimenta in singulis provinciis, cā cautione, ut vernaculis præfectis & cohortibus in custodiam dentur, tum ut sufficientibus præsidiiis & commacatu muniantur, ut eò pignora sua convehat Nobilitas abitura in castra. Notandum denique, Reges, si Nobilitas militat, castris necessariò interesse debere; secus si militibus mercenariis res agatur. Postulat simpliciter Mariana, Principem bello interesse debere, quæ tamen sententia non caret periculo. *l. 3. de Reg. c. 6.* Exercitus nostri magis ad terrorem hostium, quàm pompam compositi esse solent. Vix credibilia sunt, quæ *Curtius l. 3. de exercitu Darii* narrat. Cum *Carolus pugnax Dux Burgundia* temerè Helvetiis moveret bellum, missi sunt ad illum Helvetiorum Legati, qui inter alia demonstrarunt tantam esse inopiam Helvetiorum, ut calcaria & equorum frenâ per exercitum

citum Caroli deberent pluris æstimari, quam omnis pecunia, quæ ex agris ipsorum colligatur. Comineus. l. VII. comment. Supellectilem, quam amisit Carolus in clade prima tricies centenis aureorum liliorum millibus æstimatum esse tradit Pontus Heuterus l. V. Hist. Burgund. p. m. 433. Amisisse ex rebus pretiosis, quantum nemo valeat æstimare, narrat Jac. Meyerus annal. Flandr. l. XVII. ubi exclamat rectè, equidem valdè admiror, cur barbarum hunc morem omnes ferè Principes servant, ut charissima quæque & pretiosissima una secum portent in prælia. Ea satè non est Polonorum nostrorum mens, quin illis dorsum ursi aut lyncis magis pro decore hebetur, quàm galeæ aut thoraces aurei. Plura adhuc addi possent; quia tamen præcipua quæ ad hoc Caput pertinent, narravimus, ad alia purgemus. De potestate tamen fœdera pangendi pauca adjicienda fuissent; competit illud

lud jus Comititii, non Regi, quia tamen raro fœdera nos inimus, aut cum nobis ineuntur, ideoque parum necessarium est, de illis tractare.

CAPUT X.

De Vectigalibus & Tributis.

*T*acitus olim lib. IV. *Histor.* Nec quies gentium sine armis, nec sine stipendiis arma; neque stipendia sine tributis haberi queunt. Honestum esse, atque etiam præceptum conscientiam obligans, tributum dare, *Paulus ad Rom. 13. v. 3. 4. & Augustinus l. XXII, contra Faustum. c. 74. ut militi stipendia dentur, tributa esse necessaria dixit. vid. Grotius l. 1. de jur. bell. & pac. c. 2. n. VII.* Potestas itaque tributa indicendi, & illorum necessitas ex his dictis satis apparet. Illud notandum, quod *Potentiā*

loniâ attinet, Regi nullam esse potestatem indicendi tributa, sed Ordinibus illud jus competere. Vestigalia quoque nova instituere Rex non potest absque Ordinum consensu. Est autem apud nos primum vestigial Salis & frumenti; perinde ut apud Gallos Salis & vini. Illi salem marinum habent, nos fossilem, aut gemmeum, ut vocat *Bartbol. Morisottus l. 2. orb. marit. c. 43.* qualem haud temerè alibi reperiatis tantâ copia. Inventæ autem sunt salis illius fodinæ apud Bochnam & Veliscam anno 1252. in Polonia minori, precibus Cunigundis, uxoris Boleslai, ut creditur. Excinduntur verò ingentes salis moles altissimis & latè sub terrâ patentibus cavernis, tantâ copia, ut non tantum Polonia, sed Silesiæ quoque & Moraviæ vicinæ sufficiant. vid. *Cromer. l. 1. de Rep. & lib. 9. Hist. ubi latè. Cellarius descript. Polon. p. 172. Autor. Polon. defens. p. 51.* Factitium salem

&

& coctilem Russia suppeditat, hausta è profundis puteis aqua salsa, qualis apud Magdeburgum in Germania & Lüneburgum. Major verò fisco Regio proventus accederet, nisi gratuitum Nobilitas salem acciperet. Statis enim temporibus (est hæc Nobilium prærogativa) aliquanto minoris emit salem, quàm cæteri. Vid. *Autor Polon. defens. l. c. & Salom. Neugebauer. Histor. Pol. lib. 1.* Graviter queritur *Gramondus lib. V. Histor.* quod salem tanto pretio & Galli ipsi & exteri quoque emere cogantur. *Salis usum per abusum venalem esse; hinc salinarias leges per quas sal, natura donum, venale prostat, pretio toties aucto, quoties pecunia nova opus. Adeone ipsa elementa tributo subjacent?* Sed actum agit. Habet enim hæc Philosophia nullum hodiè apud Reges locum. Res quidem honesta esset, & laude digna, si Princeps illis rebus nullam tributum imponat, quas natura largitur

gitur gratis hominibus: quia tamen Regibus opus est magnis sumtibus ideoque & salis usus in societatem vectigalium tractus est; unde Regi Poloniæ, Galliæ, Hispaniæ & Lulitaniæ magnus proveniunt. Eleganter Bodinus l. VI. de Republ. c. 2. si quis de mescire velit, quodnam genus vectigalium Deo gratissimum, civitatibus pulcerrimum, Principibus honestissimum, plebi utilissimum videatur; illud est: quod iis rebus imponitur, quæ ad corrumpendos civium mores, quæ ad delicias, quæ ad luxum, quæ ad libidinem spectant, aureæ, inquam, & argentea supellex, colores, pigmenta, innumerabilia vestium ornamenta, colores pretiosissimi, gemmæ, margaritæ, ceteraque generis ejusdem, quæ prohibenda non sunt, nec si velis, possis. Eundem in sensum Mariana l. 3. de Rege. c. VII. ab illis rebus vectigal modicum exigere debere Reges, quas natura ad victum dedit hominibus; curi quæ verò merces supplere de-

debent defectum, ut sunt saccharum, aromata, vinum generosum & alia. Ut importationem rerum ludicrarum, & quæ luxuriam stimulant, averteret à Republ. Laconum Lycurgus, usum monetæ aureæ & argenteæ sustulit, & ferreos grandes nummos cudi iussit. Hollandia sænè nullibi magis, quàm in Polonia, aromata sua, quæ ex India advexit, majori lucro vendit. Italia sericum Polonis mittit, cujus promiscuus & perpetuus inter Nobiles usus. Hungaria nobis vinum generosum propinat, ipsa vappam bibit. Possit Polonia carere illis rebus, quæ ad nihil aliud profunt, quàm ut pecuniam temerè dilapident & profundant cives, ut luxuriam provehant, & cives magis reddant gulæ aut superbiæ attentos, quàm salutis Reipubl. & bello. Rectè tamen illis gulæ irritamentis magna imposita sunt Vectigalia. Tributa in Polonia non Rex, sed Comitia indicunt,

L augment,

augent, mutant. Refert *Cromerus* & *Neugebauerus* l. 1. *Hist. Pol.* genera tributorum, quæ in Polonia in usu sunt. Olim si quando expeditione bellicâ graviori adversus vim externam imminentem Reipubl. opus erat, solebant Reges tributum ex agris à possessoribus per exactores publicos colligere. Manet id genus hodieque, ut pro singulis *lanctis* & *mansis*, (ita *Cromerus* passim) contribuere soleant certam pecuniæ summam fisco Regio. Germani vocant *huben Gelder*. Est & genus tributi perpetuum ferè, quod oppidani pro fundis adium solvunt dicuntur germanis *Seuermâuer Gelder*: Pro cerevisiâ quoque di jure iidem tributum, *schappot* Polonis dictum, fisco numerant Regio. Duæ in primis tributorum species Romanis quoque usitatae olim adhuc in Poloniâ exiguntur, sunt, verò *Donativum*, & *Capitatio*. De *Donativis* *Tacitus* l. 1. *Histor.* & alibi

memorat, militibus dari solita; adeoque Imperatores Romani ipsi largiti sunt militibus donativa, ut eò strenuiorem navarent operam. In Polonia alia hujus vocabuli significatio. Mitis quidem & urbana vox est *Donativum*, ut apud Athenienses tributa, quo rerum ipsarum mollirent invidiam, *collationes in usum Reipubl.* vocabant. Vexat tamen interdum graviter mercatores, quando è censu omnium bonorum certam, & definitam quantitatem solvere coguntur. Ingentes hinc inter cives rixæ & dissidia, quia multorum opes incognitæ, aut per mercaturam incertæ, suspecta profitentium fides. Ducentessimam è censu apud Batavos exactam esse tempore belli tradit *Hugo Grotius* *annal. Belgic. lib. 8.* non diu tamen durasse illud tributum propter illas causas: accedebat, quod dirisimi, si bis mille florenis pro ducentessimâ darent, ulteriori professionis

onere levabantur. Hinc querela apud pauperes. *Capitatio*, Germ. *Kopfgeld*, olim Romanis usitata quoque; quæ olim per singulos viros & binas mulieres; postea verò binis & ternis viris, mulieribus autem quaternis unius pendendi capitatis attributum est. *leg. 10. C. de agricol. & censit.* Etatis ratio quoque habebatur. Hinc ætatem in censendo significare necesse erat; quia quibusdam ætas tribuebat, ne tributo onerarentur: veluti in Syriis à quatuordecim annis masculi, à duodecim fœminæ usque ad sexagesimum quintum annum tributo capitatis obligabantur *l. 3. pr. ff. de censib.* Est hodiè apud Turcarum Imperatores in usu, ut capitationem à Christianis exigant. Narrat *Autor turc. polit. l. 2. c. 21.* incolas Cypri quotannis quintam partem fructuum, & viginti floren. Hollandicos sedecim annorum homines pro religionis exercitio solvere, cogi. Et

La

Lazarus Soranzus lib. de milit. cop. Turc. Christianos omnes pro singulis capitibus, ubi 14. ætatis annum attigerunt, Sultaninum unum solvere testatur. In Polonia nuper, cum miles stipendia flagitaret, Capitatio exacta est, nullâ ætatis habitatione, quia salus Reipubl. aliter defendi non poterat. Reliqua tributorum genera lubens silentio prætereo. Addendum saltem, *quatenus Clerus in Polonia ab oneribus & tributis publicis exemptus sit, aut esse velit.* Et olim quidem Ecclesiasticus ordo non solum, sed subditi quoque Clericorum jam inde ab initio susceptæ religionis Christianæ tributorum immunitate gavisi sunt; superiori verò tempore oppidanos & agræstes suos tributis, quæ Regiis & Equitum subditis impendantur, ultro Clerus subiecit. *Cromer. l. 2. de Rep.* Ipse autem Clerus huc usque immunis esse voluit à tributis. Quo jure Exemptio illa probari

bari possit, an divino, an humano, videbimus. Et Bellarminus quidem ostendere conatus est, jure divino Clericos esse immunes ab omnibus tributis, sed ejus sententia ab aliis satis refutata. Hoc verum est, olim liberalitate Principum hoc illis beneficium concessum, non tamen sine exceptione, quasi illud postulante Reipubl. necessario usu, qui legum omnium & beneficiorum sanctimoniam in se continet, revocari non posset. Ipse *Mariana. l. 1. de Rege. c. X.* Episcopos monet, ne se nimium difficiles præbeant, sed pro virili parte Rempubl. & Principem juveni suis & templorum opibus, nam & in eum usum optimè sacratas opes collatari. Rectè Mariana, quamvis aliàs acriter jura Cleri defendat. *Saavedra quoque Symb. polit. 25.* rationi consentaneum esse ait, Clerus in casu necessitatis impensis suis publicam egestatem sublevet. Refert *Polydor. Virgilius lib. XVII. Hist. Angl.*

glia. Edoardum I. Regem, cum vigesimam & decimam reddituum partem à Sacerdotibus exigeret tributum nomine, Pontificem Romanum monuisse, ne hoc faceret, & posthac Clero tributa imponeret, quibus jure divino exemptus esset: parum tamen hoc mandatum curasse Regem, ut eorum bona passim publicari vendique jussu, cum Sacerdotes à Rege ad pecuniam solvendam invitati, per Pontificis præscriptum se hoc facere posse negarent. Exclamavit Robertus Cantuariensis Antistes, magis Deo, quam hominibus obediendum esse. At verò Christus ipse jussu Pharisæos reddere Cæsari, quæ Cæsaris erant; & ipse vestigal solvit pro se & Petro, *Matt. XVII. v. 27.* quæ verba egregiè explicat Hieronymus apud *Marfil. Patavin. part. 3. defens. pac. c. 3. p. 130.* Hoc est, quod Paulus dixit *ad Roman. XIII. 3. 4.* tributum finem esse, ut Potestates Publicæ habeant, unde sumtum faci-

ant ad tuendos bonos & coërcendos malos. Olim fortassis, quando nullâ militia mercenariâ bellum gerebatur in Polonia, ab oneribus liberari potuerant Ecclesiastici; ex quo autem mercenaria militia introducta est, omnes sanè eadem fors manere debet, quia pro omnium salute miles scribitur. Ad bellum aut arma capienda cogi non posse Clerum, lex est, quæ tamen, ut omnes ejus generis leges, cum summæ necessitatis exceptione intelligenda est, ut *Grotius docet l. 1. de jur. bell. & pac. c. V. n. 4.* & ita *Antonius* in Lusitaniam Monachos ad officia militaria, quanquam non sine plebis scandalo, traxit. *Conestag. l. V. de Portug. & Castell. conjunct.* Multo autem magis tenentur Clerici tempore necessitatis succurrere Reipubl., si defectu pecuniæ laboret, & miles stipendiarius extrema quæque minetur, ni stipendia ex templo solvantur. Ita *Rhehobeamus* Rex Israelitarum

tarum clypeos aureos aliaque thesauro sacro à *Salamone* dedicata non dubitavit, pacis publicæ conservandæ gratia Regi Ægyptiorum donare, Deo non succensente. *Mariana l. 1. de Rege c. X. p. 90. Did. Saavedra Symb. 25.* affirmant, templorum divitias, vasa sive auro sint sive argento gravia, redditus agrorum, decimas annuas Reipubl. esse imprimis salutaria. At verum aliter salutaria non sunt, nisi ad communem Reipubl. inopiam sublevandam suppeditentur, & necessitati auxiliares præbeant manus. Contra verò parum conducibilia sunt, si ad pompam asserventur, si sollicita claudantur serâ, aut Monachorum palato terviant, quorum plerique ad fruges saltem consumere nati, inutilia terræ pondera. Non negamus tamen, esse bona sacra, quæ exemptione merito gaudeant. Requiritur enim sacra bona, sine quibus sacra administrari aliter re-

et non possunt, & illa bona in alios usus converti nequeunt. Sunt de in alia bona, quæ sacra quidem dicuntur, reverà tamen non sunt, quia absque illis sacra administrari commodè quoque possunt. Sunt illa bona potius sacris noxia, quàm utilia, & ita olim rectè Sulpitius Severus, auro potius destruitur, quàm fruitur Ecclesia. Hinc luxuries Clerum invadere solet, & alia vitia, quæ divitias sequi solent. Gramondus l. 2 Hist. Gall. graviter, inquit, ille, cui ex officio incumbit cura pascendi gregis, vix sui memor, meditatur quodlibet aliud, & qui Episcopus est, sæpè gultonem agit, venatorem aut aulicum, quandoque mensarium. Sic illi vita traducitur convivis, venatione, luxu aulico, avaritia, ut quemque voluptas trahit, rara pascendarum ovium cura Episcopo, cui pro ovili aula est. Et lib. 3. Hist. de Clero multa dicta esse refert in Comitibus; ut flexi in abusum antiquiritus; ut pessimè distribui ob-

ven-

ventus Ecclesie, populi sudor & sanguis nempe in venatica, in luxum, in amorem, in augmentum gentis cuique suæ; quadrigas, ephēbos, Nobiles, equos phaleratos, auream suppellectilem, cate- raque id genus Episcopis esse ad nan- seamper ingentes sumtus, dum frigore riget, dum inedia extinguitur pauper. Hinc hæreticis scandalum, & Rom. Sedis contemptum esse, ire in ruinam Ecclesiasticum ordinem, nisi quam primum prospiciatur. Hæc Gramondus graviter, ut solet. An vera sint, aut in Polonia idem obtineat luxus, lector judicabit. Quia verò in Gallia Clerus non bona saltem necessaria, sed lautissima quoque possidet, ideoque abundè habent, unde genio plus æquo indulgeant. Reditus illius alii ad quadrantem, alii ad semissem extendunt, de qua re videatur Bodinus l. V. de Republ. c. 2. & Johann. Limnæus Tom. II. Notit. Regn. Franc. lib. 3. c. V. ubi latè. Iniqua sanè conditio, si tot opulenti

L 6

redi-

reditus privatis saltem inservirent
 usibus, nullo exhinc Reipublicæ re-
 dundante emolumento. Non du-
 bitavit itaque nuper Ludovicus
 XIV. Rex Galliarum à Clero ingentem
 pecuniæ summam exigere, non im-
 petrato consensu Pontificis Romæ,
 cujus necessitatem svasit *Saavedra*
Symb. Polit. 25. An verò illæ lautæ
 Ecclesiæ ditiones & patrimonia am-
 pla, oppida & arces omnino ad cul-
 tum divinum & sacrum necessaria
 sint? quæstio huc pertinet. Certè
Mariana l. 1. de Reg. & Regis instit. c.
3. non dubitat asserere, salutem Rei-
 publicæ constare non posse, funda-
 menta omnia Principatus, salutis &
 libertatis convelli, si viris sacris oppi-
 da auferantur, quasi pondus utile mi-
 nus, & sacro ordini parum conveni-
 entem curam. Quin si salvi esse ve-
 limus, pergit, addendum ad autorita-
 tem, ampliori ditione augendos, firmis-
 simas arces credendas. Si quæras,
 qualem periculum metuendum,

sit

sit, ego nullum video. Num salus
 Reipubl. dependeat ab hoc, ut Cleri-
 ci possideant arces firmas? quis sanæ
 mentis hoc affirmabit? ut non po-
 tius svasit, ne arces illæ Clericis
 concedantur: quorum officium est,
 ut sacris, non civilibus negociis in-
 tenti sint. Potestatis civilis est, ut
 Clerum tam ab injuria internâ
 quàm externa defendat, non Cleri,
 ut seipsū munitis locis tueatur. Con-
 tra praxin est primitivæ Ecclesiæ,
 quæ paucis contenta non opus ha-
 buit ullis arcibus, florente nihilo-
 minus religione Christiana. At vi-
 dem esse in illis locis religionem, ubi-
 cumque templorum negligitur cura,
 ubi cumque viri sacri angustia præ-
 muntur rei familiaris, idem urget ri-
 diculè plane. An ergo religio con-
 sistit in cultu & splendore templo-
 rum? an est cultus divini requisi-
 tum necessarium, ut niteant ædes
 sacræ auro & argento? An apud Or-
 dines, qui vocantur Mendicantes

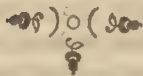
L 7

mi-

minor & vilior est religio, quia curta illis supellex, quam apud Dominicanos aut Jesuitas, quibus plerumque pingues redditus? inepta sanè conclusio. Quod mireris, sui oblitus queritur *Mariana l. 3. de Rege c. 14. præclara sancita passim collabi, in pejus ruere quotidie mores, revocandum ad pristinum vigorem institutum, ut sacris templorum reditibus alantur pauperes: quod si primis temporibus fieri potuit in tantâ tenuitate; cur modo non fiat, cum jam non mole sua & vetustate, quam copiis templa laborent fatiscantque.* Hic Clericorum bona diminuit, quæ supra augeri debere contendebat. Sed latius huic controversiæ inhærere, esset desperatæ curationis contrectare vulnera. Sufficiat, *Clerum teneri in Polonia tempore necessitatis publicæ spontè Reipubl. sumus suppeditare; nec opus esse consensu Romani Pontificis; cuius nulla in bona Cleri potestas, æst Reipublicæ quidem.* Hoc
in:

insuper notandum, antequam hoc caput finiamus, quamvis tributa interdum dura admodum imposita fuerint in Polonia civibus, non temerè tamen seditionem aliquam motam esse ob tributa; quia enim in Comitibus ab omnibus præscribuntur; ideoque Nobiles citius illa tollerant; oppidani verò, licet nolint, coguntur, Secus factum videmus, ubi solius Principis voluntate & arbitrio populus tributis oneratus est, ibi sæpè graves sensit Respublica tumultus. Centum iam historia currunt exempla, quorum aliquot refert *Christ. Förstner. not. Pol. ad Tacit. annal. l. 4. ex historiâ Romana & Græca.* De Brügensium seditione videatur *Job. de Bussier l. 9. Hist. Franc. c. 18.* Nota adhuc seditio, quam Neapolis passa est autore Thomâ Aniello anno 1647. excitata. Coactus Pro-Rex omnia tributa, quibus populus immane quantum premebatur, abrogare, de quo
lga-

legatur *Nicolai Augustini revolutioni*
di Napoli Italicè descripta anno 1669.
& Josephus Riccius narratione rerum
Italic. X. ni fallor. Sensit eodem
 motus eodem anno Sicilia, ubi po-
 pulus Panormitanus à Pro-Rege uno
 momento abdicationem omnium
 tributorum extorsit. Neq; aliam ob
 causam, quamvis non solâ, Belgas ab
 Hispanis defecisse, quàm ob odiosâ
 ab Albano decimarû exactionem fa-
 tetur ipse *Strada dec. 1. Bell. Belg.*
lib. VII. Patuit sanè, quàm acre te-
 lum ad rebellandum tributa sint,
 cum graviora populis aliundè
 commotis, imperan-
 tur.



CA-

CAPUT XI.

De Jure Monetae.

UT præcipua felicitatis alicujus
 Reipubl. pars est, si moneta pro-
 bè se habeat; ita sanè pejus consul-
 tum esse non potest illi, quæ hoc de-
 stituitur thesauro. Est enim pecu-
 nia vehiculum quoddam commer-
 ciorum, sine quibus Respublica con-
 sistere non potest. Olim Poloni
 nullos habuerunt nummos, sed per-
 mutatione rerum, quod cuique opus
 fuit, sibi comparaverunt, perinde
 atque *Aristoteles tradit l. 1. Pol. c.*
VI. Frustrulis dein argenti & pelli-
 bus, cæterarumque rerum permu-
 tatione usos fuisse tradit *Alex. Gva-*
gninus. Tom. 1. Hist. Polon. in Wenc-
esl. Rege, qui primus numisma pe-
grinum grossos scilicet Bobemicos
in Poloniam inexit. Meminit il-
 lorum *Cromerus lib. XI. Histor.* ubi
 tradit, magistrum equitum Teutho-
 nicorum à Vladislao Lothico centies
 mil-

mille marcas latorum (genus est Bohemici numismatis) *grossorum* poposcisse, Casimirus M. Rex Polon. primus coepit æs & argentum signare ad exemplum Bohemorum: aureos verò nummos primus Sigismundus Rex bonitate & pondere Ungaricis pares cudi imperavit, ut refert *Salom. Neugebauer. l. 1. Histor. Polon.* Olim enim jus cudendi monetæ apud Regem fuit, qui ex arbitrio numos conflare & signare poterat, aut ex puro ære, aut argento puro; nulla ratio nota erat miscendi metalla, nec tolerabatur, ut jam olim Tacitus Imperator omnem metallorum confusionem prohibuerat sub capitis pœna, *Bodino teste lib. VI. de rep. c. 3.* Potestas cudendi monetam dein restricta fuit tempore Vladislai Jagellonis in Comitibus Jedlinensibus anno 1430. ut Rex monetam absque Senatus sententia non cuderet. *Cromer. lib. 19. Histor.* Non tamen illam legem à successio-

ribus

ribus observatam fuisse, patet inde, quod expressè Episcopus Golsnien-
sis Conarscius ad Henricum Valesium Legatus missus, monetam cudere ab unius Regis potestate & voluntate dependere, dixerit, ut *Fredro testatur p. 121. Histor.* Sigismundus III. itaque demum in Comitibus *Varsaviensibus anno 1632.* celebratis renunciavit juri regali signandæ monetæ; quo sincerior in posterum, nullo captato lucro cuderetur. *Piassecius Chron. p. 440.* Lege dein ab Ordinibus lata statutum est, ut jus signandæ pecuniæ penes Rempubl. maneret. Fuit autem moneta usque ad tempora Stephani Batorii optimæ bonitatis, donec tempore Sigismundi III. magno Reip. damno ingens mutatio monetæ facta est. Ita *V. Piassecius l. c. Chron. nimium depravarant monetam monetales Regii, enormia lucra ex ea detrahentes, & in tantum arte tali expilarunt Rempubl. quod cum initio istius Regis*

nam-

nummi constarent ex argento iusta probitatis, postea veteribus in novos recufis, & indies vilioribus divulgatis. ad extremum non nisi anei, seu ex ere majori parte & exiguo immisto argento confusi in toto Regno numerarentur. Eundem sanè, si adhuc viveret, hodiè videret Reipubl. morbum Duplex valor monetæ est, *naturalis alter & intrinsecus*, qui ex metalli qualitate & pondere, *alter legalis & extrinsecus*, quem Princeps lege definit, sicut & aliarum mercium pretia. Debet autem uterque iustâ proportionis inter se coherere; iniquum enim esset, si quod inter vulgus quinque æstimatur, decem omninò valere debeat. Valor itaque legalis non debet excedere naturalem; alias mercium omnium caritas ingens oritur, non minor certè, quàm quantum de monetæ bonitate detractum est. Pluris enim pecuniæ non æstimatur apud mercatores, quam probonitate metalli, prout se illa

illa habet. Ita hodiè ulnam panni lanei aut serici pro duodecim florinis cogeris emere, quam olim decem nactus es. Ita mercibus omnibus majus impositum pretium est, quantum de bonitate monetæ detractum. Impedimentum commerciorum esse monetam vilem testatur experientia, & queruntur mercatores. Consistunt autem majori ex parte publicæ & privatæ opes Commercii. Rectè *Saavedra Symb. 69. cum nummi sint velut regula & mensura contractuum, iis variatis patiuntur omnes, perturbantur commercia, & Respubl. quasi extra se ponitur.* Et verò ita se habet reverà. Ulti enim cives nullas, nisi quibus necessario indigent, merces temerè emunt, quia multo majori pretio in defectu melioris monetæ coguntur sibi illas comparare: ita quoque venditores & mercatores, si merces è Germania petere necesse habeant, merces illas moneta nostrâ cuprea emere nequeunt,

unt, nisi magnis datis usuris probam sibi & argenteam comparent. Cessat inde quæstus civium, si emtiones & venditiones infrequentes sunt, unde magna populi pars vivit. Inde vestigalia Regia omni destituuntur lucro, quia commercia silent. Hæc sunt incommoda, quæ oriuntur ob monetam, si valor intrinsecus aut extrinsecus se non rectè habeat. Periculum quoque, ne cives motus & tumultum excitent, & Republicæ odium in se trahat. Vidit Philippus Pulcher Rex Galliæ, quid mali procreare possit adulterina moneta, qui cum novum quoddam tributum privato nemini in speciem onerosum, reverà cunctis grave & commercio perniciosum excogitasset, ut moneta materia parte tertia suo pretio minor cuderetur, tanta repente confusio orta est, ut Parisiis plebs furore percita, arma rapuerit, nec prius quieverit, quàm autor peculatus Marinus furea suspensus, quam

quam ipse erigi curaverat. *Alex. Guagnin. in Philipp. Pulchro. & Job. de Ruffier. l. 9. Histor. Franc.* Gravem in Scotia ex depravato numismate tumultum ortum esse refert, *Georg. Buchananus lib. XII. Hist. Scotic.* plures refert *Saavedra Symb. Pol. 69. p. 594.* Si verò prava pecunia penitus abrogetur, aut pretium mutetur & minuatur, quis non videat, utrumque cum magno incolarum damno conjunctum esse? Ita nuper in Hispania, qui in monetâ cuprea habuit quindecim mille reales, vocant Germani, *Stück von achten*/hodie vix quinque habet, postquam pretium minus Constitutum à Rege. Ita ex quo usus Schillingorum *Walachicorum* prohibitus est in Polonia, multi mercatores illam legem cum damno sentiunt. Nuper Muscovia exemplum illustre quoque, dedit Rebus publ. quam intutum sit, monetam adulterare. Et hæc rationes movere possunt Principem, ne un-

unquam valorem monetæ augeat ultra bonitatem metalli, aut parum probos cudi permittat nummos. Quia tamen salus Reipubl. suprema lex est, ideoque interdum ad illa extrema cogitur fugere Respubl. in primis si deficiente pecuniâ miles stipendiarius solutionem flagitet. Et hac ratione rectè ait *Mariana l. 3. de Rege c. 8. remedia potius omnia extrema tentanda, si hostis ingruat, & desit pecunia, quàm ad hoc extremum veniatur, ut pecunia adulteretur. Si suprema adsit angustia, & publica salus veniat in periculum, nec cives, quorum res agitur, in conventum cogi possint, quemadmodum Princeps alia subditorum bona potest in publicos usus convertere; ita poterit metalla miscere, de pondere decerpere partem, ut licentia tamen adulterandi cum bello finiatur, dein prava moneta, quam invexit necessitas, transacta continuò antiquetur, pro illa bona fide possessoribus legitima & vetus repona-*

ponatur. Verba sanè & consilia notatu digna, quæ tamen hodiè vix locum inveniunt. Olim quidem *Friedericus II. Imperator*, cum in obsidione Faventinâ propter defectum pecuniæ nummos ooriaceos cudi iussisset, omnes illos dein aureis commutavit, ut refert *Pandulph. Colenutius lib. 4. Histor. Neapol. & Batavi* in obsidione Leidenfî nummos papyraceos argenteis & aliis mutarunt; idem in Polonia magis sperare, quàm facere licet. Illud etiam observandum, haud parum periclitari famam Principis & auctoritatem, si nummos cudi permittat adulterinos. Hinc *Elisabetha Regina Angliæ* ægre concessit *Buckhursto Cancellario*, ut pecunia ad tempus mutaretur, postea ad summum valorem revocanda; addit *Camdenus part. IV. annal. p. 824.* subinde dixisse *Reginam*, grave hoc fame suæ, grave exercitui fore. Et refert *Job. de Bussières l. 16. Hist.*

Franc. c. 25. cum Regii liberi Francisci I. Regis in Hispania captivi soluta ingenti pecuniæ summa permutandi essent, iussisse Pratum Cancellarium Gallix cudi nummos ex auro impuro, quos Hispano solveret, fraude indigna Regiâ fide & amplitudine: nec ideo Hispanis impositum; quin fraudem magna infamia in apertum productam, singulis nummis ab aurificibus Hispanie tentatis, reperi-
tumque esse, decessionem quadraginta millium auroorum factam esse, quam supplere novo auro coactus Franciscus Illud ante omnia notandum cui-
vis Reipubl. ne bona moneta eveha-
tur, & mala invehatur. Ita hodie cuprum in Poloniam invehitur, & au-
rum argentumque exportatur, per-
inde ac *Saavedra* queritur de Hi-
spania *Symb. Pol. 69.* Exteri cuprum
elaboratum in Hispaniam invexe-
runt, portatis inde auro & argento,
aliisque mercibus. Plus damni,
inquit, attulere, quam si serpentes

omnes & animalia venenata Africa
sparsissent per Hispaniam. *Edoardus*
III Rex Angliæ primus prohibuit, ne
nemini, neq; Anglo neque externo lice-
ret aurum, aut argentum calatum si-
ve signatum ex Anglia exportare in-
continentem, ut testatur *Polyd. Vir-*
gil. lib. 19. Hist. Angl. & hæcenus
idem usus in Anglia obtinet magno
incolarum emolumento. Apud
Suecos *Gustavus I.* vetuit exporta-
tionem monetæ argenteæ, testis est
Job. Loccenius lib. V. Hist. Suecic.
& hodiè non licet exteris evehere
monetam cupream è Regno Sueciæ
sub grandi multa. Pro impossibili
habuit hanc legem *Bodinus l. 6. de*
rep. c. 3. In Polonia tamen hæc lex
valere vix possit, si aliter commer-
cia exerceri debent. Quia enim Po-
lonia nullas merces præter frumen-
tum permutare potest, ut Anglia &
Suecia, quæ stannum, plumbum, cu-
prum & ferrum habent, ideoque co-
gitur exteris pecuniam probam mit-

tere. Plura de re monetaria collegit *Marquardus Freherus in Catholico rei nummarie*, quem vide.

CAPUT XII.

An Rex Polonia quicquam alienare, aut sibi acquirere possit?

Quamvis primario alienationes & acquisitiones jus aliquod, peculiare majestatis non constituent, quia tamen illa potestas plane eximia est, & summæ Potestati competens, atque in Polonia acquisitiones & alienationes Regis aliter se habeant, ac in aliis Regnis, ideoque necessario quicquam addendum fuit. Rex itaque Poloniæ nec quidquam alienare de bonis Regni, neque etiam quicquam de bonis Nobilitatis acquirere potest quocunque titulo. Et ita vera est *Fernand. Vasquii* l. 1. contr. illustr. IV, n. 4. & *Francisci*

cisci Hotomanni quest. illustr. 1. p. 8. sententia, Regem Poloniæ non posse donationes Regni alienare irrevocabilitèr, non magis quàm res alienas, nisi ex consensu ipsorum civium. In thesi tamen hæc sententia falsa est, dantur enim quædam Regna, quæ pleno jure proprietatis ex hereditate quasi possidentur, de quibz videatur *Grotius lib. 1. de jur. bell. & pac. c. 3. n. 12.* Verum est, Regnis electiis nullam talem competere potestatem, non enim præsumendum in illis Regnis, quæ populi voluntate delata sunt, eam fuisse populi mentem, ut alienatio imperii Regi permitteretur. Secus se res habet in Regnis hereditariis & monarchicis. Ita *Franciscus I.* Rex Galliæ cum in fœdere *Madritensi* *Carolo V.* Ducatum *Burgundiæ*, *Carolesios*, *Matisconenses* promississet, simulavit quidem consensum Procerum esse necessarium; Regnùm esse *Francorum*, Regis usum fructum, se absque

illorum consensu nec oppidum potuisse hosti tradere ; at sanè reverà nihil minus credebat, quin si voluisset, utique alienationem illam ratam habere coacti fuissent Proceres, quia tamen pacem frangere studebat ; ita quoque sentire cogebatur, ne fractæ paci deesset prætextus aliquis. Vid. *Joh. de Bussier. l. 16. Hist. Franc. c. 20. & Grotius l. 2. de jur. bell. & pac. c. 14. n. XI.* Rex Poloniæ nihil alienare potest, inquit *Staravolskius p. 81.* de bonis Regni ; ne quidem patrimonium Regiæ mensæ, quod tertium florenorum millionem excedere *Fredro testatur p. 121. Hist.* pro lubitu dispendere potest. Sanè Henrico Valesio vitio vertit Respublica, ut *Fredro narrat. p. 142. Hist.* quod patrimonium Regiæ mensæ plerisque Senatoribus concessisset contra instituta Regni. Accepta hæc prodigalitas ab Equestri ordine in vitium, quia prodigalior, quàm munificior fuisset. Ominabantur ple-

plerique gravem Reipubl. Regem, futurum, qui profusè largiendo placere vellet Senatui ; compellendos Senatores, ut restituerent Regiæ mensæ patrimonium, neve acceptarent, quæ contra lèges irent. Ubi ergo Rex Poloniæ nihil alienare, ita quoque nihil acquirere potest de bonis Nobilitatis. Cautum in Comitibus Varsoviensibus anno 1631 ne potestatis Regiæ Domus sit. querere intra Regnum hereditarias terras. Prævidit Respublica, ne honores utriusque status, Ecclesiastici & Politici & beneficia agrorum in Regiam prolem præterquam consensu Reipublicæ distribuantur : ne, si fecundior Regius thorax, & optimi quique census publici Regum natis asserventur, potentiam intra Rempublicam quarant Reges, aut Regum liberi. Emit quidem Uxor Sigismundi III. Constantia Regina comitatum Zyvicensem pro lexingensis millibus florenorum Pol. ad-

versante consuetudine & legibus Regni, ut *Piascius Chron. p. 438.* scribit; sed in Comitibus dein Varaviensibus anno 1631. lata lex, ne bona Nobilium terrestria aliis, quàm Nobilibus (exclusis Regio stemmate oriundis) titulo emtionis aut alio acquirere possit; & ratione illius Comitatus statutum, ut cuius Nobili redimere, liceret illum Comitatum, interim per Nobilem aliquem administraretur. *Piascius p. 438. 502. Chron.* Hæc de alienationibus & acquisitionibus Regis Poloniae. Quia verò non parum ad acquisitiones conferre solent Nuptiæ, quæ inter Reges contrahuntur, hic annexere quicquam placet, quomodo Regi Poloniae liceat Nuptias contrahere, aut non. Eleganter Meleander apud *Barclajum l. 3. A-genid. c. XV.* privatorum est ex amicitia affectu vel mærum concordia eligere matrimonia. Nobis ea suavitas exuenda est; Regum enim fortuna est, ut nunc indignos & exo-

pos

pos per sanctissima fœdera sibi conjungant, nunc omnium nexum jura omnisque sanguinis charitatem inhumana necessitas negligat. Charissimus esse solet, qui militare præcipua potentiam nostram alit, & affinitates pulcerrime censentur, quæcunque Regnum stabiliunt. Ita Carolus VIII. Rex Galliarum ob rationem Status repudiata Margaritha Maximiliani Cæsaris filiâ uxorem duxit Annam, Francisci Britanniarum Ducis filiam, cum qua amplissimam dotem Britanniam accepit. *Cominens l. 1. de bell. Neapol.* Ita coactus Franciscus I. Rex Galliarum pacis causa uxorem ducere Eleonoram sororem Caroli V. cum quo tamen capitales inimicitias fovit & bella cruenta gesserat. Nec diu duravit amicitia per nuptias contracta, quin potius fomes fuit sequentium bellorum. Firmantur enim fœdera nuptiis inter Principes tam diu duratura, quamdiu abstinerint pravo dominandi extra fines suos

M S

affe-

effectu, cui apud illos ut plurimum tenacius nubitur, ubi eo se Principes spiritu agipatiuntur, non uxorum, non sanguinis habetur ratio, ut Gramondus lib. 2. Histor. Gall. scribit. Duo plerumque nuptias Regum comitari solent, aut majus emolumentum, aut majus damnum. Ita potentia Austriaca aliundè in tantas vires non succrevit, quàm per connubia ex quo Maximilianus Frider. III. Imperat. filius ductâ Maria Burgundica Caroli Ducis unicâ filia, tot provinciarum hærede, Austriæ Belgium & Burgundiæ Comitatum conjunxit, & fundamentum posuit quo Austriaca domus in tantum apicem se erexit. Per Philippum I. Maximiliani filium ducta uxore Johanna Regina Castellæ, filia Ferdinandi & Elisabethæ, Castellæ & Arragoniæ Regina in Austriacos transiverunt. Per Ferdinandum denique fratrem Caroli V. adjuncta Regina Hungariæ, Bohemiæ & Silesiæ Ducatus

catus, ducta in uxorem Anna Vladislai Bohemiæ & Hungariæ Regis filia, cui tunc erat Ladovicus filius, spes & Regnorum successor. Favit fortuna Austriacis, nam filius mortuus, & nullos reliquit liberos; successit per Annam Ferdinandus. Ita potentia Austriacorum per nuptias crevit. At verò si dicendum, quod res est, potentia Reipubl. Polonicæ per connubia Austriaca majora damna accepit, adeoque magis decrevit, quàm aucta est. Multa Ferdinandi Cæsares promiserunt, sed nunquam promissis steterunt. Quænam damna Polonia illis nuptiis senserit, infra patebit. Et quamvis Respublica Polon. constituerit, ne Rex inconsulto Senatu uxorem duceret, & Vladislaus Jagello primus de amplissimi Senatus sententia ut Cromerus l. V. testatur, uxorem sibi adsciverit; restitit tamen huic legi non solum Sigismundus Augustus, qui clàm uxorem Barbaram Radziviliam

liam viduam duxit, indignantibus Proceribus, qui consilio & Senatus autoritate, non privata libidine uxores Regibus ducendas esse asseriebant, quanquam aliæ adhuc erant causæ. Vid. *St. Orichovius annal. Polon. sub Sigism. Augusto p. 10.* & alii Reges quoque successores parum curarunt legem, quam Proceres mortuo Sigismundo Augusto renovarunt, ne liceat Regi sponsam capere absque Senatus consilio. *Fredrop. 94.* Sigismundus enim III. & Vladislaus IV. matrimonia contraxerunt cum Austriacis necquicquam obnitentibus Regni Ordinibus, & inscio Senatu. *Ita Piaſcinius p. 114. Chron.* Proceres obstiterunt conatibus, Regis (Sigism. III.) ne duceret Uxorem Austriacam, neque inconsulto Senatu Nuptias iniret, sed nihil egerunt. Obſervandum quoque circa Nuptias Regum, quia plerumque gradus affinitatis & consanguinitatis tangere solent, opus habere di-

spen-

spensatione Romani Pontificis. Hinc magna illi in Reges potestas, quam per dispensationē exercet non solum in rebus fidei, sed ceremonialibus quoque & Politicis. Hinc omnium Conciliorum licet Oecumenicorum placita à nutu Pontificis Rom. pendere, eaque non solum nullū habere robur sine Pontificis consensu, sed etiam non ulterius valere, quàm illi placeat, tradit *Mart. Becanus Manual. Theol. contrav. l. 1. c. 4. n. 69.* Plerumque tamen dispensationes circa matrimonia & juramenta vota que occupatæ sunt. Ita Celestinus III. Papa mortuo Taneredo, qui Regnum Sicilia occupaverat, eduxit è cœnobio Monialium Panormitano Constantiam filiam Rogerii Sicilia Regis, eamque nuptam dedit Henrico VI. Friderici Aenobarbi filio, in quem dorem Regnum Sicilia. de quo *Platina in vita Celestin. III.* Magis frequens jus dispensandi circa gradus Prohibitos & connubia Principum.

M 7

Est

Est illud arcanum maximè Politicum, quo Reges sibi obligatos reddere possunt; dum connubia aut per divortium dissolvunt, aut per dispensationem licita reddunt. Gregiè de illa dispensatione *Edwinus Santes, Anglus in Scrutinio Religionis. c. X.* exempla verò passim in Historia. Ita Ferdinandus Rex Neapolitanus uxorem suam amitam duxit, de quo *Cominaus l. 5. de Bell. Neapol.* de Henrico VIII. Angliæ Rege *Polydorus Virgil 27. Hist. Angl. Princ.* Henricus Walliæ Princeps in matrimonium duxit *Catharinam, quæ Arthurus mortui fratris uxor fuerat, idque Romani Pontificis autoritate leges solutus, omnis scrupuli evellendi gratia efficiendum iuravit, quod fas & jura sinebant, cum Arthurus nullo ex ea puella suscepisset liberos. Namque legem, à Mose datam, de qua fit mentio Deuteronom. c. 25. Christiana Ecclesia postea receperat, pacis confirmanda causa.*

sa. Quamnam ille Ecclesiam Christianam intelligat, ego hariolari nequeo. Potius prohibuit Christus s. Christi Ecclesia, quàm recepit illa matrimonia, quæ Judæis peculiari Dei placito permissa erant. Ita alii Reges Carolus IX. Franciscus I. Ludovicus XIV. Reges Galliæ dispensatas iniverunt nuptias. Et Polonia quoque opus habuit illa potestate. Ita *Clemens VIII.* Pontifex nuptias *Sigism. III. Regis cum Austriaca Constantia* legitimas reddidit, frustra obnitente Samoiscio Cancellario, qui Pontificem rogaverat, ne in dispensando matrimonio esset tam facilis & promptus, sed parceret honestati Poloniæ, ut *testatur Piascius Chron. p. 263. Idem p. 588. narrat, Poloniæ Proceres Rokos celebrasse propter nuptias Vladislai, non tantum, quod gens Polona averfaretur arctam amicitiam & consanguinitatem Austriacorum, sed quoque nuptias illegitimas: nec dubitat apertè pro-*

profiteri, ac postmodum intra paucos annos invaserunt hoc Regnum (Poloniæ) calamitates plures, quàm in mille annis possint numerari: ut secusio militaris à bello Muscovitico, clades Stephani Potocki in Moldavia cum jactura Moldavia, damna Livonia, Prussie, famēs, pestes crudeliōres, ut non vanè populi voces in primo adventu ejusdem Constantiæ Reginæ Cracoviam, insauistas hujusmodi nuptias fore prasagiverint. Et ita quoque factum est. Huc pertinent verba Petri Gregorii Tholosani, quando lib. VII. de Republ. c. 20. n. 6. ait, Potest Pontifex summus in his quæ extra fidem sunt statuere contra Apostolorum & Conciliorum decreta; verum quàm piè hoc dictum sit, ipse viderit, & impetrantes dispensationem, num iusta causa Deo probata sit. Alioquin enim, quamvis dispensati tuti sint, quod pertinet ad controversiam hominum propter dispensationis legitime

time prasumptionem, tamen quod pertinet ad Deum, qui veritatem rem judicat, tuti non sunt. Rectè quidem Tholosanus, sed ingrata auribus Pontificis & magnorum Principum, quibus Ratio Status interdum magis attenditur, quàm honestas Legum. Narrat Buchananus lib. 18. Histor. Scotic. in conventu civium publicè nuptias Regum Scotiæ tribus Dominicis denunciatas esse, ut, si quis quid vitii aut impedimenti sciret, quo minus legitimè coirent, rem ad Ecclesiam deferret. Rident hodiè illam consuetudinem aulae, quia servilem nimis sapit conditionem, Regibus indignam; ideoque magis apta Reipubl. quam Plato descripsit, quam Thomas Morus, Campanella, Verulamius & alii ediderunt.

CAPUT XIII.

De Religione in Polonia.

Religionem esse fundamentum Reipubl. non Christiani saltem credimus: idem olim Ethnici docuerunt. Hinc Legumlatores apud Græcos, & quos injustè appellabant barbaros pro fundamento legum suarum religionem habuerunt, & cultum divinum. Testatur *Plutarchus in Theseo*. Reipubl. Atheniensium constituendæ Theseum religionem pro basi collocasse. De Numa *Tacit. l. 3. annal. eum Religionibus & jure divino populum devinxisse, atque effecisse, ut fides & jurjurandum civitatem melius, quàm legum pœnarumque metus regeret.* Cicero *l. 2. de Nat. Deor* Romulus auspiciis, Numa constitutis sacris fundamenta jecerunt Rom. civitatis. Ipse *Polybius atheus l. 6. de mil. ac domest. Rom. discipl.* Religionem Rerum omnium Publicarum firmissimum esse fun-

fundamentum, ab eaq; subditorum fidem in Principes, obedientiam erga magistratus, justitiam in omnes pendere scripsit. Quod Poloniam attinet, ex quo religio Christiana suscepta est, major quoque sacrorum cura orta est apud Reges. Quando verò religio Christiana coeperit florere *c. 3. diximus.* Mansit unitas Religionis Latine Romanæ, donec tempore Vladislai Jagellonis nova per Hussum & Hieronymum Bragensem atque Coiclesum Anglum in Religione illa opinio excitata est, non respondens in plerisque placitis Romanæ religionis. Multos nacta illa sectatores cum in Polonia quoque esset, Vladislaus recens Christianus factus, ut fervorem in Religione & zelum ostenderet suum, severum planè edidit mandatum anno Domini 1424. *Precipimus, ut quicumque in Regno Polonie, (sunt hæc verba edicti) & terris nobis subiectis hæreticus aut* ba.

harest infectus aut suspectus de eadem; fautor eorum vel director repertus fuerit, per nostros Capitaneos, Consules civitatum & alios Officiales, ac quoslibet subditos nostros, siue in officiis, siue extra viuentes, velut Regia Majestatis offensensor capiat, & juxta exigentiam excessus sui puniatur. Omnia bona ipsorum mobilia, in quibuscunque rebus consistentia, publicentur, thesauro nostro confiscanda; prolesque eorum tam masculina quam femina omni careat successione perpetua & honore nec unquam ad aliquas assumatur dignitates vel honores, sed cum patribus & progenitoribus suis semper maneant infames; nec de cetero gaudeant aliquo privilegio Nobilitatis aut decore. Decreta hæc lex in Comitibus Corcineislibus severa admodum. Cum verò parum hæc lex efficeret, quin potius magis ac magis cultus illius religionis

nis in animos hominum clam per totum Reipubl. corpus serperet; & legum severitate tolli non posset, Sigismundus I. Rex anno 1543. prohibuit, ut Studiosi extra Regnum operam dantes literis doctrinas novas aut libros de iis adherent in Polonia, quemadmodum testatur Theodor. Scuminovius Episc. Gratianopol. de jur. Person. tit. 3. n. 16. & Autor Pol. defens. p. 113. 114. Crescebat enim tum temporis religio in Germania & alibi, quam Lutherus magno felici ramen ausu excitaverat. Observabantur antea passim Latini ritus, & Romani Pontifices divina sui juris facere, nova edere decreta, vetera interpretari, sacros libros vulgi manibus excutere coeperant, per niciosum distantes, si rei maximæ judicium indocta curiositas acciperet. Ita promptum cuncta ad honores suos & quantum componere, sacerdotumque licentia eò vitiorum devenerat, ut remediis opus & ipsi

faterentur. Sed subita literarum luce, quæ caliginem seculorum dispulerat antecedentium, exiterunt, qui cæteris cum artibus Religionem pugnare aggressi sunt, & res cunctas ad sacrarum literarum testimonia revocare. Gratum id populis, qui sumtuum, quos pro indulgentiis solvere cogebantur, pertæsi, simul gavisii sunt, quod non anxia formidine & obsequio, sed fiducia majore ac paucioribus præceptis sperare cælum jubebantur. Conatus id Lutherus, præstitit quoque Dei auxilio, conscripta è sacris literis Religionis formula, quæ dein ab Augustano conventu & Luthero Doctore nomen accepit. Artibus verò Caroli stadii, Zvinglii & Calvinii ingenio orta alia religio, quæ à Calvino nomen sortita est jam dudum coalitura cum Augustana, nisi in religionibus compertum foret, esse omnia perinaciæ, quàm concordie promiora. Movit controversiam & dis-

sen-

sensum infausta illa de sensu verborum Sacræ Cœnæ Institutionis disputatio, ut improprio sensu acciperentur verba: quam sententiam deinde Zvinglius & Calvinus defenderunt. Tertia valdè perniciosa & impia, enata est autore Thoma Münzero, Anabaptistarum Secta, de qua *Sleidan. l. V. comment. & X. Thuanus Hist. l. 50. annum 1570.* Eodem tempore Michaelis Serveti doctrinam protraxerunt Lælius & Faustus Socini, hinc sectatores Sociniani dicti, disseminarunt venena sua maxime in Transylvaniâ & Polonia. Itaque in Polonia, ut alibi, quavis opinio suos invenerat amatores & amicos. Maximus tamen eorum numerus erat qui Calvinii sententiam sequebantur; haud minor illorum, qui Socini aut Arii & Photini blasphemias fovebant. Ne itaque numerus illorum cresceret, invenit hoc remedium Sigismundus I. Rex, ut editionem talium librorum, qui

sen-

sententiam à Religione Romana diversam docebant, prohiberet. Eadem ratione Carolus V. in Belgio extirpare conabatur peregrinas in Religione opiniones. Jusserat enim inter alia, ne qui libri, nisi Lovaniensibus magistris laudati, in vulgus exirent, eorundem ad præscriptionem vulgus institueretur. Qui de literis divinis dissertassent, privatis cœtibus interfuissent sacrorum causa in viros gladii, in fœminas sub terrâ defossio itatuta est, publicatis bonis, ut *Grotius refert lib. 1. annal. bell. Belg.* Sed ut plerumq; vana in membranas supplicia & publicè castigati libri, privatim acrius legantur, quia vetiti; ita in Polonia & Belgio accidit, tantum enim abest, ut Carolus & ejus filius Philippus tantis & tam severis pœnis religionem quæ Romani Pontificis imperium abnuebat, ejecerint è Belgio, ut potius magis stabiliverint, quia in vetitum magis nititur religio, & inter

sup-

supplicia magis crescit. *Ea, quæ corpore exercemus, vi atque imperio mortis & cruciatuum metu obnoxia sunt; verum animus ut est liber & immortalis, si quid per se arripuit, non ferro non igne eviceris, quin ipsa invitant pericula, & gloriosum habetur extra sceleris conscientiam crudelia pati, ut elegantè loquitur Grotius lib. 2. annal. Belg.* Res eò tandem venit, ut moto à Belgis ob negatam conscientiae libertatem bello Hispani coacti fuerint, anxie quæsitâ pace, illos publico diplomate pro populis liberis, in quos amplius nullum jus haberent, agnoscere. Vidit illos motus Respublica nostra, & alios, qui in Galliâ & Germania fervebant, itaque Proceres unanimi consensu post mortem Sigismundi Augusti, stirpis Jagellonicæ ultimi, anno 1570. 28. Januar. publico Ordinum fœdere omnibus, qui Hæretici dicti sunt, *Dissidentium* nomine sine ullo discrimine & invidioso dele-

N

Au.

Au, libertatem religionis verbis
conceptis jurarunt & caverunt. Ver-
ba notatu digna sunt. Cum au-
tem in Republica nostra non exi-
guum in causa Religionis dissi-
dium, occurrendo huic rei, ne ex
ista causa inter homines oriatur
aliqua noxia seditio, quam in aliis
Regnis clare videmus: spondemus
hoc nobis invicem pro nobis & suc-
cessoribus nostris in perpetuum,
sub vinculo juramenti, fide, bono-
re, & conscientis nostris, quod nos,
qui sumus dissidentes in religione
Christiana, pacem inter nos serva-
bimus, & propter diversam fi-
dem & differentiam in Ecclesia
sanguinem non profundemus, ne-
que pœnis afficiemus, veluti con-
secratione bonorum, infamia, carce-
ribus & exilio, neque magistra-
tum ullum ad tale facinus ullo
modo juvabimus, imo verò si quis
sanguinem ex hac causa effundere
velit, huic nos omnes vires nostras

oppo-

opponere tenebimur, etiam si pra-
textu decreti vel processus alicu-
ius iuridici id facere velit. Rectè
quidem Georgius Dux Ossolinsky
Orat. 1. si quis legem Vladislao Ja-
gellone latam & totius Nobilitatis
Patrio more, consensu firmatam le-
gerit, fatebitur, nullius Concilii a-
nathema acrius hæresin perstrinxis-
se: quod verò pergit, nunquam ab-
rogatam illam legem, neque abro-
gari unquam passuros Polonos, ver-
bis antè citati decreti contradicit.
Fuit sanè abrogatum tum temporis
Vladislai decretum severum, & De-
meer. Sulicovius comment. rer. Pol. p.
24 ipse fatetur, auctos numero &
potentia dissidentes, & usos dissolu-
ta sub interregno domesticæ disci-
plinæ occasione leges Vladislai an-
tiquari, & impunitam hæresin in
Regno profitentibus libertatem
concedi urisse, eandemque obri-
nuisse. Hinc Staravolscius p. 87.
potissimum Interregnorum tempo-

N 2

re

re invaluisse libertatem religionis Dissidentium tradit. In Comitibus deinde, quæ ante Electionem Henrici Valesii celebrata sunt ab Ordinibus Regni, cum multæ lites de libertate religionis Dissidentibus dandæ, agitentur, & Clerus maximè illam negaret, tandem Proceres Catholici plures adductis in medium rationibus & exemplis, persvaserunt Clero, ut acquiesceret, *Confederatio* inita est inter Regni Ordines, quibus seculares subscripserunt & Franciscus *Kraffinius* Episcopus Cracoviensis, addit *Sulicovius comm. p. 10.* reclamantibus & cõtra protestantibus tum spiritualibus & secularibus omnibus parum prudenti concordia studio. At sanè consilium illud prudentissimum fuit, & quod magis Reipubl. salutare maximè, quia concordiam conservavit, qua res crescere parvas, discordiã verò maximas dilabi vulgò dicitur. Sincerius & prudentius *Fredro p. 115. Hist. de illa*

con

confœderatione scribit, *pacem Dissidentibus datam esse*; nec enim semper præstare antiquas leges mordicus defendere, si salus Reipubl. meliorari possit, quâ sola omnis legum sanctimonia consistit: at vero leges Vladislai non poterant non salutem Reipubl. pessundare, quia libertatem negabant, quæ negari non potest. Omnem moverunt lapidem Episcopi quidem, ut turbas cicerent, ut vetera Vladislai edicta manerent, ut pacem & concordiam tollerent; sed prudenti Catholicorum Procerum quoque consilio illorum machinæ omnes elisæ sunt; & coacti sunt aut consensum præbere, aut tacere & acquiescere. Addit *Fredro*, non nunquam prudenti conniventia; ubi scelus prohiberi non possit, citig voluntatem peccandi hebescere, aut dum satietas viriose licentia peccantes caperet, aut tandem placeret virtus. In rem ac rationem esse Belgarum tumultus; quos aut impetuosius, aut sal-

tem ex eo, quia serus, inquirentium excivis vigor, cum pravalide hereticorum numerarentur manus; quos satius foret per legem conniventiam subditos habere, quam prohibitis petendo, quæ servari non poterant, contumax insinuare non obsequium. Motum his rationibus Clerum conticuisse, tamen ut non probare, sed dissimulare videretur, addit deinde prudenter, neque parvos modesti consilii fructus carpinus, & ita omnes quoque, qui non cæcos sequuntur affectus, sed veritatem & salutem Reipubl. amant, loqui coguntur. Edidit tum temporis librum seditiosum *Sulicovius*, cujus contenta recitat ipse p. 25. *Histor.* & voluit ultimo articulo temerè ostendere, iniquam esse & irritam *Confederationem*, in quam Proceres & Regni Ordines consenserant. Magna sanctæ audacia & inconsulta, improbare legem illam, quam publicam volebant plerique Regni Nobiles: im-

pu

pugnare concordiam, quam omnes inter omnes alere studebant; violare pacem publicam, qua salus Reipubl. consistit. Sed impunè fecit, quia homo sacer, typographum verò Regni *Marschaleus Johann. Firlens* in carcerem conjecit. Illud addendum, quando *Sulicovius* scribit, *Krasinium* Episcopum reclamantibus omnibus secularibus subscripsisse, apertè sibi dein contradicere, dum inductum precibus & persuasionibus ipsorum Catholicorum secularium subscripsisse refert. Inserta postea juramento Regio *Henrici Valesii Confederatio*, frustra reclamantibus Episcopis, & juravit Rex in talem formulam, *Pacem inter dissidentes de Religione tuebior, nequepiam ullo modo vel jurisdictione nostra vel officiorum nostrorum & Statuum quorumvis autoritate injuria affici opprimique causam religionis permittam, nec ipse officium vel permittam.* Ita *Stephanus Rex*

N 4

in

in pacem religionis non solum iuravit, sed illam quoque, quoad vixit, inter cives aluit, non habita religionis ratione. Credebat enim tria Deum sibi reservasse, quæ homines facere non possunt, *ex nihilo aliquid facere, conscientis imperare, & futurapraestire.* Sub Inter Regno dein post Stephanum Batorium, quamvis Catholici numero & potentia prævalerent, tamen quia Catholici seculares oscitantius remagerent, & omnem religionis curam in Ecclesiasticos conjicerent, (plerique optabant, ut Ecclesiastici tali via in ordinem redigerentur) Dissidentes rebus suis intenti majori fervore pro libertate Religionis stabilienda certarunt. Obtinuerunt tandem post longas altercationes, *ut in edicto pacis Inter. Regni publico securitatis Religionis Dissidentium inserta fuerit cautio*, frustra repugnantibus Ecclesiasticis, contra quos tali edicto subscribere nolentes *equestres omnes*

Ca.

Catholici aequè & heretici Dissidentes. pacem publicam per ipsos turbatum iri querebantur, ni edicto suaderique subscriberent, ut narrat Piasecius. Chron. p. 80. Ac cum tandem culpa omnis disturbati conventus non nisi in Ecclesiasticos redundatura videretur, si ob secessionem pertinacem & denegatam subscriptionem rebus infectis solveretur, vel si seculares soli sancirent leges pacis exclusis Clericis, res in eo stetit, ut *Laurentius Goslickus* Episcopus Camenecensis adis illius conventus subscripserit adjecta cautione, *pro bono pacis*, nempe quod aliter pax communis eo tempore constare non posset. Non defuerunt tamen inquit *Piasecius l. cit. qui prudens illud consilium in necessitate carpere, & ipsum Goslickum virum in Religione Catholica propugnanda probatissimum, etiam apud sedem Apostolicam traducere non dubitarunt.* Juravit deinde electus *Sigismundus*

N s

Rex

Rex in formulam illam, *pacem Dissidentium in Religione tuebor*. Post mortem Sigismundi III. lis iterum mota dissidentibus circa pacem Religionis, quam violare Clerus intendebat, edicto tamen pacis Interregni Confœderatio inscripta est. Non contenti tamen veteri verborum formula sub interregno post Augustum Regem, Henricum Valefium & Stephanum usitata, *pacem inter dissidentes de Religione tuebimur*: insuper rogarunt ut in omnibus civitatibus Regni æquè Nobilibus quàm plebeis usus Religionis publicus concederetur, Principum mandata & iudicum decreta atque publica tali exercitio contraria rescinderentur, ad magistratus in urbibus Regiis æquè dissidentes ac Catholici assumerentur, in aula Regia certa officia, quæ non nisi unus è dissidentibus obiret, insisterentur, & huiusmodi aliis, quæ in libello viginti articulorum comprehenderant, & circa novi Regis inaugurationem

gurationem lege publica stabiliri volebant. Catholici verò omnes, ut scribit *Piascius Chron. p. 528.* uno ore clamarunt, *se nulla ratione permissuros, licentiam hæreseos dilatari in præjudicium avitæ Religionis*. Dux tamen Radzivil in illo conventu, cum aliquis dixisset, *Hæreticis ea, quæ legantur*, (legebantur autem verba edicti pacis Interregni à Marechalco Nunciorum) *non tam concedi, quam dissimulari*, vehementi oratione arguit, tali ratione Dissidentibus nihil certi sincerique, sed omnia suspecta & personata relinquì, cum tamen ejusdem Reipubl. cives æquali cum Catholicis jure in omnibus libertatum Nobiliù titulis censerì deberent. *Piascius Cbr. p. 531.* Deleta dein exceptio illa præjudicialis, quæ paci Religionis adversabatur, & qua subscribere solebant sollicitè edicto pacis Ecclesiastici tempore Interregni, *excepta confœderatione*. Jussi itaque omnia illa vetera

veteri & invidiosa subscriptione scribere, *salvis juribus Ecclesie Catholicae Romanae*. Ita verba in speciem mutata, manente re eadem. Antea electionem Vladislai IV. Regis, cum Dissidentes iterum rogassent, ut pax religionis certa esset, parum abfuit, quin bellum civile moveretur. Contradictionem enim interposuerat contra transacta in convocatione, praeterita circa pacem religionis Episcopus Luceoriensis, eamque actis publicis inseri fecerat. Verebantur merito Dissidentes, ne pax hujusmodi machinis elideretur, ideoque certiores & meliores conditiones pacis securitati praestari requirebant. Catholici tamen & Ecclesiastici inprimis acerbè responderunt, *Hæresin advenam esse, precario degentem in Regno Poloniae, à legitimis rerum Dominis antiquisque possessoribus extorquere nil posse, sed quicquid vel minimum concederetur à sponte offerentibus, grato animo accipere*

pere debere Dissidentes, quod si vim, preferrent, scirent, Reipubl. ad vindicandas patrias leges & avitam religionem conservandam nec animos nec vires deesse & viros. Nec deerant, qui oleum igni affundere, subtrahenda suadebant, quæ eo usque concessa erant Dissidentibus, nihil ipsis penitus concedendum, sed armis ad officium redigendos, quidam jam, consilia de conjungendis contra hæreticos viribus inierant, ut *Pidsecius narrat pag. 534*. Prudentiores tamen, ne sumitis armis conventus electionis Regiæ diliraheretur, veriti, illas lites humanioribus mediis sopiverunt. Perfecit tandem ipse Vladislaus Princeps auctoritate sua, ut post longas rixas *formulam securitatis Religionum in convocatione antecedenti conscriptam omnes approbarent eo solùm adjuncto, quod formula & paci nulla opposuantes ejuspiam præjudicare unquam deberent*. Ita tunc pax Religionis Dissidentium

servata, quam tamen, cum Vladislaus Rex Poloniæ electus juraret, in dubium vocare voluit Archiepiscopus Gnesnensis, monens Regem, quod juribus Religionis Catholicae nulla ratione jurejurando tali derogaretur, praesertim articulo, pacem inter dissidentes de Religione servabo. Quanam jura ille intellexerit, ego nescio. Opposuit autem rectè Raphael Lessynsky Palatinus Belrensis nomine dissidentium, ne jura ipsorum in dubium vocarentur; respondisse verò Archiepiscopum *Piascius p. 544. Cron. refert*, se scire quod pax Haereticis indulgeretur, sed de jure & publicâ lege, quâ confirmaretur, nescire. Rectius dixisset, se de lege publica nescire velle, quam optimè fortassis scivit. Et verò quare toties jurarunt pacem religionis Reges, si lex non est? Nec Reges solùm, sed Ordines quoque anno 1570 jurarunt inter se invicem, *quod pacem publicam Religionis sub fide,*
bono-

honore & conscientis, sub vinculo juramenti pro se & successoribus suis servare, & si quis contravenire & pacem turbare ausus fuerit, contra talem omnes insurgere vellent. An itaque, hæc conventio non obligat Successores? an non lex publica? Sanè si illud juramentum se rectè habere debet, necesse est, ne à successoribus disrumpatur. Apparet itaque ex illis omnibus, quamvis singulis Interregnis omnem lapidem atque ipsa Acharonta moverint Ecclesiastici, ut pacem Religionis Dissidentibus datam infringere, salvam, tamen huc usque per Dei gratiam, acrisse, & ab omnibus Regibus post Sigismundum I. cautum esse, *quod pacem inter Dissidentes tueri vellent.* Notandum verò est, olim sub vocabulo Dissidentium omnes religiones, quæ vel Calvinii, aut Lutheri, aut Socini placita sequuntur, comprehensas esse; nuper tamen & proximiis Comitibus per publicam Constitutionem.

tutionem ab illa pace exclusi, atque
 è Polonia exire iussi sunt Ariani, tri-
 sti in reliquos præfugio, atque evul-
 gato arcano illo, p[er]f[ec]te aliquam
 Dissidentium partem à pace pu-
 blica excludi non solum, sed pe-
 nes Ecclesiasticos, qui in judiciis
 maximè prævalent, quoque si-
 tum esse, interpretari partem &
 excludere quam velint. Quare
 Ariani ejeti fuerint è Polonia, in-
 ambiguo est, & si paterent maximè
 causæ, reticere præstat. *Anxium quip-
 pe & periculosum in Reipubl. Secreta
 inquirere, quæ, licet enixius quaerant,
 raro assequare; assicura, probè silue-
 ra.* Addemus hic, quatenus sum-
 ma Potestas Religionem tolerare
 in Republica, aut cogere possit: &
 num dissensio religionis Reipubli-
 cæ noxia sit? Estitaque primò no-
 tandum, religionem Christianam,
 quia simpliciter non facit ad salu-
 tem Reipublicæ, ut absque illa Res-
 publica non possit esse salva, man-
 dari

dari non posse. Lex enim fidei Chri-
 stianæ ad felicitatem hujus vitæ ci-
 vilem obtinendam non pertinet,
 quia tale aliquod bonum ejus cul-
 toribus non est promissum. Quin
 Christus potius discipulis suis non
 felicitatem mundanam, sed potius
 ærumnas promisit: mundus gaude-
 bit, & vos plorabit. Itaq; in quan-
 tum ad felicitatem æternam impe-
 trandam fides Christiana necessaria;
 ad Reipubl. salutem simpliciter ne-
 cessaria non est, & cogi potest. De-
 inde, quia Religio est ex parte *opus
 intellectus*, qui leges humanas non
 audit, illa multò minus cogi potest.
 Hinc egregiè *Lactantius lib. V. Div.
 instit. c. 200. non est opus vi & injuria;
 quia Religio cogi non potest, verbis
 potius, quam verberibus res agenda
 est.* Et *Barclajus in Argenidel. 3. c. 5.
 libera sunt hominum mentes, nec ullis
 legibus cogi possunt, velle, quod nolint.*
 Hac ratione ipse *Saavedra*, quamvis
 diversitatem religionum in Reipubl.
 non

non tolerat, *Symb.* 27. p. 213. affirmat, intelligendi vim in eo genere liberam esse & salvam sua libertate, ad credendum cogi non posse. Et Georgius Ossolinsky Oratorum Princeps *Orat.* 6. illam, quam optimus quisque se Creatori debere proficitur, gratitudinem non pati alios cancellos aut ligamenta, præter intentam in id, quod ei credit, placere voluntatem, quæ ut recto tramite processerit, aut ab eo deviaverit, mortaliū mentes opinionis suæ tenaces vel in se ipsas armat & acuit. Non negamus tamen omnem in religione voluntatem: potest enim ex voluntate errare quis cultum divinum ex non adhibito rectè studio perveniendi ad veritatem; ideoque Religio, in quantum *Opus voluntatis*, legibus vinciri potest. Licet tamen summæ potestati suadendo propagare fidem Christianam, & operam dare, ut fides sincerè

rè & fideliter, perspicuè tradatur. Id negabit nemo, nisi qui omnem sacrorum curam ad Clerum delatum esse à Christo contendunt. Quia tamen lex nulla in Sacra Scriptura, quæ clarè & perspicuis verbis (ut omnis lex debet clara esse) commiserit illam sacrorum curam saltem sedī Apostolicæ & Episcopis, ideoque salva persistit potestas summis Potestatibus & cura sacrorum *de х-ти Грнн*, ministerialis Clero competit. Ostendunt exempla Cæsarium Christianorum, Constantini M. Caroli M. & aliorum, qui Concilia non solum celebrarunt; sed lites in religione deciderunt. Testantur Historiæ Ecclesiasticæ scriptores de Imperatoribus Imperii Orientalis, Socrates, Eusebius, Theodoretus, Rufinus, Nicephorus, Sozomenus, quod concilia Episcoporum ipsi convocaverint, & probat latè *David. Blondellus in disert. de jure pleb. in reg. Ecclesiast. p. 56. 57. seqq.* vir in Historiā Ecclesi-

Gastli-

siastica peritissimus. *Sibrandus Lubbertus de Conciliis*, *Marius de schismate & Conciliis* c. 1. p. 2. *Peucer. l. 4. Chron.* & alii. Coëgit Carolus M. non solum Synodum Francofurtensem, sed illi quoque tanquam Præses interfuit ut testantur *Eginhardus in vita Carol. M.* & *Boëclerus* in ejusvita. p. 36. 37. ut ergo ineptè planè scribat, *Ludovicus Aurelius in epitom. annal. Baron. ad ann. cit.* rogatu Caroli M. Synodum illam à Pontifice congregatam esse. Certum itaque civili potestati quoque competere jus constituendi sacra. Verbis verò illis sacra Scripturæ, *supra petram aedificabo Ecclesiam meam, pasc oves meas, Tibi dabo claves Regni cælorum quæ tria propugnacula Pontificatus Romani vocat Henelius in otio Vratislav. c. 54. de primatu Petri. p. 462.* perspicuè non adimitur jus sacrorum Regibus, neque etiam soli Pontifici tribuitur, ut rectè *Isaac. Casaubonus exerc. 16. ad annal. Baron. n. 132.*

di-

dicta illa esse figurata de Petro, & silentium de Pontifice Romano. Nec ullà prærogativa Petrus ulus est præ reliquis Apostolis; quia omnes æquè eodem modo Spiritu Sancto instructi, & omnibus potestas clavium data. *Matth. 18. v. 18. Joh. 20. 23.* quanquam hanc consequentiam negat *Becanus l. 1. manual. Controv. c. 4. n. 48.* quam tamen acriter defendunt *Marsilius Patavinus defens. pac. part. 2. c. 27. 28. & M. Anton. de Dominis part. 1. de Republ. Ecclesiast. c. 3. 4. 6. per tot.* Hæc tamen ego non examino, an rectè se habeant; illud modo, quod propriè huc pertinet, defendo, sacrorum curam Majestati civili competentem esse. Potest verò summa potestas naturalem Religionem mandare, quia aliter justitia inter homines vigere nequit, adeoque nulla societas consistere, ni per se ipsum sit hominibus esse aliquod Nomen, gaudens bonis hominum actionibus, & odio habens malas, quod

quod bonas actiones præmiis, malas
verò poenis in hac vita & post mor-
tem gravius persequatur. Esse De-
um unum, qui providentia sua o-
mnia gubernet. Competit dein-
Principi, ut omnem impietatem &
atheismum à Republ. tollat; quia
summè noxia sunt mala. At verò
religionem illam, quæ superaddidit
quædam naturali, cogere non potest
Potestas civilis, neque Ecclesiastica.
Negavit Christus Apostolis omnem
vim; *Reges gentium dominantur illis,*
& qui auctoritatem habent in eos, be-
nesici vocantur, vos autem non sic.
Luc. XXII. v. 25. si Apostolis nulla
potestas civilis data, ergo nec Epi-
scopis & Presbyteris. Optimè Paul-
lus Timotheo scripsit ep. 2. ad Tim. 2.
v. 24. 25. Servum Domini non oportet
pugnare, sed mansuetum esse erga o-
mnès, aptum ad docendum, tolerantem
malos, cum lenitate erudientem
eos, qui contrario animo sunt affecti,
experiendum, num aliquando daturus
sit

sit eis Deus respicientiam ad agnitio-
nem veritatis eius. Hoc sensu di-
xit Didac. Saavedra Symb. Pol.
XCIV. *Officium Pontificis pastorale,*
est, non belli, sed pacis, pedum obtusum,
supernè incurvatum, ut conducat, non
acutum, ut sauciet. Ita primi Impe-
ratores Christiani in Paganos & Ju-
dæos ob non susceptam fidem vel
exilio & simili gravi poena nunquam
animadverterunt. Samaritanos
Justinianus quidem adigere voluit,
sed & hoc ejus consilium improba-
tum esse notat Grotius l. 2. de jur.
bell. & pac. c. 20. n. 48. ex arcanâ
Procopii Historia. De *Judeis can.*
s. Concil. Tolet. quem recitat. cap. de
Judeis Gratianus distinet. 45. præcipis
sancta Synodus, nemini deinceps ad
credendum vim inferre, cui enim vult
Deus misereatur, & quem vult, indurat.
Quamquam simpliciter ita fides opus
Dei non est, sed hominis quoque,
quia illam Hominibus Deus præce-
pit, & poenas addidit, *Joh. 3. si non*
cre-

crederent. Nihil autem mandari aut vetari potest, quod non est in arbitrio hominum, s. quod facere aut omittere possunt. In quantum vero fides sit in hominum potestate, Theologi docent. Quia itaque quilibet homo de jure illo divino obligatur, quantum possit, salutis suæ prospicere, ni velit aliquando poenas dare malitiæ, & naufragium facere æternæ vitæ, quia non credit, majestati non competit media ad salutem præscribere; quæ è sacris literis eruenda sunt. Alia autem quaestio est, quænam Ecclesia illa media, & viam ad salutem æternam monstret? nec ideo obsequium debemus Catholicæ, ut dicitur, Ecclesiæ, quia majores nostri ita crediderunt: neque etiam quia vulgus novitatis amans, ideo Lutheri novæ aut Calvinii in Religione Christianâ reformatæ viæ necessariò terenda est. Sunt illa argumenta, ut avitam Religionem retineas, ad vulgus in officio

officio & fide antiqua retinendum, commoda; cujus aures magis ad exempla & Rhetoricam, quàm rationes & Logicam directæ sunt. Iussit Christus, ut scrutemur Scripturam, illam esse, quæ salutis viam monstret Hominibus. Videndum itaque, quæ proximè accedat mentem sacræ Scripturæ & doctrinam à Christo datam, à Discipulis disseminatam. *Hec est lucerna Ps. 119. v. 105. quæ intelligere facit simplices v. 129. in illa ad doctrinam nostram omnia scripta sunt, quæ scripta sunt, ad Rom. 15. v. 4.* At verò ut hominem cogere velis, ut credat, tuam Ecclesiam esse, quæ viam & media ad salutem ritè & rectè tradat, audacia esset. Est enim Religio opus intellectus, quem nullas leges audire supra diximus. Malè itaque Hispani Reges inprimis Ferdinandus & Isabella immaturo Religionis zelo, omnes Judæos, nolentes Baptismum recipere, ex Hispania ejecerunt an-

no 1482. Rem narrat Hier. Conestabulus lib. 1. de Portugall. & Castell. conjunct. p. 23. circiter viginti familiarum Judaicarum millia, quarum singulae decem amplius capitibus constabant, in Lusitaniam migrasse ex Hispania, hac lege, ut in singula capita octo ducati solverentur Regi, qui tum erat Johannes II. ut ad certum tempus manerent, quod praescriptum erat à Rege. Finito tempore, multi in servitutem redacti, quod Christianam Religionem suscipere nollent; multi ne bonis exuerentur, Christianos ritus subibant ad ejuratos errores furtim relapsuri. Exemplum Ferdinandi secutus Emanuel Rex Lusitaniae, ut refert Hieron. Orosius lib. 1. de reb. gest. Emanuel. fol. 7. 13. cum enim ille, inquit indignissime ferres, tot hominum (Judaeorum) millia in sempiternum exitium detrudi, ut saltem filiorum saluti prospiceret, rem excogitat falso quidem iniquam & injustam

justam, animo tamen & proposito sine laudabilem: iussit enim, ut Judaeorum filii, qui nondum decimum quartum aetatis annum excedebant, à parentibus abstrahi, & ab illorum conspectu remoti, in religionis Christianae disciplinam traderentur. Pergit fol. 14. & factum hoc iniquum fuisse aperte fatetur; voluntarium enim sacrificium, non vi mala coactum, ab hominibus expetere Christum, neque vim mentibus inferri velle, sed voluntates ad studium verae religionis allici & invitari. Ita Joh. Mariana l. 26. Hist. Hispan. c. 14. l. 27. c. 5. & alibi decretum illud insolens vocat, & à legibus & institutis Christianis abhorrens. Male cogas, inquit, homines Christiana sacra suscipere, libertate oculi data in re omnium gravissima spoliis, quos Deus sui arbitrii esse voluit, quare id piaculum sit, ac non filios quidem eo studio à parentibus abstrahere liceat. Ita Ferdin. Vasquez

quius l. 1. contr. illustr. c. 8. n. 12. fas esse Principi, Judæorum infantes à parentibus abducere, negavit, & multos ibi Doctores citavit, qui omnes hanc sententiam defendunt, quod nemo ad fidem cogendus. Occurrit in historia quoque nostra exemplum illustre. Narrat enim *Cromerus lib. 6. Hist.* Boleslaum edixisse Prussis, ut quicumque ad certum tempus Christianos ritus non suscepissent, abducerentur, & sub hastà venderentur. Addit certatim quidem omnes dedisse nomina Christo, sed magis devitandi periculi metu, quam ex animo, linguam jurasse, mentem injuratam mansisse. Neque enim firmam & stabilem sedem habere posse religionem vi & metu expressam, illam foris necessitati servire, intus quidem in animo liberrimam esse. Rectè ergo concludit *Hugo Grotius lib. 2. de júr. bell. & pac. c. 20. n. 48.* quod veritas religionis Christianæ, quatenus superaddit religioni naturali;

ar

argumentis merè naturalibus persuaderi non possit, sed nitatur historia Resurrectionis & miraculis à Christo editis & Apostolis, quæ verò populi Pagani haud facillè credant, ideo Hispanis nullum jus fuisse Indos bello cogi ad suscipienda sacra. Quia infideles fuerunt & Pagani, justitiam belli defendit *Johan. S. pulveda, cujus Tbuanus lib. 54. Hist. sin.* meminit. Ita quoque statuit *Alphons. Guerrerius in Specul. Principum c. 31. n. 5.* ita alii sentiunt, quos refert *Hieron. de Cavallos in Spec. comm. opinion. contr. comm. q. 735. n. 28. sequ.* *Thomas Campanella c. 6. de Monarch.* Hispan. non dubitat profiteri, quod igitur Hispanus sub auspiciis victricibus acquirit, ipsius est: & hoc dico propter subjugationem novi orbis ab aliquibus calpatam. Nam cum Indi legem nature violarent, Rex Hispaniarum auspiciis religionis Christianæ se illis opponens jure illam posse dici, sicut *Moses occupavit terram*

Sanctam, cum fuisset completa Amorum malitia. Tria hic notanda, an bello peri possint, qui in naturam delinquent? est in hac sententia *Grotius l. c. n. 40.* ubi multos contradicentes refert; deinde an Indi illi in naturam peccaverint; an Hispani deniq; tale præceptum à Deo habuerint, quale Moïses habuit? Perversè Aristoteles de Persis dixit, in illos esse naturale bellum, quia barbari; rectè notatus propterea à *Grotio l. c. n. 40. Bodino l. 6. de rep. c. V. Vasquio contr. illustr. 24. n. 1. 2.* Quod Indos attinet, non fuerunt adèd barbari, quin *Josephus Acosta* diligens scriptor & veritatis amans *lib. 6. c. 1. Histor. natur. & moral. Ind. Occident.* non dubitat fateri, Americanos olim què tam civiles & moratos fuisse, ac ipsos Romanos, & alias gentes, ideoque summo injuriâ pro Hominibus barbaris, qui de nullâ societate civili scirent, habitos esse. Descripsit. *l. 7.* (ni fallor, nam liber mihi

mihî jam non est ad manus,) Rempublicam antiquam Mexicanam, quam si quis legat, mirabitur prudentiam Ingarum. Dolendum sanè, quod liber ille egregius in sermonem Latinum nondum sit versus, cum alii minoris momenti quotidie in varias linguas transferantur. In Belgicum sermonem vertit *Hugo Linschotanus* incommode tamen, quia multa Latina verba retinuit, quæ Belgicè commodius tradi poterant. Scripsit vero *A Costa* lingua Hispanica, sibi & aliis injurius. Versione ego Gallica utor. Ex illa ratione *Dominicus à Soto, Didac. Covarruvias in. c. X. part. 2. v. 10. n. 1.* parum aulicæ gratiæ venatores non potuisse, quia infideles fuerunt, Hispanos Indis bellum movere concluderunt, licet *Ferd. Vasquius l. 1. contr. illustr. c. X. n. 11. & c. 24. nu. 1. 2.* lupum auri bus tenens, sententiam *Gvererij* nec probare, nec improbare volue-

rit, quia non vacaret scribere aut investigare. Rectè omninò non placuit, quia, si improbasset, in odium Hispanorum incidisset, quasi jura Regni in dubium vocaret, & privatus auderet disceptare de jure Regum & belli. Videatur quoque *Francisc. Victoria relect. de Indis & Alber. Gentilis l. 1. de jur. bell. c. IX. Henr. Salmuth in not. ad Pancirolli reperta. tit. 1. Si itaque Judæorum liberi, aut Pagani vi ad Christiana sacramenta non possunt, sequitur neque Judæos, si nullas turbas dent, à Republ. ejici posse.* Est hæc quæstio apud Politicos trita; & si consulamus Historias, multi Reges contrarium fecerunt, & Judæos à Republ. exterminârunt. Ita olim *Tacit. l. 2. annal. de Tiberio.* Egyptios Judaicosque ritus, coactis qui ea superstitione tenebantur, vestes Religiosas cum omni instrumento comburi jussit. Ita Ferdinandus & Isabella Mauros Judæosque ex Hispania, Neapoli &

Du-

Ducatu Mediolanensi relegarunt, è Gallia Reges Galliæ, ex Angliæ tempore Edoardi I. Regis anno 1291. ejecti, ut *Polyd. Virgil. tradit lib. 17. Hist. Angl.* Ita è Regnis Sveciæ, Daniæ, Ducatu Saxonix, Wittenbergico & Brunsvicensi extrusi: quod verò jure, meum non est disputare; præstitit hoc latè *Georgius Waltherus in Postilla Theol. jurid. Pol. Domin. Judica §. 116.* ubi tam ex jure divino quàm humano probat tolerandos esse potius Judæos, & in hanc rem multos citat autores ejusdem sententiæ. Idem fecit *Simon Majolus Tom. III. dier. canic. colloqu. 1.* fuisse tamen magis, quàm ad rem. Negamus nos, Judæis licentiam commorandi in Rep. dari posse, si in officio pietatis collocent animum hostilem adversus omnes Christianos, obstat enim hæc sententia tranquillitati publicæ, cujus maxima habenda est ratio. Si tamen juramento, quod solent, hanc suam diluant sententiam,

O s

&

& cives in Republ. sint, aut aliter. Reipubl. cautum, ne quid ab illis immineat periculi, quid ni tolerari possint? Videmus sanè Romæ illis à Pontificibus concedi non solum licentiam habitandi, sed etiam commercia exercendi, ut testatur *Theodor. Sprengerus Rom. nova. l. 8 c. 2.* in Christianos verò, qui ex assè non servant normam fidei Romanæ, inquisitione lævitur & igni, injusta omninò ratione, qua hostibus Christi conceditur libertas, quæ Christianis & Christi vocem audientibus denegatur. Poloniam Judæorum asylum esse, non nemo dixit, & sanè tantis illi jam ab aliquot seculis usi sunt libertatibus & privilegiis, quantis nullibi aliàs. Magnas planè immunitates à Casimiro M. acceperunt, reddit rationem *Cromerus lib. 12. Hist. fin.* quia usus fuerit consuetudine Judææ Hester nomine. Hujus opera gentem Judaicam magnas prærogativas in Polonia à Rege Casimiro

simiro adeptam esse, tum novas, tum quas olim Boleslaus Dux Casimiro illis concesserat, confirmatas esse. Vix tamen credibile, Regem optimum tam impio usum fuisse concubitu. Quicquid sit, hoc certum est, adhuc hodiè magna Judæos gaudere libertate, quam latè descripsit. *Theodor. Scuminovius lib. de jure person. tit. 3.* Solent verò circa festum Ascensionis Christi in cælum Cracoviæ in primis à Studiois, ut dicuntur, (est tamen plerumque fæx vulgi, & desidiola calorum manus) impunè trucidari, quemadmodum ante annos duos & hoc anno Leopoli factum est. Jactitant vetus privilegium. Res mira. Nec solum trucidant Judæos, sed & bonis exunt, quorum gratia tumultus maxime sunt. Res indigna planè Studiois liberalium artium, quæ emolliunt mores, nec sinunt esse feros, multò minus fures. Ex Orco diducula hæc consequentia; Judæus est, ergo

ergo impunè occidi potest. Illud tamen non nego, rem esse mali exempli, quod Judæis in Polonia telonia & vectigalia conducì soleant, unde fecundam messem & occasionem nanciscuntur, quo Christianorum opes & reditus ingentibus usuris & fraudibus ad se trahant. Si veritatem fateri licet, Cosaci nullam ob rem hodieque rebelles sunt, quàm quia magnis à Præfectis Regiis injuriis, & immani Judæorum avaritia penè non oppressi sunt. Testatus Chmielnickius in literis ad Vladislaum IV. Regem nostrum datis, non potuisse Cosacos diutius perferre Regiorum Præfectorum insolentiam, & intolerandas Judæorum depeculationes, ut rem narrat Joachimus Pastorius lib. 1. bell. Scyth. Cosaccici. Non possent tamen Judæi ejici commodè è Regno Polonia, quia numerus incolarum hoc modo non exiguè debilitaretur. Videas enim passim in Polonia ep-

pida

pida nullo alio hominum genere, quàm Judæorum colluvie consista. Alterum in commodum esset, quia si illis in Polonia mansio prohiberetur, multas opes secum è Polonia tracturi, & incolis Polonia mercatoribus Christianis multa damna illaturi essent, quod plerumque mercantur pecunià & mercibus Christianorum. Ait Mariana l. 36. Hist. Hispan. c. 1. Judæorum multitudinem, qui ex Hispania discesserunt, ad certum numerum revocare in promptu non est. Plerique Scriptores centum & septuaginta familiarum millia abiisse confirmant, quidam ad octingenta millia capitum ajunt pervenisse. Ingens numerus, & vix fidem inventurus, sed unde multis occasio exitit hoc decretum accusandi, gentem copiosam & quæ omnes vias pecunie raverat, remove, à prudentia Ferdinandi alienum existimantibus. Magno utique compendio fructuque earum Provinciarum, ad quas copiarum

O 7.

Hi-

Hispania partem magnam, aurum, argentum, gemmas vestemque pretiosam secum detulere. Collegit ingentem thesaurum Johann. II. Rex Lusitanie, de quo antea è Conestagi l. i. narravimus. Eadem incrementa senserunt aliæ Provinciæ, quæ Judæos in sinum suum receperunt, & simul eorum divitias ingentes. Contra Hispaniam, præterquam quod divitiis spoliata, magna incolarum penuria invasit, quam ipse fatetur Didac. Saavedra Symb. Pol. 28. & perspicuè ostendit Hubertus Thomas Leodius in annal. de vita FridERICI. I. Elector. Palat. mediterraneæ Hispaniæ loca planè deserta & sterilia esse. Quis non credat, si libertatem conscientie concedere velint Reges Hispani, loca illa sterilia facile excoli hominibus posse? sed quia insolito planè zelo & infano rigore unam saltem mirantur Religionem Romanam, reliquas omnes igne persequuntur Reges, ideoque desolatam
&

& inopiâ hominum laborantem malunt regere Hispaniam. Concludimus iterum; si Judæi ob Religionem cogi non possunt ad Christianam fari, neque ejici è Republ. multo minus cogi possunt, aut ejici illi, qui Christi legem pro verâ habent, de quibusdam tamen, quæ aut extra legem sunt, aut in lege scripta sensum habent ambiguum, dubitant, aut errant, ita Grotius l. 2. de jur. bell. & pac. c. 20. n. 50. quoque argumentatur. Huc pertinet, quod aliquoties diximus, fidem esse opus intellectus, itaque illa non præcipi, sed doceri debet, quo intellectui fiat satis. Quomodo enim fidem intelligere possum, si nesciam, quanam sit tua fides? Itaque in quantum est opus intellectus, legibus non potest subijci, uti nec pœnis: quod enim voluntarium non est, id peccato caret quoque & reatu, adeoque pœnam non meretur. At hæresis, quatenus est error intellectus, non est voluntaria, ideoque

que sub numero peccatorum comprehendendi non potest, aut in illam animadverti. Non negamus verò, in quantum opus voluntatis, à Deo puniri posse. Videatur *Herm. Conringius disp. de majest. civil. autor. circa sacrat. thes. us.* cujus doctrinam in plerisque secuti sumus. Secus verò obtinet, si Christiani illi doctrinam suam implacide & turbulentè proponant, cum tranquillitatis publicæ periculo, & tunc permitti non debet illa doctrina. *Conring. thes. III.* si tamen decentè & citra turbas illud faciant, temerè & nullo jure libertatem illis adimis. Oppugnant autem placita illa nova illam tantum partem fidei Christianæ, quæ superaddita est naturali religioni vel illa etiam, quæ recta ratio citra omnem divinam revelationem de bonis moribus, colendo Deo & imperio civili dictitat. Posterioris ordinis sunt illa dogmata veterum Hæreticorum, ut Guosicorum, qui crea-

creatorem cœli & terræ malum Genium fuisse crediderunt, ut Manichæorum, qui fanaticam opinionem de Diis duobus, uno bono, altero malo foverunt, ut testatur *Selden in elem. jur. univ. part. V. c. V. membr. II. artic. 1. n. 4.* ut reliquorum, qui promiscuum cōjugii usum, conjugii omne tanquā opus malum fugiendū docuerunt, ut fuerunt olim, *Saturninus, Tatianus, Encratita, Marcionites, Manichei, Adamiani, Priscillianiste*, & quorum plures refert *Johan. Seldenus l. 2. Uxor. Ebraic. c. 24.* Ad hanc classem referendæ opiniones seditiosæ *Anabaptistarum*, qui hodiè *Quakeri* in Anglia dicuntur, qui mundum à se regi debere contendunt, Reges involare in jura aliena & hujusmodi alia, magistratum omnem esse illegitimum, non licere se armis defendere, aut suppliciiis capitalibus plectere fontes. Hæ sententiæ maximè juri adversantur naturæ, ideoque nequam

quam tolerandæ sunt. Huc pertinet sententia, quæ planè formiduloso exemplo Theologiam in vitam & necem Principum armavit, dum opinione inani cujusque calumniosè hæreseos insimulatos Reges à quocunque impunè occidi posse statuit. Hac ratione Parlamentum Parisiense *Johannis Mariana librum de Rege & Regis institutione*, quod nefarium Henrici III. sicarium Jacobum Clementem Monachum Dominicanum inter sanctos retulerat, non dubitavit per manum carnificis publicè flammis dare, & parum abfuisse, quin idem fatum sentiret Bellarmini liber, quem adversus Barclajum scripserat, testatur *Gramondus l. 1. Hist. Gall. p. 10.* Idem Parlamentum *Santarelli* Jesuitæ librum pestilentem comburi jussit per Carnificem: de quo *Gramondus lib. 15. Hist.* ubi contenta libri recitat. Quod prioris ordinis attinet, non licet saltem, sed debet etiam operam dare

dare summa potestas, ut errantes & hæretici sedulâ & pia doctrinâ in viam reducantur. Id manifestum ex illo, quando Christus ad Discipulos, *docete omnes gentes* dixit. Mòdum hunc ab Apostolis servatum, omnes quoque Ecclesiæ Doctores usurparunt adversus hæreticos. Urgent tamen nihilominus, hæreticis datam fidem non esse servandâ, sed puniendos, sed morte multâdos esse. Olim Hæretici dicti ab Imperatoribus Constantinopolitanis, ut colligitur *ex l. 1. C. de summa Trin.* qui Christianam fidem Evangeliiq; doctrinam docentem unum Deum tribus personis non amplectuntur. Aucta dein definitionis vis, & *l. 2. C. de heret.* dicti sunt hæretici, qui vel levi argumento à judicio Catholice Religionis & tramite deprehensi fuerint deviare & ita Nestoriani, Ariani, Samaritani, Manichæi, Eutychiani hæretici vocati sunt. Quinam hodiè hæretici audiunt, ostendit

dit Petrus Gudelinus l. VI. de jur. noviss. c. 16. *Heresis crimine notatur, quicunque Catholicam & Apostolicam fidem non sequuntur l. 2. c. de heret. & novell. 109. pr. ut fuerunt olim Ariani, Manichei, Samaritani, & nunc Calvinista & Lutherani.* Augustinus l. de util. credendi, quem citat Grotius l. 2. de jur. bell. & pac. c. 20. n. 50. hæreticum illum dixit, qui alicujus temporalis commodi & maxime glorie principatusque sui gratia, falsas ac novas opiniones vel gignit, vel sequitur. Num hæc fuerit, Lutheranis & Calvinistis mens, vel centum Sudelini non probaverint, uti absurdè illos cum Arianis & Manichæis quoque comparat cæcâ planè calumnia. Ridicula altera exceptio est, quando Christus dixit, docete omnes gentes, aliud esse gentes,

de quibus Christus loquitur, & aliud Christianorum illud genus, ad quod Lutherani pertinent, de quibus non loquatur Christus. Est illa distinctio Nibussi Jesuita, in prol. ad Allat. de Johann. Papiss. n. XI. ut refert Conringius diss. cit. thes. 113. qui æquè absurdum vocabulo gentium, Christum Gentiles solos intellexisse, atque illos solos esse omnem creaturam, quomodo Christum locutum esse refert Marcus Evangelista, rectè respondet. In eodem luto hæret. Ludov. Septalius quando l. 2. de Rat. Stat. c. XI. ait, nec verum, quod isti Novatores clamitant, conscientiam liberam esse debere, fidemque persuasam, non imperatam neque coactam; de infidelibus enim id verum est, qui ad Baptismum cogendi non sunt; verum longè aliter cum illis agendum, qui unam Religionem nobis-

cum jam sunt professi. Quid vel
lit ultimis verbis, ego sanè non vi-
deo. Quare enim opus est uti ad-
versus illos vi aliquà, qui eandem
Religionem tecum profitentur? ne
fortè desciscant? ita verò putat Se-
ptalius. Absurda consequentia.
Illud etiam facit, quo minus rigore
& pœnis adversus hæreticos utatur
majestas civilis, quia non extingui
ullis suppliciis potest religio. In-
vetitum magis nititur illa, & inter
supplicia magis crescit. Testatur
Belgium, ubi post carnificata ab Hi-
spanis propter Religionem homi-
num non minus centum millia, ut
Grotius lib. 1. annal. Belg. testatur,
nihil tamen egerunt, quin potius
numerus Dissidentium inter ignes
& furcas magis ac magis auctus est.
Nempe augere delictorum perti-
naciā, si remedia adhibeantur in-
tempestiva, & plus æquo valentia
ipse *Saavedra Symb. 27. p. 213.* fate-

tur.

tur. Testatur quoque experientia,
in illis Provinciis, ubi laquisitio ad-
versus suspectos de fide instituitur,
ingentem Atheorum catervam quo-
tidie enasci. Ita in Hispania, ubi
nullibi magis accuratè sævit Inqui-
sitio, cujus incunabula descripsit
Fam. Strada dec. 1. bell. Belg. l. 2.
& rigorem summum *Hubert. Thom.*
Leodius l. 6. de reb. gest. Frider. & l.
XI. annal. p. 216. sequ. nullibi tamen
majorem hominum illuminatorum
& fanaticorum numerum reperias,
quanquam illud vitium adscribit
temperamento Hispanorum *Bodi-
nus l. V. de Rep. c. 1. p. 788.* Nota
Magdalenz de la Cruz Historia; quæ
sanctitatis fama celebris mox im-
posturæ damnata; ut tamen vexil-
lum Prætorium classis illius, quæ
Angliæ jugum imponere debebat,
solenni precationum ritu sacraret,
à Philippo Rege invitata est, nimio
pietatis studio baud pie, certè omine
non bono, ut refert *Strada dec. 2. bell.*
Belg.

Belg. lib. 9. In Italiâ ipsa multos reperiri Atheos, magis fortasse notum, quàm ut ulla probatione indigeat. Videatur de Lucilio Vanino, Atheorum Aquilâ, Italo *Petr. Firm. secul. gen. diff. 6. & Gramonodus L. 3. Hist.* Eleganter huc verba *Petri Matthæi* quæ *lib. VII. narrat. 2. §. 8.* habet, faciunt; ingenia quorundam in Italiâ sunt satis libertina, quæ sibi placitis tantum fidem habere, & credere, admodum insitutum Deum colere, & suo iudicio fideque stare volunt, & quo propiores sunt Pontifici, eo minus fulmen Vaticanum curant. De animâ opinionem in voluptatibus & deliciis ponunt eamque pro salis grano habent, quod corruptus à corruptione tutum servat, atque in hoc unice incumbunt, ne homines videri queant. Ex illis in commodis apparet, non licere non

rari.

tantum, sed neque ex usu esse Reip. in hæreticos & errantes animadvertere; iniquam esse omnem vim non saltem autoritate sacrarum literarum, sed rationibus, & sententiis Patrum, latè declaravit *M. Ant. de Dominis lib. 7. de Republ. Eccl. c. 8.* Autoritati denique *Lipsii Thomas Morus* opponi potest, qui in *Utopia, sua l. 2.* libertatem conscientie dari debere concludit. Valuit autem sine dubio *Morus* majori in Politicis prudentia & doctrina, quia maximis ad motus Reip. negotiis aptiora Reip. suadere potuit, quàm *Lipsius*, inter Grammaticas nenas & Criticas tricas mortuus. Ita *Johann. Bodinus l. IV. de Rep. c. VII. si Princeps aliquis certissimas de lege divino assensiones animo comprehensas habeat, subditosque varietate & multitudine sectarum distractos, in suam sententiam pertrahere, non debet, vim amovere debet, nã quo*

graviora supplicia irrogabis, eo minus perficies, cum ea sit in hominibus insita vis & natura, ut ad aliquid assentiendum sponte duci velit, cogi nolit. Ita *Johann. Barclajus. l. 2. Argenid. c. 2.* quamvis vehementer sub persona Ibburranis in Hyperipharios invecus esset, pacem tamen bello præfert, si bello abstinere, patianturque se mitius haberi. Sunt sanè bella civilia, quæ ob Religionem moventur, populo tandem exitiosa, adeo, ut quamcunque victoriam assequere, in necem sit utrique parti. Videatur quoq; *Alber. Gentil. l. 1. de jur. bell. c. X.* Proximum est, ut errorem illum, qui illis inhærere solet pertinaciter, qui cæco planè obsequio castra Acigniorum sequuntur, excutere. Est enim error ille, si quis

alius

alius, non solum stupidus, sed perniciosus planè, qui multis Rebus publicis immane damnum intulit, quæ Camerinam illam temerè movere conatæ sunt, quæ movenda non erat. Est autem ille, quando liberum exercitium Religionis illius, quæ fidem Romanæ curiæ non colit, penitus negant. Et in hac sententia *Johann. Mariana l. 3. de Rege. c. XVII. Saavedra Symb. Pol. 24. Traj. Boccalin. relat. 64. cent. 1. Ludovis. Septalius. l. 2. de Rat. Stat. c. XI. Machiavell. l. de Princ. c. V. & inter omnes Lipsius in libro adversus Dialogisam.* Cujus liber, si ad manus esset, utique censoriâ virgula paulisper notaretur: quia vulgò Politicorum Coryphæus apud multos audit absque merito. Laudat Saavedra constantiam Philippi II. ejusque successorum, quod nunquam

induci passi se fuerint, ut ad componendas seditiones in Provinciis Belgicis libertatem conscientiae concederent, tametsi hae ratione dominia integra servare potuissent, pluris Dei gloriam & honorem aestimantes, quam felicitatem propriam. Crudelis planè superstitio, quæ in carnificinâ tot millium Dei gloriam promoveri credit. Potuissent autem servare Reges Hispaniæ Belgicum, si libertatem conscientiae permitterent, confirmat colloquium Philippi Marnixii cum Alexandro Duce Parmensi, quod recitat *Serada l. 7. bell. Belg. dec. 2.* Si hoc verum est, quomodo hæc cum prioribus coincidunt, quando ibidem stultè inquit, è promiscuâ Religione Provincias in sectas & studia distractas, neque inter se, neque cum Deo aut cum Principibus Dei ministris servari posse pacem. Nihil magis Provinciæ Belgicæ, quam pacem optarunt, quam summis precibus, sed frustra toties

flagi-

flagitarunt, cum Hispanus sub prætextu Religionis eas in Provinciam redigere & privilegia adimere conaretur, quod Pater Carolus V. jam tentaverat. Hæresin in causa fuisse, propter quam Belgici tumultus orti sint. *Serada l. 2. dec. 1. bell. Belg. fin.* refert. Verum hoc est, si à parte Hispanorum intelligatur; falsum, si à parte Belgarum. Non propterea Belgæ rebelles facti sunt, quia Lutheri aut Calvinii doctrinam in Religione Christianâ susceperunt; sed quia illis negatum ab Hispanis per vim Religionis exercitium, quod per injustissimam convertendi homines methodum, per Inquisitionem, promiscuè & per crudelia tormenta ad furcas & ignes rapti, quia Romanam fidem sequi recusabant. Mansit sanè in dubio, an maiorem gloriam ex tantâ hominum laniatione & Deo gratam victimam mactaverint; an potius ingens dedecus ex tot amissis temerè diviti-

P 3

bus

bus Provinciis magis attraxerint Reges Hispaniæ. Ait Gramondus l. 6. *Hist. Gall. Ordines Batavos exacto seculo Regum pertasos excussisse jugum Hispanicum, gentem hodiè de facto liberam.* Sed hæc mera calumnia est. Qui etiam parum stetit promissis, ex quo se nihil odio aut ex gratia scripturum in principio Historiæ suæ promiserat lectori, cum pleraque sædo adulatus affectuum obsequio contumeliosè de Sectariis scripserit. Hinc quoque Reformatos in Gallia ab odio in Reges tanta vi bellum adversus Ludovicum XIII. molitos esse scribit, cum tamen Henricus IV. ejus pater ope Sectariorum ad solium Regale post tot exantlatos labores & devoratas belli civilis molestias promotus fuerit, ut ipse fateatur. An ergo ab odio in Reges bella moverunt? ipse tandem Gramondus coactus dicere, Ludovicum specie Religionis & opprimendi Sectarios Monarchiam Gallicam stabilivisse,

visse, & capta Rupella, libertatem Procerum depresso. Concludimus itaque, diversitatem Religionis Reipubl. nequaquam nocere. Exemplum nobis Respubl. fœderatarum Provinciarum dat, ubi in Hollandia in primis, Amstelodami, Lugduni Batavorum, Enchusæ & alibi Lutheranis, Anabaptistis, Menonistis, Brounistis, Arminianis, Pontificiis, Judæis exercitia Religionis conceduntur. Quis unquam tumultum ob diversitatem Religionum ibi vidit; quis contra non videat hodiè urbes & multitudine incolarum & divitiis planè scatentes? Deinde oriuntur quidem in Reipubl. ob diversitatem Religionum interdum tumultus; sunt tamen illi non tam ex dissensu, quàm ex negata dissentienti libertate, & pœnis civilibus in dissidentes constitutis. Hac ratione in Belgio tumultus orti sunt. Hinc illa seditiosa aularum

carcinomata, & belli civilis fomites, qui omnem diversitatem Religionum è Republica ejiciendam urgent, ipsi eadem poenâ multari debent, ne in Principem cadat profusio temerè sanguinis ratio. Sanè quamdiu in Polonia salutare consilio Reipubl. Dissidentibus dabitur liberum Religionis exercitium; tamdiu habebimus Rempublicam commerciis, opificiis, & viris valentem; tamdiu concordia res nostræ crescent, & machinas hostium, quos

sanè multos & magnos habemus, tutò ridebi-

mur.

☞) o (☞



CA-

CAPUT XIV.

Ostenditur per anacephalaosin adversus Conringium, Scopum Poloniae intendi & esse communem omnium civium aequalitatem & salutem.

HOc Capite mihi res erit in primis cum Conringio, quia evincere conabor, alium planè esse Scopum. Reipubl. Polon. quàm quem auditoribus suis inculcavit Conringius. Certum hoc est, omnem aequalitatem omni Reipubl. perquam utilem esse. Hinc *Aristoteles l. IV. Pol. c. XI.* eam communionem civilem optimam dixit, quæ è *Medii*, & alibi, quæ è *paribus & similibus* constaret. Ante quam autem per singula capita curramus, & aequalitatem in Polonia ostendamus; necessario no-

tandum est, sub vocabulo civium in Polonia Nobiles comprehendendi, qui in Polonia propriè dicti sunt cives, quia illis saltem ad honores aditus patet, perinde ut apud Venetos, de quibus *Contaren. lib. 1. de rep. Venet.* Habentur tamen Magistratus urbani, Cracoviensis. Vilnensis & Dantiscensis pro Nobilibus, quia in Comitibus vocari habent. Regalium verò & spiritualis ditionis oppidorum incolæ *pro plebeis liberis*. Nobilium *pro adscriptitiis* reputantur, ut tradit *Theodor. Scuminovius de jur. Person. Tit. 3. n. 39.* Diximus *cap. 2.* formam Reipubl. Polon. esse Regiam, sed Aristocraticè temperatam & mixtam, ita ut Rex de summa potestate quandoque solus participet in quibusdam, in plurimis tamen Nobiles simul. Et hæc Reipubl. forma trutina quædam, qua Regis potestas examinatur, ne Rex abutatur potentia sua, ne leges aut pro lubitu mutet, aut supprimat, ne bel-

lum

lum temere moveat, ne tributis subditos exanimet; ne nova vectigalia imponat, ne ad externos honores deferat. Est hæc forma lapis Lydius, ad quem examinatur potestas Nobilium, ne temerè Regi rebelles fiant, aut benè Rempubl. regenti molestias creent, ne quisquam magnis pollens opibus, caput erigat, & alios suppressere tenet, ne magistratum in perniciem Reipubl. vertat. Æqualitas hæc est salus Reipubl. Olim major fuit Regum nostrorum potestas, & illam *cap. 3.* ostendimus: ceterum multum illa mutata est, ex quo Reges religionem Christianam susceperunt & exteri ad Regni habenas vocati. Scilicet illa potestas verè Regia, quæ Reipubl. salutaris, quæ intra modestiæ & æqualitatis coercetur fines. *Nos stultè*, ait rectè *Mariana l. 1. de rege. c. 8.* Majoris potentia specie decepti, nullam, nisi quæ omnem subditis ademit,

P 6

Re-

Regiam potestatem credimus, non satis considerantes, eandem deum tutam esse potentiam, qua viribus modum imponit. Quando autoritas Parlamenti Parisiensis salva & illibata stetit, subditorum salus promota est, neque Reges Galliarum tanta & tam multa edicta pecuniaria populo imponere potuerunt, quorum Henricus IV. supra novem quinquaginta vulgaverat, de quibus Gramondus l. i. Ex quo verò Regibus in prædam cessit libertas, relictis Parlamento exuviis, vana libertatis larvâ, coguntur omnes ad tributum, qua cantat Rex, saltare Galli, quamvis interdum tonus sit admodum acutus, gravis & dissonus. Regnum Polonia esse electivum cap. V. ostendimus, illustre æqualitatis Poloniae argumentum. Testatur enim experientia, omnia regna ex electivis hæreditaria facta, majorem na-

aa

ta esse potestatem, subditis nimis gravem. Regnum Hispaniæ electivum fuisse, ex Mariana demonstravimus, & tum temporis exiguum fuisse Regum potestatem; sed postquam ad successores certa lege delatum est Regnum, quantum mutatus ab illo Status Reipubl. ut hodiè omnes tacitâ veneratione cogantur jugum trahere, quod primus illorum adaptavit Ferdinandus Catholicus. Quàm sgrave verò & molle illud sit, testantur Catalonia, Lusitania, Neapolis & Sicilia, Belgium; quorum aliis benè cessit tentata novitas, & ridet hodiè Hispanorum numellas: aliis verò malè alea cecidit, quod illis duplicatum jugum. Acriora injecta sunt fræna equo Neapolitano, ita ut hodiè planè incomtus, & vix corium trahat. Surdis sanè fabulam narrare videtur Saavedra, quando Symb. XCV. Italis persuadere conatur vel potius imponere, Regimen Hispanicum esse

bene-

beneficium & lene: falsitatis ea omnia arguit *Trajanus Boccalinus in lap. Lydio rel. 1. & 25.* propterea fustibus malè exceptus ab Hispanis Venetiis. Regnum Daniæ, quod nuper hæreditatis titulum accepit, potentiâ quoque auctum est, ut lasciviam Nobilium hodiè coercere possint Reges, cui antea penè ad nutum subiecti erant. Magis in Polonia ad æqualitatem facit, quod nullus *incola Rex eligi possit*, ne hæc ratione familia privata, aucta honore Regio, per clientes suos & amicos jus electionis & libertatem prævertat. Stabit eo usque æqualitas illa suo vigore, quo usque incolam Regem Polonia non videbit. Accedit, quod non temerè *Austriacâ* domo oriundus eligi Rex Polon. possit. Est enim omnis *Austriacus* juratus libertatis hostis, hinc metus, ne ob vicinam potentiam, vi aut clam, æqualitatem, quæ inter Regem est & Nobiles, supprimat. Signum æquali-

tatis

tatis est, quod omnes Nobiles, siue Senator sit, siue Episcopus, eodem jure, eadem libertate Regem eligant. Signum æqualitatis, quod nemine contradicente eligi debeat. Signum æqualitatis est, quod capite VI. tradidimus, *Regi nequaquam licere extero cuiquam præfecturam, arcis aut alios honores concedere; & ita salus civium ex æquo attenditur. Quod Ducali aut Regali stemmate natis nulla præfectura aut Episcopatus concedi possit*, est hoc signum æqualitatis illustre planè. Quod Comitia in Polonia celebrantur, æqualitatem & libertatem civium sapit. Frustra illa hodiè in Gallia expectabis, aut in Hispania: sunt enim Comitia statui Monarchico adversaria, perinde ac Concilia sedi & Monarchiæ Ecclesiasticæ. Quod Nuncii terrarum ad Comitia mittantur, uti salutem civi-

NUN

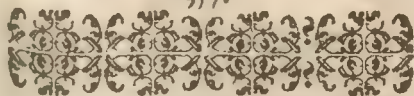
am promoveant, quid quæso hoc est aliud, quàm æqualitatem & salutem civium attendere? Æqualitati student Poloni, quia *parva tueri malunt, quàm nova acquirere*. Optimè Aristoteles *l. 4. Pol. c. XI.* Reipubl. statum in mediocritate opum & facultatum consistere debere. Neque felicitas alicujus Regni in lato Imperio & finibus sita est. Fuit quidem Romanis olim nihil magis curæ, quàm ut quotidie Provincias adjicerent imperio novas: sed illa moles præpedita dein magnitudine suâ spontè corruit. Prævidit illam ruinam prudens Imperator Augustus, ideoque in Breviario Romani Imperii Tiberium monuerat successorem, coercendi intra terminos Imperii *Tac. lib. 1. annal. Ne Rex quicquam alienare de Regni bonis possit*; signum est æqualitatis. Nihil sanè magis noxium, quàm si Princeps temerè pecuniam & redditus Regios per profusas dilapidet largitiones

tionem; hinc rectè Galba Neronis donationes revocavit. *Tac. l. 1. Hist. vid. Bodin. l. VI. de Rep. c. II. & Saavedra Symb. 40. Quia Rex bona Nobilium per emtionem & alios titulos ad se trahere non potest*, publicæ hoc ipso cavetur æqualitati & saluti, ne potentiâ domisquæ sita in leges publicas inolet, electionem liberam tollat, aut dominatum affectet. *Nec licet Regi uxorem ducere privatam & domesticam*, ut æqualitas in Polonia magis floreat. Illud ad æqualitatem quoque eximiè facit, quod *jus primogeniturae in Polonia locum non habeat*. Rectè ait Fredro p. 197. *c. VI. fragm. Pol. magis convenire cum Natura Reipubl. ad æqualitatem retinendam, dum filii Nobilium*

bilium aequaliter succedunt in bona Parentum; quàm ubi major natu omnium bonorum exasse haeres est, exclusis fratribus minoribus. Non sine jure queritur *Saavedra Symb. 66.* praeogativis natalium impediri sobolis procreationem; quia, dum frater natu maximus omnia familiae bona sibi vendicet, ceteri cogantur, aut cucillum induere, aut Martem sequi. Videatur de Anglis quoque *Thom. Smitbus l. 3. de Republ. Angl. c. 9. de Sinensibus Job. Petr. Mastejus l. 6. Hist. Indic. & Nicol. Trigautius c. 6. de expedit. Christ. apud Sinenses. de Japonensibus Varenius de script. Jap. c. XV.* apud quos primogenitura valet. Notandum quoque, Nobilitatem Polonicam propter aequalitatem servandam, superbos respuere titulos.

tulos. Hinc Samoiscius honorem aurei velleris recusavit, quod illi à Legato Hispaniae offerebatur. Hinc *Theodor. Scuminovius tit. III. de jur. Person. n. 30.* quamvis in Polonia multi Ducum, Marchionum Comitumque avitos & propriis concessos meritis ab Imperatore Romano titulos habeant; jure tamen Regni omnes aequali Nobilitatis praerogativa gaudere, adeoque ad Senatoriam dignitatem, qua hic maxima est, uniuscujusque virtutis, dum modo sit Nobilis, patere aditum. Quia pax Religioni in Polonia concessa, attenditur salus civium, quam etiam apud alios populos hoc medio egregiè promotam videmus. Denique, quod maximum est, leges

ges Polonia, ut ait *Piascius Chron. p. 536. ad conservandam maximè mutuam Nobilium equalitatem comparata sunt.* Plura addere supersedeo. Sufficiat mihi, & Tibi, Lector benevole, demonstrasse, *Scopum Reipubl. Polonia intendere & esse omnium civium equalitatem & salutem.* atque eo ipso scopum, quem Hermannus Conringius Poloniae Reip. affinxit, manifestæ falsitatis reum fecisse.



Addenda & Notæ.

Ad pag. 16. verba: *hereses in Anglia*) inter illas præcipuæ sunt, *Sectæ Brounistarū, Separatistarum, Sebaptistarum, Expectantiū, An-
tiscipturistarum, Manifestariorum, Familistarum, Perfectistarum, Non-
Residentium, Pluralistarum, Traskita-
rum, Heteringtoniorum, &c.*

Ad pag. 36. *Marc. Zuer. Boxborn.*) refert tributa illa ac vestigalia in eleganti commentario de statu fœderati Belgii c. 24.

Ad pag. 44. *Thomas Lansius.*) Refert quidem verba illa Lansius, non tamen sua, sed *Guilhelm. Barclajii.* qui l. IV. advers. *Monarchom. c. 13.* in fin. ita inquit, *si Rex apud Polonos eum ordinem, tenet, quem Dux apud Venetos, & hic quidem non nisi nomen Ducis tactum obtineat, sine ulla*

ulla imperandi facultate, quod verum est, imperiumque totum in Senatu resideat; nonne ei consequens est, Polonicos Reges non nisi nomine tantum Reges esse, imperio reverà penes Optimates consistente? hoc illud fortassis est, quod soli mortalium Poloni ex regionibus longinquis Reges sibi asciscunt, quasi nulli apud eos imperio digni nascerentur; vel, quod verius est, quod nemo, nisi peregrinus & ignarus rerum Polonicarum velit sub regii nominis velamento splendidam servare servitutem. Poloni itaque,

„ firem propius intueare, nec Regnum habent, nec Regem, sed Oligarchicum regiminis genus succata Regni specie & inani Regis titulo adumbratum. Rectè quidem concludit Barclajus, si Rex Polonia eandem potestatem planè habet, quam usurpat Dux Venetus; ergo Rex Polonia nomine tantum erit Rex. At verò falsissimam ineptissimamque comparisonem esse, hoc

eodem

eodem capite demonstravimus. Gaudet Rex noster in quibusdam verè Regia potestate, in quibusdam participant Senatus & Nobiles Regni, quorum tantus & tam magnus est numerus, ut risu dignus, & in Scholâ Politica meritò hospes dicendus sit, qui illis Oligarchicum aliquod regiminis genus adscribere tentet. Est autem Oligarchici regiminis differentia specifica, qua ab aliis formis distinguitur, ut & divites Reipublicæ, atque alto in folio pondera Regni participantur, sicut ait Silius Italicus lib. 16. Bell. Pun. & pauci quoque.

Ad pag. 99. Hispan. Regem) Concludit Didac. Covarruvias Tom. 1. c. Possessor part. 2. §. 10. v. 5. Hispaniarum Reges, etiamsi nullum privilegium habuerint à Romanis Pontificibus ad præsentationem Episcoporum, qui Ecclesiis Cathedralibus præsint, posse jure optimo, ut Ecclesiarum Patronos juxta id ex præscriptione obtineant

nere, siquidem Hispaniarum Reges Patronatus jus obtineant in Ecclesiis Cathedralibus, cum eas erexerint, construxerint, & amplius patrimonii dotaverint. Pergit dein de Regibus Galliarum, Johan. Ferraldus in tract. de insign. Pecul. Reg. Franc. 9. Jure Carol. Degraffal. l. 2. Regal. Franc. Jur. 3. Chassanaus Catal. Glor. mundi. part. 3. Confid. 24. num. 294. multis auctoritatibus probant, Regem Gallorum eam habere potestatem & auctoritatem, ut absque ejus nominatione & consensu nullus Ecclesie Cathedrali praeferendus sit. Perspicue tamen magis & juxta tenorem Concordatorum cum Pontifice Romano controversiam illam examinat Job. Limnaus. Tom. II. Notit. Regn. Franc. lib. 3. c. 3. & provisionis jus ad praelaturas Regni concordatis ita divisum deprehendi, narrat, ut Regi (Galliarum) denominatio, Pontifici collatio competat: Nominationi autem quam per concordata exercet Rex,

certas praescriptas esse regulas. Quoniam nam sint illae, apud Autorem Lectorem inveniet. Rex Poloniae nominat, non solum Episcopos, sed constituit, ut adeo, quantum ad Pontificem spectat, praeter pallium nulla re amplius aut confirmatione indigeant Episcopi.

Ad p. III. n. 2. quo Nobilis sortis suae oblitus) Verum quidem est, haud temere occurrere exemplum in historia nostra, Nobilem aliquem Statum Reipublicae voluisse mutatum, aut seditionem adversus Regem excitasse; hodie tamen plane aliam praese ferre videntur faciem. Utinam Deus ad pacem animos Procerum deflectat, & Polonia saepe male concors discat, à sola Concordia sui stabilitatem pendere Imperii; non illi hostium acies, velut apum examina pullulantes, metuendae essent, quam unica dissensio, certa libertatis dominique ruina.

Stanisl. Kobierzycky lib. 9. Hist. Vladisl. Princ. ad pag. 123. *informatio- nem*) Præter alios, qui Scholas Jesuitarum laudant, facit hoc *Francisc. Baco de Verulamio lib. VI. de augment. scient. c. IV. ad pædagogicam quod at- tinet, brevissimum foret dictu, consule Scholas Jesuitarum. Nihil enim, quod in usum venit, bis melius. Vide tamen omninò notas ad cap. 2. Compend. Politic. novi.*

Ad pag. 126. *jus dicebant.*) Quale nam fuerit illud jus, certò non constat. Agit de Slavorù legibus *Dominicus Mauri in Historia Regni Slavorù, quæ ann. 1601. Pesarì Italicè edita est. Annales quoq; Francorù curâ Pithœi editi circa an. 849. memorat, Tacitulum quendam non ignarum legum & consuetudinum Slavicarum fuisse. Verisimile est, fuisse jus illud Sclavicum, aut ad Slavicarum legum mentem accommodatum, quo non solùm ipsi Poloni, sed Silesii quoque usi sunt. Testatur enim Caspar Schiferdegkerus disput. forens. lib.*

lib. 1. tit. 30. qu. 3. Silesios olim Polonorum jus habuisse, maximè circa bona hereditaria & allodialia occupatum. Altum verò apud Scriptores Polonos & Curarum quoq; de hoc jure silentium, quos propterea negligentia accusare Schiferdegkerus non dubitat.

Ad pag. 141. *Romanis obligari legibus.*) Propterea rectè dicit *Limneus. Tom. I. notit. Regn. Franc. l. 1. c. 8.* Jus civile tanquam rationem æquitatis apud Gallos obtinere, ex qua jus, quod sibi met ipsis constituerunt, interpretantur, atque ita pro testimonio, aut responso Prudentum habent, quod judicem informare possit, non pro lege. Imò ex *Juliano Tabœtio* refert leges & titulos juris Romani, qui in Gallia planè nò observantur. vid. quoque *Franc. Duaren. comm. in tit. ne uxor pro marito. XII.* Num in Hispania idem honor exiguas juris civili Romano deferatur, non est, quod dubitamus, cum expressè

2 2

Al.

Alvarus Gomecius lib. 4. de reb. gest. Ximenii. p. 93. scribat, Ximenium, juri civiline ullus in Academia Complutensi esset locus, lege severissimâ caviisse. Quod Poloniam attinet, si statutum illud Casimiri Regis, quod Uladislaus Jagello in castris prope Czervviensko anno Domini 1422. confirmavit, perpendamus, apparet, nullum planè locum datum fuisse juri civili Romano; ita enim expressè verba edicti sonant; *præterea perpetuò edicto statutimus, ut omnes & singuli homines, Regni nostri, cujuscumq; conditionis, status, dignitatis, aut gradus fuerint, causas in judiciis nostris terrestribus proponentes, vel proponere volentes, singulariter, singuli & generaliter universi eodem jure, modis, consuetudinibus & ritibus per Regnum nostrum poriantur; nec audeant judices sedibus & tribunalibus judiciorum præfidentes, alios modos, ritus & consuetudines, circa*

cer.

terminos & sententias observare, nisi illos, quos præfati Domini Castri miri liber & Constitutiones doceant & informant, ad quem semper recurrant. Hodie tamen, ut diximus, aliter se res habet. vid. Andr. Lipsky quest. publ. dec. qu. IV. n. 9.

Pag. 150. justitia vendi non soleat.) Simpliciter tamen hæc intelligenda non sunt. Uti enim in aliis Judiciis crescere solet Justitia, quantum ipsa pecunia crescit; ita Poloniam nostram & Judices ab hoc morbo atque auri sacrâ fame non liberamus. Saltem volumus, quia officia Judicum in Polonia vendi non solent, ideo non esse causæ, quare amplis donationibus inhiant Judices. De causidicis verò alia res est. Hi enim tam probè clientes suos pecuniâ emungere callent, quàm ipsi Germani aut alii.

Pag. 170. de Nobilis alicujus Capite) Ita vulgò dicitur, & fieri quoque assolet. An è re sit pacis & commo-

di publici, meum non est, disputare. Iustitiam fundamentum Reipublicæ esse & legum, ipsi Ethnici olim docuerunt. Hodie interdum Democrito opus est aut Diogene. Vereor sanè, ne locum inveniant verba Stanislai Kobierzycky, Historici omnibus numeris absolutissimi, quæ habet *libr. VII. Hist. Uladiul. Libertatis id nostra vitium est, seu potius licentia; publica patrociniari insolentia, pœnasq; retardare scelerum; cum factionibus ambitioni nostre inservimus, illarum autores fovemus, subita occasione admovendos, non absq; exitio Rerum publicarum.*

Pag. 173, sed minorum Magistratum) Hoc ipso ruit sententia Lipsky, quando *quest. publ. Decad. qu. IV. n. 3.* statuit, Authenticam Friderici Clericis in universum concessisse fori prerogativam, ne coram magistratu civili conveniri possint.

Pag. 174. ingens sanè privilegium.)
Jacti-

Jactitant inprimis Clerici Poloniæ exemptionem, cujus vigore coram Judice seculari se sistere non teneantur. *Andreas Lipsky los. cit. n. 1.*
& 4. non solum Clericos à Judice laico judicari, sed fori privilegio renunciare quoque posse negat. Utitur autem argumentis è jure Civili & Canonico petitis. Ast quid nobis cum jure Romano? num Friderici Imperatoris Constitutio, quam citat *Lipsky quest. V. n. 2.* teneat Respublica Polonia? Eadem sanè ratione si quis dicat, hæc lex apud Gallos in usu est; ergo Poloniam quoque obligat? Falla non solum, sed perversa planè sententia, *Statutum contra jura Ecclesiæ vel Clericorum promulgata ex volumine legum abridi debere.* Omnes enim leges eatenus justæ sunt, quatenus honestæ & salutem Reipubl. promovent; si eandem impediunt, tantum abest, ut justæ sint, ut potius Reipublicæ jure il-

lo, quo subditorum salutem adjuvare tenetur, competat, legem illam perniciofam abrogare. Et ita rectè per publicam constitutionem appellationes Clericorum ad Curiam Romanam sublatae sunt, de quo vid. Piascius. Ita alii juris Canonici abusus censuram senserunt. *An propterea leges illa impia ac detestande sunt; an illi sacrilegium committunt, qui illarum Autores?* Temeritas est, leges illas, quæ consensu omnium Ordinum in Comitibus feruntur, impietate aliquâ notare, nec solum leges, sed Autores quoque legum. Falsa est sententia; quando statuta aut leges Laicorum specificè disponunt super bonis vel personis Ecclesiasticis, etiamsi commodum & favorem earum concernant, nullo tamen modo servari debere. Ratio est, quia neque Imperator neque Rex, nec alius secularis habet potestatem super Ecclesias aut personas spirituales. Vapulat hæc Philosophia juris

juris Canonici in Gallia, ubi Sextus Decretalium liber nunquam receptus est, neque alia capitula, quæ jura Regia & consuetudines antiquas oppugnant, tolerantur hodiè. Vid. *Limneus Tom. cit. & loc. cit. N. in not.* Eadem Venetis mens est. Salutem profectò Reipubl. negligit, quisquis tantam auctoritatem & infallibilem sanctimoniam legibus Canonicis attribuit, quantum adscripsit *Lipsky quest. IV. n. 10.* Quidni valeant Statuta & consuetudines contra libertatem Ecclesiasticam promulgata? alia enim libertas est Ecclesiæ, alia Cleri. Quæcunque autem libertas salutem, pacem & justitiam publicam violat, ea ipso jure non libertas, sed licentia, sed injustitia est. Ejusdem farinae sunt reliqua *Lipsky* argumenta, cujus libertati facile veniam dabis *Leætor*, si te non lateat, fuisse illum Episcopum *Luceorientem*.

P. 206. *Cosaci descensus*.) Ita Fre-
dro. Cæterum, quantum ex rela-
tionibus illorum hominum, qui
loca illa lustrarunt, percepi, Cosa-
ci malunt lembos suos plaustris
impositos ad locum devehere,
quo colles Borysthenis nulli, nec
curfus navium impeditur.

P. 209. *Tabor*) Describit illam Ex-
ercitus munitionem Piaſecius
Chron. p. 398. Sulicovius comm.
rer. Pol. 24. Stanisl. Kobierzycky
lib 9. Hist. Uladisl. qua us ad ver-
sus Turcas & Tartaros Zolkievius
vir, si quis alius, Imperatoris arti-
bus eminentissimus: qua etiam vi-
cisset, & impetus hostiles elisset,
nisi discordia & calorum lixarum-
que temeraria manus rem perdi-
dissent.

P. 211. *ad castra Chocimensia*) Rem
narrat Piaſceius. p. 406. Chron. & Ko-
bierzycky lib. 9. p. 747. Compositos
munitosque per confertos sese
expedivisse hostes (Turcas) &
oai

oai duo impendentibus, Turcis
inter continuos conflictus stragē
clademque hosti inferentes, in li-
berum nihilominus campum &
ad Polona evasisse castra, designa-
tamque Stationem cepisse.

P. 217. *post Muschoviticam expe-
ditionem*) Tumultus illos præter
Piaſecium eleganter narrat Kobier-
zycky lib. 7. Hist. Invaserunt tum
temporis tres seditiosi exercitus
Poloniam, qui ordinata nova Rei-
publ. Tribunos Centurionesque
addiderunt, qui consiliis præſe-
sent, conditiones fœderis conscri-
pserunt, omnesque jurejurando
se obstrinxerunt Mareſchallo ob-
temperaturos, qui tunc erat Joſe-
phus Licklinius, commune peri-
culum communibus propulſatu-
ros viribus, nec quieturos prius,
quam Stipendia ad aſſem usque
numerarentur; Regiis præſectu-
ris, bonisque Ecclesiasticorum in
singula jugera, miserum in mo-
Q6 dum

dum divexatis colonis, immania imposuēte tributa, exigenda tamdiu, quam diu debita non solverentur Stipendia. Fuerunt hi milites Demetriani, qui, ut & Sapiehanæ ac Smolenscenses copiar præter Stipendia, infinita postularunt donativa, mercedis pactiones, quæ omnia in unam redacta summam decem milliones vulgarium florenorum efficiebant. Conquistata verò pecunia partim ex aratio publico, partim à nonnullorum oppignorata supellectili, partim ab amplioribus imperatis tributis, denique liberalitate Ecclesiasticorum Præfectorumque benorum Rectorum; vix tamen tam immanem complevit Charybdim placatosque reddidit milites, qui insolentem illam licentiam ultra biennium impunè exercuerant. Notatu digna verba Kobierzycky, quæ addit, p. 465. *Pudet pigetque pauperum libidini Poloniam velut servili*

ad.

addictam obsequio tributariam fuisse, nec sine rubore leget posteritas, vix à millibus quindecim tam potens Regnū velut freno injecto, pro libitu circumactum fuisse. Et pag. 468. Unicum illa tempora posteris dedere documentum; quid possit valeatque in suā causā contors Polonia, cum à federato lacerata exhaustaque milite, attritis colonorum facultatibus, interceptis infessisque Regiæ Ecclesiæque bonis; tantam pecunia contulit summam intra unius anni decursum, ad quam contribuendam dirissima generent provincia: ultra viginti milliones, si censum in singula jugera impositum adjicias, accepere pauci seditiosi, enorme & crudele profectò ab ingratis Civibus à patria extortum spoliū. Contracta ad nonnullos paucos pœna, qui tantum scelus expiarent. Incentores & antesignani hujus seditionis infamia notati & proscripti. Cateri, quamvis noxii appellati, in ipso Senatu patronos habuerunt. Fa-

Q 7

Sta

Et hæc nefanda Seditio ann. 1613. quam non sine causâ tam latè narravimus, quia ante annos aliquot eundem vidit Polonia tumultum, eandem militum mercenariorum seditionem, quæ planè ad exemplum alterius formata videtur, & sopita quoque est. Qui verò fuerint fomites illius mali, tempus docebit; & Deus vindicabit injuriam, quæ Reipublicæ, Clero, Nobilibus, Oppidanis, ac omnibus illata est.

Pag. 220. stipendiis agrè procedentibus) In universum est hæc militis mercenarii natura, tumultus cedere, si stipendia tempestivè satis non numerentur. Neque interdum miles prius conquiescit, quam compareant nummi; hæc tantum offâ latrantes cerberi egregiè mitigari solent; Eloquentia verò, consilia & dexteritas nihil profunt irritatis inopia & egestate, quæ surdas habet aures, & manus verò

ocu-

oculatas. Majores profectò progressus in Muscovia fecisset Uladislaus, si æquè pecuniâ semper ac milite instructus fuisset. Vid. *Kobierzycky lib. 4. Histor pag. 210 215. 220. lib. V. p. 258-264. lib. VI. p. 382. aliibi in primis libr. 8. p. 599. 600.*

P. 227. colonum turba.) Ingenti Exercitus morbo laborare solet, si impedimentis magnâque calorum lixarumque catervâ onustus sit. Facit enim turba illa, ut non solum cito commeatus deficiat, adeoque exercitum pestis & famēs invadat; sed interdum victoria quoque incertâ admodum currat pede; Imo, cum Zolkievius in Walachia adversus Turcas militaret, & fortè fortuna ejus exercitus tumultu ageretur & præcipiti metu, non dubitarunt calones alieno pavore securi, tentoria diripere, sarcinas scrutari Ducum ac militum, supellestem ut prædam auferre. *Kobierzyck. l. 9.*

Qui

Qui tandem etiam, cum intempe-
stiva fugâ castra turbassent, causa
fuerunt, cur exercitus illius, quem
non hostium vis, non locorum ini-
quitas, non dira fames frugerat,
tantam cladem senserit. *Idem pag.*
702. lib. 9. & Piaſecius latè quoque
p. 402. Chron. Eadem pestis & inso-
lencia lixarum Castra Uladislai af-
fixit. de qua *Kobierz. lib. 10. p. 777.*

P. 242. pro lanceis.) Inde Polono-
rum, *Lanowe.* Tributum, quod pro
militum stipendiis solvendis im-
ponitur, *Uſlawe,* vocant, *Czapowè*
verò, quod cerevisiæ.

P. 254. Clerum teneri tributum in
Polonia) Iterum nobis res erit cum
Lipskyo, qui *quest. VII. n. 7.* expressè
contributiones illas detestandas no-
minat, quas superioribus annis pro
militibus confœderatis Clerus contra-
jus & æquum solvere coactus est, in-
ſtituto quodam modo, nullæque habita-
tione immunitatum Ecclesiastica-
rum. Ita vero, *Lipsky,* inſtitutus
libi

tibi videtur modus? sed parum in-
terest, an sit inſtitutus, modo legi-
timus. Et eousque omnis immuni-
tas Ecclesiastica restringenda est,
quatenus salus & ſuprema Reipu-
blic. neceſſitas aliud non exigit,
quæ legum omnium & privilegio-
rum ſan&imoniam in ſe continet.
At verò negare, fuiſſe tùm Rem-
publ. Poloniæ ſummo discrimini
expoſitam ob ſeditionem militis
confœderati, ſumma temeritas ef-
ſet. Dicit tamen, *licet imminente*
neceſſitate maxima Reipubl. tales colle-
ctas Clero aliquandò imponi poſſe non
negarim; at tamen non privato Laico-
rum mandato aut impulſu id fieri de-
bere explonati Juris eſt. Primò enim
neceſſario requiritur conſenſus ſolius
Cleri. An ſumma poteſtas Clero
tributum imponere poſſit privato
mandato, quaſtio hujus loci eſt,
quam negare videtur ſimpliciter
Lipsky; nos affirmamus. Utiq-
ue Rex Galliæ hodiè non tantum pri-
vato

vato impulsu indicit Clericis tributa, sed ne quidem consensum Cleri aut Papæ requirit. Stat ejus pro ratione voluntas, quam implere Clerici nolentes volentes coguntur. Quod Regem Poloniæ attinet, non potest quidem ille Clerum privato ausu tributis onerare; Ordinibus Regni comperit ea potestas; interim tamen, quæ ratione teneatur Respubl. consensum prius totius Cleri sollicitare, non capio, cum omne illud, quicquid possidet Clerus in Poloniâ, debeat Reipublicæ. Ejusdem ponderis est, quando Pontificis consensum requiris: quod enim quisque in potestate ipse non habet, in aliud transferre non potest. At verò Pontificem Dominum bonorum Cleri statuere, periculosa est sententia, nec probari potest.

Rectius itaque concludit Hieron. de Cavallos. Tom. IV. commun. opin. contr. comm. qu. 899, n. 159. quod
in

in omnibus casibus respicientibus directè & principaliter utilitatem Clericorum, Ecclesiarum, & Laicorum, velut si hostes deprædantur civitates & agros Reipubl. vel similis aliqua necessitas superveniat, quæ simul & mixtionem Ecclesiasticorum & Laicorum utilitatem directè atq; principaliter concernat, teneantur Clerici cum Laicis contribuere; id nihil derogare libertati Ecclesiasticæ, quin potius eam conservare. Refert ibi multos hujus sententiæ autores: & n. 149. Clerici sunt pars & membrum totius communitatis, unde cum de ratione partis & membrum sit, ut ad conservationem totius universi ordinetur; necessariò faciendum est; Clericos in his, quæ bonum publicum totius communitatis respiciunt, obligari posse à Principe seculari, qui in temporalibus est caput ipsius communitatis.

P. 255. quia in Comitibus ab omnibus)

Hoc

Hoc est, quod tradit *Franc. Baco de Verulamio l. VIII. de augment. scient. c. 3. n. 2.* Collationes publico consensu factas, minus animos subditorum de-
jicere, quam quæ ex Imperio mero in-
dicuntur.

P. 256. (*Josephus Riccius*) Descri-
 pfit seditionem illam Neapolita-
 nam narratione vigesimâ quarta.

P. 276. 279. *aversaretur consanguini-*
nitatem Austriacorum.) Iteratum
 cum Austriaca Sigismundi connu-
 bium nonnullorum Procerum a-
 nimos offendisse, narrat *Kobierz. l.*
1. Hist. p. 32. ob metum Austriacæ po-
tentia, ac si per geminata conjugia,
Rege potissimum favente, illa paula-
tim introduceretur. Idem pag 41. *Za-*
moiscium Regis improbatu nu-
ptiis, Clementem VIII. acrioribus
compellasse literis atque orasse, ne
matrimonium & Regi & Regno
grande discrimen allaturum, auto-
ritate suâ ratum haberet; dein No-
bilitatem commovisse, nimirum,

conne

connubio hoc ab Austriacis quæri mo-
 dō, quibus Regnum Polonia in titulos
 hæreditarios transmittant.

P. 277. circa gradus prohibitos.) A-
 git de dispensatione Pontificis cir-
 ca matrimonia prohibita *Thom.*
Sanchez lib. VIII. de matrim. disp. 6.
ubi n. 5. dicit, Tertia sententia est,
(cui tanquam probabiliori adharec)
posse Pontificem aliquando dispensare
in jure naturali & divino, non in uni-
versum id jus, in quo dispensat, abro-
gando, sed ejus obligationem verè tol-
lendo per veram dispensationem in ca-
su aliquo speciali ex causa urgenti.
Exigua verò distinctio, jus natura-
le & divinum, aut ejus obligatio-
nem tollere. Magis rationi con-
sentanea Didac. Covarruvia senten-
tia, quando Tom I. part. 2. c. 6. §. 9.
de Dispensatione expressè negat,
Abbat. in c. non est de voto rectè
loquutum esse, Papam posse cum
causa in jure divino dispensare: id e-
nim nullo jure subsistere posse.

Ha-

Habet enim, pergit, potestatem Roman. Pontifex interpretandi & declarandi jus divinum; ex qua acclamatione constabit, jus illud ad casum aliquem non extendi ex aliqua causa: dispensandi verò nulla comperit ei facultas, nec causa aliqua id pati potest. Citat in hanc rem plures Autores l.c.

P. 278. Henricus Wallia Princeps) Jure natura & divino licere fratri relictam fratris viduam uxorem ducere, secluso jure humano, multis argumentis probare conatus est Joann. Rossensis in pecul. libello. & post eum Job. Cochleus, Ferd. Illerdensis, & Alphonsus Episcopus, editis super eopem matrimonio Regis Angliæ tractatibus. Neque obesse, quod Johannes Baptista impensè Herodem accusaverit, ex eo, quod fratris uxorem accepisset. Marc. c. 6. Ostendit enim Cochleus in dicto libello de matrimonio Regis Angliæ, Herodem ipsum uxorem legitimam filiam Arc-

Aretæ Regis Arabiæ habuisse, atq; eâ repudiata, Herodiadem filiam Aristobuli, uxorem alterius Herodis fratris, adhuc viventis, violenter in conjugale consortium traxisse, teste Josepho l. 8. antiq. Judaic. c. 9. Niceph. l. 1. Eccles. hist. c. 19. Scribit tamen Augustinus lib. unic. de fide & oper. ambiguum esse, utrum Herodes mortui, an vivi fratris uxorem duxerit, & ideo, inquit, nō ita claret, quid Johannes ei non licere dicebat. Vid. Didac. Covarruviam Tom. I. part. 2. c. 6. §. 10. n. 20. ex quo hæc desumpta sunt.

Pag. 292. Confederatio inita est.) Confederationem de pace inter dissidentes in religione tenenda inter Ordines factam esse an. 1573. & in volumen Constitutionum Regni insertam, fatetur Lipsky qu. VIII. quia verò summis viribus pacem illam religionis illicitam esse persuadere conatur Polonis, ideoque operæ pretium duximus, examina-

minare paulisper ejus argumenta; quorum primum est, quia *Confœderatio illa non est honesta*. Ita argumentatur; quæcunque leges non promovent virtutes, sed vitia, illæ nequaquam honestæ; atqui Confœderatio, qua libera cujuscunque religionis professio permittitur, talis lex est. Ergo si convitiis veritas probari posset, rem planè confecisset Lipsky: at vero stupidi ingenii ille sit, qui non videat Minorem elumbem & claudicantem. Neque enim *cujuscunque* Religionis Professionem Confœderationem illam permittere, docuit nos nuper publica Regni Constitutio, qua exilio multati sunt Arianæ gens ob immane religionis scandalum omnibus odiosa. Dein non omnis libera religionis professio Rebus publicis exitiosa est; sed illa demum, quæ paci publicæ inimica & contraria: qualis est Anabaptistarum & reliquorum, de quibus c. 13.

p. 329. Num verò Lutheranorum, aut Reformatorum doctrina & religio talis sit reverà, probare debuisset Lipsky. Secundum est, *quia confœderatio illa bono communi, salutis, paci, publicæ contraria est*. Probat hanc thesin multis, sed ridiculis præsumtionibus. Accumulat enim multa incommoda ac pericula, quæ ex illa confœderatione oriri possunt; cùm debuisset eventum potius probare. Nec enim sufficit, in thesi multa verba facere de iis, quæ fieri possint; sed necessarium est probare in hypothesi, an illa quoque facta sint. Ast confœderationem illam magna incommoda & perturbationes secutas, foundationes à majoribus piè institutas Ecclesiisquæ Catholicorum adscriptas hac credendi libertate convulsas, decimas & census Ecclesiasticos subtractos, Sacerdotes bonis & parochiis spoliatos esse, non probavit Lipsky. Fal-

sum est quòque discrepantes de religione sententias, contentionibus, rixis, bellis, rapinis, luculentissimam præbere materiam. Docet contrarium ipsa Polonia nostra, quæ ob religionis diversitatem nullum unquam bellum civile vidit. Quamquam non nego, ortas fuisse interdum in Interregnis ob religionem dissensiones, non propter dissensum, sed negatam dissentiendi libertatem, instinctu inprimis Episcoporum. vid. p. 342. Propterea Germania tot bellis labefactata, Gallia civilibus bellis jactata est: quia utrique Cæsares ac Reges negare voluerunt conscientię libertatem; quam si concessissent, pacatè magis potuissent regere Respublicas. Falsa porro est conclusio, in Ecclesiasticis rebus omnibus, maximè verò, quæ concernunt religionem, nullum præter solum Pontificem habere facultatem condenda legis. vid. cap. 13. p. 397. N. 13. ait, religionis libertatem juri divi-

no aut naturali contrariam esse; quam sententiam mera calumnia probat. Reliqua ejus argumenta vix ullo examine digna sunt. Poteris verò Lector ex illis tanquam ex ungue Leonem cognoscere, qualis fuerit Lipskii erga Disidentes animus.

Pag. 292. in latinum sermonem.)

Imò verò latine versam ediderunt ejus historiam naturalem & moralem Indiæ occidentalis Theodori de Bry filii, constituentem nonam & postremam Americæ partem. Verba ejus, quæ huc faciunt, habentur lib. VI. c. 1. Quod si quidem Romanorum aut Græcorum seculo de forma ac ratione Mexicanorum aut Ingarum rerum publicarum quid uspiam compertum fuisset; earum certè sublimitatem ac moderationem baud mediocriter admirati fuissent.

p. 317. Hieron. de Cavallos) Verba ejus proluxa nimis quam ut hîc commodè apponi possint. Adde

Covarruviam c. peccatum. de reg. jur. part. II. §. 10. & Ludov. Molin. Tom. 1. de Just. & jur. tract. II. disp. 106. conclus. 2. qui omnes, quamvis Hispani, non dubitarunt aperte fateri, arma Hispanorum adversus Indos injusta esse.

p. 322. Judeorum Privilegia descriptis Scuminovius,) cui adde Andream Lipsky cent. 1. observat. pract. 100.

p. 337. auctoritati Lipsii,) & verò hic inprimis urgere conat⁹ est, nequaquam conducere reip. diversitatem religionis. Num scopum satis assecutus fuerit in libello adversus Dialogistam, penes te, Lector, sit iudicium.

Ad c. ult. Addendum denique: quia Poloni parùm curant munimenta, eo ipso æqualitatem Reipubl. magis promovere illos. Et rectè Albert. Kranzius lib. 1. Wandal. c. 3. inquit, Patrium est illi genti, quo magis in omni nobilitate servetur æqua-

qualitas, non indulgere structuris lapidum, & fidere munitionibus praesidiarum, quas nostri vocant arces; pace, tranquillitate & paritate se potissimum munitos volunt.

Index Rerum & Verborum.

A.

Angelus Politianus epigramma Gracum de masculâ Venere composuit. p. 19.

defendit eum Barthius. p. 23.

1. Angli factiosi, religionum novarum inventores. 16. 17.

Aff. Etus ut tubi optici. 10.

Aristocratia hodiè vera nullæ sunt. 33.

Argentinenſis republ. an sit Democratica. 54.

2 Angli olim multa loca in Gallia possederunt. 77. quare illa amiserint. 78.

Aurelianensis puella. 77.

Austriacus Rex Poloniae eligi non potest. 85. quare. 86. 87.

Athenienses an rectè Ostracismo usi. 112.

Alexander Rex Polon. articulos 14.

Juris Saxon. improbat. 129.

Æthiopes non utuntur Causidiciis. 148.

Arma Polonorum in bello. 223. 224.

2. *Austriacorum potentia per nuptias crevit. 275. multa promiserunt Regibus Polon. sed nihil miserunt. p. ead.*

Ariani è Polonia relegati. 304.

Equalitas reipubl. utilis. 345.

3. *Angli non observant jus civile Roman. 140.*

B.

Bodinus notatur. 30.

mixtionem Rerump. negat. 39.

Batavi an possideant veram libertatem. 35 36. an olim majorem libertatem habuerint. 37.

Batavica reip. forma. 31.

Bella non necessaria infelicia. 197.

Bona sacra duplicia. 249.

an bona lauta ad cultum divinum necessaria. 252.

Bellum Belgicum unde ortum. 37.

C.

Cbi.

Chinense regnum ad Tartaros devenit. 58.

Craffus notatur. 59.

Cromerus quoq. 97.

Consalvus M. quare in Hispaniam vocatus fuerit. 109.

Cretenses Magistratus perpetuos habuerunt. 107.

Clerici officiis & consiliis politicis admovendi non sunt. 119. 120.

Clerici an in Polonia à seculari judice puniri possint? 170. 180.

an jure divino exempti. 171.

an jure positivo humano. 172.

an à conciliis. 172.

Clericorum Privilegia. 172.

Olim in Polonia exempti. 173.

Constitutione publica. 174.

an illa rectè se habeat. 175.

Clericorum potestatis origo & successus. 176. seq.

Clerus in Polonia num sit à tributis exemptus. 245.

olim fuit. ibid.

quaratione. 246.

- hodie immunitas non est.* 248.
tempore necessitatis succurrere
reip. tenetur. 248. 254.
ob divitias luxuriosus. 250.
Cleri in Gallia reditus. 251.
Cosaci qui? 203.
unde Saporobiani. 204.
eorum maritima excursiones. 205.
 206.
terrestri militandi ratio. 208.
quare à republ. Polon. desciverint?
 211. 212. *seqq.*
bellum Cosaticum. 214.
Confessarii Jesuita Reges seducere so-
lenti. 120.
Campanella notatur. 122.
Casimirus Magnus primus Appellatio-
nes ad curiam Magdeburgensem
tollit. 128.
primus leges scriptas promulgat.
 129.
Constitutiones regni Polonia. 135.
quatenus obligent. *ibid.*
Concilium Tridentinum in Polonia
receptum. 137.

in Gal.

- in Gallia non valet.* 137. 138.
Causdicatorum artes. 144. *seqq.*
an omnes à foro arcendi? 147. 148.
Comitia Polonia olim planè alia. 182.
 183. 184.
Conventus particulares. 183.
Comitia hodie alièr se habent. 183. 184.
Civilis beatitudo non consistit in lato
Imperio. 198.
Caroli Burgundi exercitus splendidus
ejus clades. p. 236.
Capitatio in Polonia. 242. 244.
apud Turcas. 244. 245.
Confederatio Religionis inter
Catholicos & Dissidentes. 292.
subscribit illi Episcopus Cracovien-
sis. 292.
impugnat illam scripto Sulicovius.
 294.
inseritur juramento Henr. Valesii.
 295.
juramenti formula. *ibid.*
inseritur edicto pacis & Interregni
post mortem Stephani. 296.
subscribit illi Laur. Goslicky Epi-
scop. 297.

R s

im

- impugnat illam Andr. Lipsky, ejus
argumenta. vid. notas.*
*Carolus M. Concilium agit Franco-
furti 308.*
Cives in Polonia quinam? 246.
 D.
*Democratia differentia specifica, 29.
an hodiè sine pura. 53.*
*Duces Polon. olim regia potestate præ-
diti 50.*
Ditmarus. 48.
*Dania Regum potestas hodiè major.
58. 350.*
*Dayri apud Japonenses potestate spo-
liati. 39.*
Delectus militum in Polonia. 203.
Donativum in Polonia. 242. 243.
*Dispensationis Pontificie limites. 277.
276. vid. notas.*
circa nuptias Regum. 277.
*dispensatarum nuptiarum exempla.
278. 279.*
Disidentes in Polonia quinam. 303.
*Dissidentibus in Religione in Polonia
pax datur. 289. sequ.*
 quam

- quam tempore Interregnorum sta-
biliunt. 291.*
*Duellis olim Poloni lites adjudicarunt.
125. E.*
Electio duplex. 72.
Utraq; in Polonia obtinet. ibid.
libera apud Polonos. 88.
limitata. 72.
*Episcopi in Polonia nobiles esse tenen-
tur. 100. (195.*
*Equitatus in Polonia tempore belli.
olim absq; stipendiis militabat. ib.
numerus equitum in expeditioni-
bus generalibus. 224. sequ.*
*Equitatu vincit Polonia reliquas res-
publ. 225. (199.*
*Expeditiones generales in Polon. 198.
laborant tarditate. 198. 225.*
quatenus damnose. 199.
*Exercitus Polonorum fame & inopia
commeatum laborare solent. 226.*
*Multitudine calorum & equo-
rum. 227. vid. not.*
Exercitus magni non sunt utiles. 229.
*Exercitus Polonorum magis ad terro-
rem quam ad pompam. 235.*
 R 6 Epi-

*Episcopi in Polonia pacem Religionis
frangere conantur.* 303.

*Emanuel Rex Lusitan. Judaeorum libe-
ros per vim baptizari curat.* 315. 316.

*Exteri ad Magistratum in Polonia
non admittuntur.* 101. 102.

Forma rerump. diversa. 30. 31. 33.

Forma reip. Polon. mixta. 33. 39.
quâ ratione. 43.

Forma reip. quam optima. 33. 34.
*mutatur illa manente eadem civi-
tate.* 52.

quomodo. 53.

Förstnerus notatus. 82.

*Fulminum Apostolicorum hodie mi-
nor respectus.* 98.

Fides quatenus non est opus Dei. 311.

*Filii Regum Polon. non excluduntur à
successione.* 63.

G.

Galli leves. 14.

defenduntur à Bodino. 22.

*Gallorum Regum potestas olim mi-
nor.* 55. 56.

quare è Sicilia ejecti. 79.

que

quomodo eligant Episcopos Reges. 99.

100. Vid. not. officia vendunt. 115. non

admittunt jus Canonicum in totum.

*vid. not. Concilium Tridentinum re-
spiciunt.* 137. seq.

*Jus civile Romanum
in totum non probant.* 141. quatenus

obteneat in Gallia. ibid. Rixosi sunt.

146. seq. Multi Causidici in Gallia. ib.

Magistratus perpetui. 110.

Galli hodie sub jugum missi. 348.

Germani bibac's. 15. unde 21.

H.

Hispani superbi. 14. 15. 23. *Regum illorum*

potestas. 57. *Quomodo constituent Ep-*

iscopos. 99. *Et ut. ad triennium magi-*

stratus constituunt seculares. 108. *ut*

tuntur Monachis ad officia politica. 119.

quatenus apud illos jus civile Roman.

obteneat. 141. seq.

Hispania mediterranea incipit hominum

laborant. 316.

Hispani hodie sub jugum missi. 349. *quare*

Belgium amiserint. 341.

Hispania Reges quomodo judicis preside-

ant. 131. seq. *Quare in India non tole-*

rent Causidicos. 149.

Heretici qui olim dicti. 331. *quinam ho-*

die. 332. *debent in viam reduci sedu-*

la doctrinâ. 331.

Helvetii per suffragia Et tribus eligunt.

89. non observant jus civile Roman. 144.

R 7

lites

lites apud illos non extrahuntur. 145.
nulli Causidici. *ibid.*

Henrici Valesii de Polonia dictum. 132.

1. *Henr. VIII. Rex Angliæ Cardinalem
Volsæum in carcerem trudit.* 178.

*Henric. III. Rex Gallie Cardin. Gvissum
transfodi curat.* 178. *Idem Cardin. Bor-*
bonium carceri mancipat. *ibid.*

2. *Henr. VIII. Rex Angl. ducit uxorem
mortui fratris sui.* 278.

I.

Italis iracundi & Sodomita. 17. 18. 19.

Johann. Casa poema de Sodomia. 19.

Japonenses Sodomita. 23. *non utuntur
Causidicis & jure scripto.* 148.

Imperator Germanorum minorem pote-
statem habet, quàm Rex Polonia. 55.
non potest eligere & constituere Episco-
pos. 16. *olim potuit eligere Episcopos.* 16.
quando & à quo potestas hac illis sit sub-
lata p. 98.

Interregnum in Polonia quâ ratione nul-
lum periculum rei publ. causari possit.
79. 70. *seq.*

*Indigena s. Piasius in Polonia Rex eligi
non potest.* 72. 73. *an jure.* 70. *quare
non debeat.* 85. *quibus conditionibus e-*
ligi possit. 83.

Jesuita Sigism. III. Regem seducunt. 121.
*Sebastianum Lusit. Regem ad bellum
hortantur.* 123. *principum juvenum
informatores pessimi.* *ibid.*

Fus apud Polonos olim quale? 125. & *no-*
tas. *non scriptum.* *ib.* *Saxonicum quan-*
do florere cæperit in Polonia. 126. 127.
Provinciale Ducatus Prussia. p. 136.
Culmense. 136. *Canonicum in Polonia*
valet. 137. *Civile Romanum an vim*
habeat legis in Polonia. 138. *quatenus*
in Polonia observetur. *ib.* 142. *in Suecia*
& Dania non viget. 140. *neq. in Anglia*
ibid. *fuit Monarchia herilifulcrum a-*
pud Romanos. 142. *non est aptum status*
Poloniae. 143. *quare.* *ibid.*

Imperium herile lites amat. 145.

Indi an rectè ab Hispanis debellati. 317.
seqq. *non fuerunt ita barbari.* *ibid.*
vid. not.

Josephus à Costa laudatur. 318. 319.

Judæi an jure ex Hispania ejecti. 313. 314.

Judæi an tolerari debeant in Republ. 320.
ejecti ex Hispania, Neapoli, Mediola-
ni, Anglia, Suecia, Dania. 321. *quan-*
do in republ. tolerari non debeant. 321.
Romæ illis conceditur Hospitium. 322.
in Polonia magna libertate gaudent.
322. *quare.* *ibid.* *Circa Festum Ascen-*
sionis Christi Cracovia injuriis & rapi-
nu obnoxii. 323. *Vestigalia in Polonia*
conducunt. 324. *an rectè.* *ibid.* *è Polo-*
nia commodè ejici non possunt. 324. 325.

L.

Lacedæmonum Respubl. qualis. 40. 41.

an cum Republ. Polonia comparari possit. *ibid.*
 Litvania jungitur Polonia. 51.
 Legum multitudo an reipubl. noxia. 152.
 Leges Polonia ordine carent. 154. sum-
 tuaria. 155. an reipubl. praeferantur. 156.
 Leges in Polonia mutari solent. 160. an
 mutari possint ac debeant leges. 161. 162.
 Leges Polon. ad aequalitatem compara-
 ta. 169.
 Ludov. XI. Cardin. Baluensem carceri
 includit. 178.
 Lusitram olim apud Polonos. 190. hodie
 sublatam. 193.
 Lipsi auctoritas de extirpandis haereticis
 nulla. 137.

M.

Media ad Scopum disersa. 31.
 Machiavelli Historia Florentina lauda-
 tur. 54.
 Magistratus politicos & sacros Rex Polon.
 constituit. 96. Varii in Polonia. 100. se-
 culares creat Rex Polon. 101. honore
 non gaudent illi, qui Ducali genere
 orti. 104. an etiam qui Dissidentes?
 105. temporarii an perpetui meliores.
 107. in Polonia perpetui plerique. 110.
 qui non? *ibid.* Urbani in Polonia 113.
 annui *ibid.* a quo constituuntur *ibid.*
 Venales an debeant esse. 114. in Polo-
 nia nulli venales. *ibid.* an viri maliti-
 osi ad officia admittendi. 116.

MA-

Mariana notatur. 29. 115. ejus liber de
 Rege comburitur. 330.
 Milicia Polonorum magis ad defensionem
 apta. 216. mercenaria hodie in usu a-
 pud omnes. 216. mercenaria militia
 incommoda. 217. 218. 219. auxiliaris a-
 pud Polonos raro in usu. 221.
 Merces quanam vestigalibus magnis onere-
 randa. 240. 241.
 Monetam olim Reges Polonia cudere po-
 tuere. 258.
 Moneta vehiculum commerciorum. 257.
 olim nullam habuerunt Polon. *ibid.*
 Jui cudendi monetam Sigism. III. Rex
 reip. cedit. 259.
 Moneta tempore Sigism. III. admodum
 improba. 259. & hodie. *ibid.*
 Moneta valor duplex. 260. uterque conveni-
 re debet. 261. incommoda, quae ex mone-
 ra depravata oriuntur. 261. 262. 263.
 quando Respubl. nummos adulterinos
 cudere possit. 264. quare ratione? *ibid.*
 Moneta bona vehi, & mala invahi non
 debet. 266.
 Munimenta pauciora in Polonia. 231. quare.
ibid. 232. an Polonia necessaria. 233.
 seq.
 Muscovitica mulieres an verberibus de-
 lectentur. 6. 7.

N.

Nobilium Polonia crevisse potestas. 51. unde
ibid.

Nobi-

Nobiles in Polonia non gaudent prerogativa ratione provinciarum. pag. 103. *contenti statu presenti.* 111. *an à Rege absque consensu Comitiorum puniri possint.* 169.

Nobiles in Polonia veri Cives. 346.

Nuntii terrestres. 183. *homines plerumque factiosi.* 185. 186. *eorum potestas.* ibid.

Nuptias Rex Polon. sine consensu contrahere non potest de jure. 272. *illas sequitur commodum aut damnum.* 274.

O.

Oligarchia hodiè nulla. 33. *Oligarchia differencia.* 29.

Otto III. Imper. an Boleslao coronam Regiam dederit Gnesne, an beneficii loco. p. 46. 47.

Orichovius notatus. 93.

Oftracismo non opus habet Polonia. 112.

P.

Perse Sodomita. 23.

Polonia Respubl. an cum Lacedaemonensi comparari possit? 40. *an cum Venetorum?* 42. *quando Christianam religionem suscepit.* 50. *Regium potestas deo crescit.* 51. *Rex incola eligi non potest.* 72. 73. *quare exteros malit habere Reges.* 82. *Reges olim iudiciu praesidebant.* 132. *Rex absq. consensu comitiorum deligerare non potest.* 195. *Rex si nobilitas militat, bello interesse tenetur.* 235.

Primislavi Dux nomen regium repetit. 235.

Pia-

Piaescium notatur. 76. 80.

Philippus III. Princeps Hisp. disputat de arte Grammatica. 124.

Parlamenti Parisiensis potestas quae olim. 134. *quænam hodiè.* ibid.

Princeps quatenus solutus legibus. 166.

Poloni sua defendere malunt, quàm aliena acquirere. 196. *suos Reges amant.* 87.

Princeps an bello interesse debeat. 235.

Poloni olim ad Magdeburgense Tribunal appellarunt. 128.

Petrus præ reliquis Apostoli nullam habuit prerogativam. 309.

R.

Regio quævis suum genium habet. 12. *quidnam ille.* ibid. *unde tanta morum dissimilitudo.* 13.

Reipubl. Polon. scopus. 16. 28. 8. *an illa comparari possit cum Venetorum rep.*

42. *an tributaria fuerit Germ & Rom. Caesaribus.* 48. 49.

Resp. Polon. electio est. 61. 62.

Regi Polon. adhuc viventi alius substitui non potest. 65. 66.

Reges Pol. per testamentum Regnum successoris deferre non possunt. 68. *nemine contradicente eligi debent.* 88.

potestas quænam sit hodiè. 90. *suis impensis excursions hostium propulsare tenentur.* 203. *nihil alienare, nihil acquirere possunt.* 268. 269. 271.

Regibus competit cura sacrerum. 304.

307. 308.

Reli-

Religio fundamentum reipubl. 282. illius unitas in Polonia quando sublata. 283. inter supplicia magis crescit. 288. 289. Religio Christi. una mandari non potest aut cogi. 304. 310. 311. absq. illa salva esse potest respublica. ibid. 305. cogi non potest in quantum opus intellectus. 305. naturalis mandari potest ac debet. 309. quæ rectam rationem de bonis moribus impugnat, toleranda non est. 328. 329. pauperibus non potest cogi aut coerceri. 334. 369. diversitas religionum reipubl. nequaquam noxia. 339. 343. vid. notas. probatur exemplo Belgarum 343.

Reges in Polonia. 199.

9.

Scopus rerum. diversus. 29. 30. 31. ab illo aberrant quandoq. resp. 31. 32. Successio regia quam præstet. 65. Sortes an præstent suffragiis? 89. Suffragiis eligunt Poloni Reges. 88. Summa potestatis requisita. 94. Sineses ad triennium magistratus constituunt. 110.

Statuta regni Poloniae. 131. eduntur per Johannem Herbustum. ibid.

Statuta Litvania. 136. Danorum. 140. Sæcorum. 140.

Siamenses litibus gaudent. 149.

Summaris processibus apud populos orientales. 148. 149.

511

Stephanus Rex legit Germ. equitem & Hungaros pedites. 200. præsidia militaria disponit. 201. jurat pacem. 296. Scoti non usurparunt militem mercenarium. 216. eorum lex circa nuptias Regum. 281.

Sal fossilis in Polonia. 238. coctilis. 239.

Salis usus an venalis esse debeat? ibid.

Sigism. III pacem Dissidentibus jurat. 298.

T.

Tributorum necessitas. 237. illa indicare Rex non potest nec nova instituire absque consensu ordinum. 238.

Tributorum genera in Polonia. 242. quare nulle seditiones in Polonia ob tributata? 255.

Turcarum Imp. hodie potestas minor. 58.

Turci nulli utuntur Causidicis. 148.

Tribunal regni Poloniae. 133. ejus origo, locus, potestas, tempus, assessores, juramentum. ib. an conforme Parlam. Parisiensis. 134.

Tartari Poloniam infestant. 201. olim in auxilium vocati. 221. eorum stipendium. ibid. eorum auxilium inutile. 222.

Taciti descriptio morum German. convenit Polon. 226.

V.

Venerorum respubl. an conveniat cum Polonica. 42. quam illorum respubl. 43. an illorum respubl. nunquam mutata fuerit? 59.

Vno-

Uxores Regum in Polonia non admittuntur ad regimen 67. earum regimen notum. 67. 68.

Vesperæ Siculae 79. *Veneti* venalia habent officia. 115.

Veneti Clericos in carcerem trudunt. 179.

Vestigalia nova rex Pol. absq. consensu in dicere non potest. 238.

Vasalli Polon. non habent sessionem in Comitibus. 184.

Vladislav Lagello utitur milite mercenario. 200. ejus severum edictum adversus dissidentes. 283. 284.

Vladislav IV. jurat pacem Dissidentibus 301. 302.

Verba supra petram quomodo explicanda. 308. W.

Venceslaus Rex I. pecuniam Polon. suppeditat. 357. Z.

Zaleucilex improbatur. 162. seq.

ERRATA.

Propter Autoris absurditatem non solum multa Sphalmata Typographica operi irrepserunt; sed multa quoq. apposita, quae omitti & omitti, quae apponi debebant; adeo, ut interdum dictio plane haesiteret & clumbuisset. Præcipua vero, quæ tumultuaria lectione notari potuerunt, hic adicienda esse opera pretium duximus, ut sensus verbum addi possit. Reliqua, benevole Lector, tua humanitas corriget, neq. id negligentia Autoris imputabit.

p. 25. pro animam, animum. p. 28. pr. Reipublica; Reipublica. p. 37. pr. post l. parr. p. 38. pr. Bavaria, Batavica. p. 45. pr. nobilitatus, nobilitati. p. 46.

ERRATA.

46. pro Schafnaburgensi, Schafnaburgensi. p. 47. pro Coipo, Wippo. p. 49. pro Lamberus, Lambertus. ibid. pro tributum, tributum. p. 53. pro omnes, omni. p. 66. pro eligenda, eligendi. ib. pro Tommensibus, Turmensibus. p. 69. habent, l. habeat. p. 70. pro ambulant, ambirent. ib. pro Languet, Languet. ib. pro periculo, periculo. ib. pro consiliu, consilium. p. 71. famoiscio, Samoiscio. p. 72. pro certum, certam. p. 77. pro Nonannuiam, Normandiam. p. ead. vox Britanniam, bis polita. p. 81. pro fecerit, fecerit. ib. pro Posnariensis, Posnaniensis. ib. pro adierit, adiecit. p. 95. pro iudica, iudicia. p. 100. pro in, a. p. 101. pro nec, ne. p. 118. pro manifestit, manifestis. p. 120. pro orange, orange. p. 123. l. 2. expeditiones, expeditionem. p. 124. pro magones, l. mangones. ib. l. 17. quod, l. quæ. p. 127. l. 16. dele verò. l. 17. scribit, l. scribat. p. 129. pro nisi quod, leg. saltem. p. 133. l. 5. post verbum Parlamentum addatur dicitur. p. 136. deleantur verba, & multa addi. ib. l. 10. post vocem proximè adde verbum ad. p. 139. l. 13. pro vana, varia. p. 141. pro Stockholm, Holmia. ibid. lin. 13. dele voc. Histor. ib. pro profubuisse, probubuisse. p. 150. l. 15. dele Causidicos. ib. pro venales, venalis. p. 158. pro consulant, consulunt. ibid. pro ferre, ferri. p. 163. l. 14. post verbum finire, add. Refert illam. p. 171. pro Henninus Henningus. p. 173. l. 3. & 4. pro autem enim, add. Clerici. p. 174. l. 2. pr. Reipubl. Reipubl. p. 176. pr. obliuiscabantur, obliuiscabantur. ibid. post vocab. Pontifices adde, quatuor. p. 179. l. 6. post verbum planè adde exemplum. ib. l. 11. dele vocab. verò. p. 184. pro Lublin. Lublin. ibid. pro Bussia, Borussia. p. 191. l. 8. pugnandum l. pugnandum. p. 192. election, electionem. p. 194. l. 8. dele, ut restatur. p. 195. l. 6. pro Regni, Regi. ibid. l. 12. pro non, ne. p. 196. pro erant, essent. ibid. expostebant, expostarent. pag. 200. post vocab. decem, adde, pediti. ibid. l. 23.

ERRATA.

l. 23. potuerunt, potuerint. p. 201. l. 2. Tauricum,
 Tauricam. lin. 3. pro ut, quò. lin. 7. pro Reibubl.
 Reipubl. p. 202. assignavit, assignaret. p. 203. pro
 Techrimiroco, Techrimirov. p. 206. l. 6. Zapo-
 rahi, Zaporehi. ib. prastantam, prastantem. p. 207.
 superanotent, supernotent. p. 209. invadunt, inva-
 dant. p. 210. l. pen. pro dubitavit, dubitaverit.
 p. 211. evaserunt, evaserint. p. 212. pro hac, hoc.
 p. 213. l. 6. pro quem, quam. p. 216. l. 13. pro esse
 est. p. 217. l. 10. pro querenda, quarenda. p. 219.
 pro Otman, Osman. ibid. pro quia, qui. p. 221.
 l. 3. pro magis, magnis. p. 223. pro credimus, cre-
 didimus. p. 225. pro claruerant, clarserunt. p. 231.
 l. 4. post verbum consulit, adde, Staravolscius.
 p. 232. l. ult. deleatur punctum, & scribatur, ubi.
 p. 236. astimatum, astimatam. ibid. l. 19. pro ha-
 betur, habetur. ibid. pro purgemus, pergemus. p.
 238. l. 18. dele verò p. 239. lin. pen. pro nullam, nul-
 lum. l. ult. pro imponat, imponderet. p. 243. l. 10.
 vocabant, l. vocabantur. p. 244. pro levabantur
 levarentur. p. 246. l. 22. post verba esse ait, adde
 ut. p. 259. pro Gofnanienses, Postnanienses. p. 249.
 l. ix. pro verrum, verum. p. 262. pro eriantur, o-
 riuntur ex moneta. p. 261. l. pen. dele voc. merces.
 p. 267. post verbum Africa, addenda, sua vene-
 na. p. ead. pro ut testatur, de quo. p. 271. pro i bi
 uti. p. 274. pro Regina, regna. p. 278. l. 5. post
 verbum reddunt, adde Pontifices. p. 283. pro Bra-
 gensen, Pragensen. pro Coiclesum, Wiclesum. p.
 286. pro pugnare, purgare. p. 287. pro annum, an-
 no. p. 288. pro supplicia, supplicia. p. 296. pro
 Dissidentes, Dissidentes. p. 305. pro &, nec. p. 306.
 pro tolerat, toleret. p. 308. l. pen. pro ut, &. p.
 317. pro calpatam, eulpatam. p. 327. pro sacrisa-
 cia p. 329. pro ut testatur, scribe vide. l. 7.
 pro ut, &. p. 331. pro audiunt,
 audiant.

F I N I S.

